



Año CXVI

Panamá, R. de Panamá miércoles 21 de junio de 2017

N° 28305-B

CONTENIDO

AUTORIDAD DE TURISMO DE PANAMÁ

Resolución N° 067/2016
(De lunes 12 de septiembre de 2016)

POR LA CUAL SE CANCELA LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TURISMO DE LA EMPRESA TIKAL INTERCONTINENTAL, S,A,

Resolución N° 94/2016
(De miércoles 30 de noviembre de 2016)

POR LA CUAL SE DESESTIMA EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN INTERPUESTO POR LOS APODERADOS LEGALES DE LA EMPRESA TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.

Resolución N° 020/2017
(De lunes 30 de enero de 2017)

POR LA CUAL SE COMUNICA A LA EMPRESA INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A., QUE DESDE EL 20 DE NOVIEMBRE DE 2015, SE VENCIO EL TÉRMINO DE LOS INCENTIVOS FISCALES SEÑALADOS EN LA LEY N°.8 DE 14 DE JUNIO DE 1994.

Resolución N° 064/2017
(De viernes 26 de mayo de 2017)

POR LA CUAL SE DESESTIMA EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LOS APODERADOS LEGALES DE LA EMPRESA TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.

AUTORIDAD MARITIMA DE PANAMA

Resolución N° 092-2017
(De jueves 18 de mayo de 2017)

POR LA CUAL SE ESTABLECE LAS CONDICIONES QUE DEBE PROPORCIONAR EL ARMADOR A LOS CADETES A BORDO DE BUQUES DE BANDERA PANAMEÑA Y LOS REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CONTENER EL ACUERDO DE ENTRENAMIENTO SUSCRITO ENTRE EL ARMADOR, EL CADETE Y/O EL CENTRO DE FORMACIÓN MARÍTIMA.

AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

Resolución Administrativa N° 241
(De jueves 15 de junio de 2017)

POR MEDIO DE LA CUAL SE REORGANIZA LA COMISIÓN DE APELACIONES ADUANERAS.

AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Resolución AN N° 11297- RTV
(De viernes 02 de junio de 2017)

POR LA CUAL SE DESIGNAN A LOS MIEMBROS QUE INTEGRARÁN LA COMISIÓN DE PRECALIFICACIÓN PARA LA LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS FRECUENCIAS DE LA BANDA DE FRECUENCIA MODULADA (FM), PARA OPERAR Y EXPLOTAR EL SERVICIO DE RADIO ABIERTA TIPO A (N°.801), SOLICITADAS DENTRO DEL PERIODO DE CONVOCATORIA BIANUAL, FIJADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN AN N°.10530-RTV DE 11 DE OCTUBRE DE 2016.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Decreto N° 39-DFG
(De lunes 19 de junio de 2017)

POR EL CUAL SE EFECTÚA DELEGACIÓN A LA DIRECTORA DE FISCALIZACIÓN GENERAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA

Resolución N° 3386
(De miércoles 21 de junio de 2017)

QUE ESTABLECE TEMPORALMENTE LOS PRECIOS MÁXIMOS DE VENTA AL PÚBLICO DE ALGUNOS COMBUSTIBLES LÍQUIDOS EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ.

ALCALDÍA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CHEPO

Decreto N° 3
(De jueves 01 de junio de 2017)

POR EL CUAL SE REGULA LAS FIESTAS PATRONALES EN EL DISTRITO DE CHEPO.

Certifico: Que este documento es fiel copia de su Original, el cual reposa en este despacho.



**AUTORIDAD
DE TURISMO
PANAMA**

[Firma]
Autoridad de Turismo de Panamá
FECHA 14/6/17

RESOLUCIÓN No. 067 /2016
De 12 de septiembre de 2016

LA DIRECTORA DE INVERSIONES TURISTICAS DE LA AUTORIDAD DE TURISMO DE PANAMA, EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES

CONSIDERANDO:

Que mediante la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá resolvió ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo a la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., inscrita a Ficha 421590, Documento 380241, de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público, cuyo Representante Legal es Theodoro Panayotis Constantinou Diagelakis, con Carné de Residente Permanente E-8-129212, para que pudiera obtener los incentivos fiscales establecidos en el artículo 6 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012, para la construcción del establecimiento de hospedaje público turístico, bajo la modalidad de Hotel, denominado HOTEL PACIFIC CENTER, ubicado en Punta Pacífica, corregimiento de San Francisco, distrito y provincia de Panamá, con una inversión declarada de TREINTA MILLONES DE BALBOAS CON 00/100 (B/.30,000,000.00).

Que mediante memorándum No. 119-1-RN-259-16, de fecha 19 de julio de 2016, la Dirección de Inversiones Turísticas, solicita la realización de los trámites pertinentes para que proceda a negar la solicitud de prórroga impetrada por la supracitada empresa por tres (3) años, desde junio de 2016 a junio de 2019, debido a que no se justifica el retraso que ha tenido la construcción del proyecto de hospedaje público turístico denominado Hotel Pacific Center y en consecuencia se ordene la cancelación de la inscripción de la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., en el Registro Nacional de Turismo, dado que ha incumplido con las obligaciones establecidas en el numeral 2 y 3 del artículo 19 de la Ley 80 de 2012.

Que como fundamento sustentatorio de la solicitud en referencia, la Dirección de Inversiones Turísticas, invoca el Memorándum 119-1-RN-0244-16 de 13 julio de 2016, sobre Inspección Técnica por solicitud de prórroga, en el cual se hace una relación sucinta de las circunstancias de hecho que describen el incumplimiento de las obligaciones en que ha incurrido TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., en el marco del Proyecto Hotel Pacific Center, a saber:

- *Que el Proyecto de "hotel no tiene cambios sustanciales, solamente adaptarse a los estándares de la cadena Marriott". La empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., no ha presentado documentación que sustente el atraso de la construcción del establecimiento de hospedaje público turístico denominado HOTEL PACIFIC CENTER.*
- *Los atrasos en la construcción son debido a decisiones tomadas por la empresa para mejorar la rentabilidad del proyecto global PACIFIC CENTER.*
- *La actividad de hotel por la cual fueron incentivados, comparte finca y estructura con las demás actividades y adicionalmente será la última en construirse, con fecha hasta finales de 2019.*
- *El Mega Proyecto Pacific Center se encuentra actualmente al 15% de Avance.*



Cancelación de Registro de Empresas Turísticas
TIKAL/INTERCONTINENTAL, S.A.

Que el artículo cuarto de la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, estatuye que en caso de incumplimiento de las obligaciones a cargo de la empresa, ésta podrá ser sancionada de conformidad con lo establecido en el artículo 22 de la Ley No.80 de 2012, el cual dispone que: "El incumplimiento de las obligaciones señaladas en el artículo 19, acarreará la cancelación del Registro Nacional de Turismo y la pérdida de la fianza de cumplimiento respectiva".

Que conforme a la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, a la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., se le hizo efectiva su inscripción en el Registro Nacional de Turismo el 3 de junio de 2013 e inició el uso de los incentivos fiscales establecidos en el Artículo 4 de la Ley No.80 de 8 de noviembre de 2012.

Que a foja 167 y 168 del expediente reposa copia de la Fianza de Cumplimiento No.01-31-2680 expedida por BANESCO SEGUROS, S.A., que garantiza las obligaciones contraídas por la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., la cual se encuentra vigente hasta el 12 de julio de 2017.

Que en virtud de lo anterior, la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, una vez analizados los documentos contenidos en el expediente de la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., en uso de las facultades legales que le concede el Artículo 33 del Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, modificado por el artículo 26 de la Ley No. 16 de 21 de abril de 2015,

RESUELVE:

PRIMERO: CANCELAR la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., inscrita a la Ficha 421590, Documento 380241, de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público de Panamá, para el desarrollo del proyecto del hospedaje público turístico denominado Hotel Pacific Center, ubicado en Punta Pacífica, corregimiento de San Francisco, distrito y provincia de Panamá, por incumplimiento en las obligaciones siguientes:

- Cumplir con el proyecto, inversión y planos que fueron presentados ante la Autoridad de Turismo de Panamá para acogerse a los incentivos fiscales, a menos que esta entidad haya aprobado cualquier cambio, disminución o adición al proyecto, de conformidad con el numeral 2, artículo 19, de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012.
- La obligación de iniciar la operación del proyecto de alojamiento público denominado, Hotel Pacific Center, ordenada mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, con base en lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 19 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012, es decir dentro del plazo máximo de tres años, contados a partir de la fecha de la notificación de la resolución respectiva.

SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO en todas sus partes, la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013.

TERCERO: ORDENAR la publicación de esta resolución por una sola vez en la Gaceta Oficial.

CUARTO: ORDENAR el endoso a favor de la Autoridad de Turismo de Panamá, de la Fianza de Cumplimiento No. 01-31-2680 expedida por BANESCO SEGUROS, S.A., por un monto de Trescientos Mil Balboas con 00/100 (B/.300,000.00), que garantiza las obligaciones contraídas por la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., la cual se encuentra vigente hasta el 12 de julio de 2017.

PARÁGRAFO: INFORMAR a la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., que contra esta Resolución cabe el Recurso de Reconsideración ante la suscrita Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá y/o el Recurso de Apelación ante el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación respectiva.

Cancelación de Registro de Empresas Turísticas

TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.

QUINTO: ORDENAR al Registro Nacional de Turismo que oficie copia de esta Resolución al Ministerio de Comercio e Industrias, Ministerio de Economía y Finanzas, Autoridad Nacional de Aduanas, Dirección General de Ingresos, Contraloría General de la República y a Banesco Seguros, S.A., para los fines pertinentes.

FUNDAMENTO LEGAL: Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012, Ley No. 16 de 21 de abril de 2012.

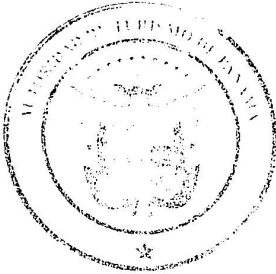
COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



GINA VALDERRAMA

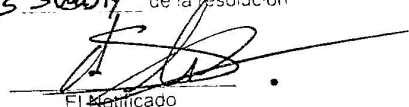
Directora de Inversiones Turísticas.

GV/aly/ape
Control N° 504/16



Autoridad de Turismo de Panamá

En Panamá a los 13 días del mes de septiembre
de dos mil 16 a las 10:25 de la Mañana
se Notificó el Sr. Alvis Suarez de la resolución
que antecede.



El Notificado

Certifico: Que este documento es fiel copia
de su Original, el cual reposa en este
despacho.



Autoridad del Turismo de Panamá

14/6/17
FECHA



RESOLUCION No. 94/ 2016

De 30 de noviembre de 2016.

Certifico: Que este documento es fiel copia de su Original, el cual reposa en este despacho.


Autoridad de Turismo de Panamá

14/6/17
FECHA

LA DIRECTORA DE INVERSIONES TURISTICAS DE LA AUTORIDAD DE TURISMO DE PANAMA, EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES,

CONSIDERANDO:

☆ Que mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá resolvió ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, inscrita a Ficha 421590, Documento 380241, de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público, con el fin de que pudiera acogerse a los beneficios fiscales establecidos en el Artículo 6 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012, para construcción del hospedaje público turístico, bajo la modalidad de hotel denominado **HOTEL PACIFIC CENTER**, ubicado en Punta Pacífica, corregimiento de San Francisco, distrito y provincia de Panamá, con una inversión declarada de **TREINTA MILLONES BALBOAS CON 00/100 (B/.30,000,000.00).**

Que mediante la **Resolución No. 067 / 2016 de 12 de septiembre de 2016**, emitida por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, resuelve cancelar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL S.A.**, para el desarrollo del proyecto de hospedaje público turístico denominado **Hotel Pacific Center**, por el incumplimiento de las obligaciones siguientes:

1. Cumplir con el proyecto, inversión y planos que fueron presentados ante la Autoridad de Turismo de Panamá para acogerse a los incentivos fiscales, a menos que esta entidad haya aprobado cualquier cambio, disminución o adición al proyecto, de conformidad con el numeral 2 del artículo 19 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012.
2. La obligación de iniciar la operación del proyecto de alojamiento público denominado, Hotel Pacific Center, ordenada mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, con base en lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 19 de la Ley 80 de 8 de noviembre de 2012, es decir dentro del plazo máximo de tres años, contados a partir de la fecha de la notificación de la resolución respectiva.

Que la firma forense QUIJANO & ASOCIADOS, apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, mediante escrito de fecha 20 de septiembre de 2016, presentó formal **RECURSO DE RECONSIDERACION** en contra de Resolución No. **067/2016 de 12 de septiembre de 2016**, el cual se fundamenta en los hechos y consideraciones siguientes:

“PRIMERO: Mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, se ordena la inscripción de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, a fin de que la misma pueda obtener los beneficios fiscales establecidos en el artículo 6 de la Ley No. 80 de 2012, para la construcción del establecimiento de hospedaje público turístico (Hotel) denominado **HOTEL PACIFIC CENTER**, ubicado en Punta Pacífica, corregimiento de San Francisco, distrito y provincia de Panamá, con una inversión declarada de **TREINTA MILLONES BALBOAS CON 00/100 (B/.30,000,000.00)**, el cual en un inicio contaba con 242 habitaciones hoteleras. Dicha resolución fue notificada el 5 de junio de 2013.

SEGUNDO: Después de más de tres años de haberse notificado la resolución que ordenó la inscripción de nuestro apoderado en el Registro Nacional de Turismo, la Dirección de Inversiones Turísticas, mediante Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, aprobó cambios al proyecto inicialmente autorizado por la Autoridad de Turismo de Panamá, lo cual pone en evidencia que el plazo de tres años al que se refiere el numeral 3 del artículo 19 puede ser prorrogado en aquellos casos en que el proyecto sufra cambios o modificaciones, como en efecto ocurrió con el Hotel Pacific Center que como se disponía en un inicio contaría con 242 habitaciones, en lugar de 144 como se aprobó por esta Dirección en junio 16 de este año

TERCERO: Tal y como consta en el informe presentado a la Autoridad de Turismo, queda claro que la entrega del proyecto se ha extendido más allá de la fecha inicial estimada, ya que se han admitido y llevado cambios durante el proceso de diseño de la obra, los cuales otorgan una mayor capacidad y rentabilidad la proyecto, razón por la cual dichos cambios representan múltiples beneficios turísticos para el país.



TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.
Niega Recurso de Reconsideración

CUARTO: Considerando los cambios mencionados en los dos hechos anteriores, la sociedad TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., dentro del informe presentado a la Autoridad de Turismo de Panamá solicitó extensión al periodo de entrega del proyecto inicialmente establecido, ya que como es lógico, pese a que los cambios admitidos disminuyen la capacidad de habitaciones de Hotel, no es menos cierto que también conllevan esfuerzos de rediseño, cambios en los planos y demás actividades similares, las cuales en un proceso constructivo se traducen en tiempo adicional.

QUINTO: La empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., ha cumplido con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el artículo 19 de la Ley 80 de 2012, con lo cual no existe una causal para ordenar la cancelación de su inscripción en el Registro Nacional de Turismo, ni tampoco para rechazar la solicitud de prórroga promovida por nuestro poderdante, precisamente en atención a los cambios al proyecto que fueron aprobados por esta Honorable Dirección, mediante la Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, y que indiscutiblemente causan una extensión de los tiempos que inicialmente se habían definido para la entrega del proyecto.

SEXTO: En concordancia con los hechos anteriores, queremos hacer de conocimiento de la Autoridad de Turismo de Panamá, que de acuerdo a los estándares de diseño requeridos por la marca MARRIOT, todos los procesos constructivos y cambios a los mismos, conllevan aprobaciones previas y revisión de los pre requisito para poder cumplir con las normas tanto nacionales como internacionales de darse el caso.

Consideramos también que la Autoridad de Turismo de Panamá, no ha tomado en cuenta que lo que hoy se está poniendo en riesgo, no es un proyecto Hotelero ordinario, ya que el mismo está regido bajo los parámetros conocidos internacionalmente como LEED (Leadership in Energy & Environmental Design) el cual es un proceso que consiste en la implementación de un sistema de certificación de edificios sostenibles, desarrollado por el Consejo de la Construcción Verde de Estados Unidos (Us Green Building Council), mediante el cual se procura la sostenibilidad en edificios de todo tipo y basa sus esfuerzos en la incorporación en el proyecto de aspectos relacionados con la eficiencia energética, el uso de energías alternativas, la mejora de la calidad de vida ambiental interior, la eficiencia del consumo de agua, el desarrollo sostenible de los espacios libres de la parcela y la selección de materiales.

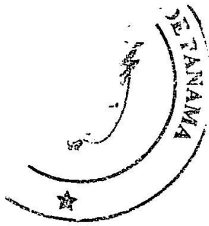
Aunado a lo anterior, tal como consta en el expediente de la presente causa administrativa, el HOTEL PACIFIC CENTER también está regido por normas muy estrictas de diseño, eficiencia y otras propias de la marca MARRIOT, las cuales se deben manejar cuidadosamente y TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., ha logrado cumplir con todas estas exigencias, no obstante, el cambio de las habitaciones recién aprobadas también nos condiciona a cambios en todas las disciplinas involucradas.

SÉPTIMO: Aunado a lo anterior, nuestro representado siempre ha mantenido vigente la fianza de cumplimiento de inversión consignada como garantía de seriedad para la ejecución de la obra, con lo cual la Autoridad de Turismo de Panamá, tiene todos los riesgos garantizados en cuanto que el proyecto HOTEL PACIFIC CENTER se va a culminar de acuerdo a nuestro último cronograma presentado y de acuerdo a las características de calidad y prestigio que mantiene MARRIOT.

OCTAVO: La resolución que por este medio reconsideramos, asegura que el día de hoy sólo se ha construido un 15% de la obra, lo cual se aleja notablemente de la realidad ya que la día al día de hoy mantenemos un 30% de avance aceptado por la cadena MARRIOT.

NOVENO: El Decreto Ley 4 de 27 de febrero de 2008, por medio del cual “se crea la Autoridad de Turismo de Panamá y se dictan otras disposiciones”, deja claro en sus primeras disposiciones, que el turismo en Panamá es una actividad prioritaria nacional, de utilidad pública y de interés social, la cual es concebida como un instrumento para fomentar y diversificar las fuentes de crecimiento y desarrollo económico del país, aliviar la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población, así como también promover una mayor y mejor proyección de la imagen del país en el extranjero. No es menos cierto que incentivar la actividad de los proyectos hoteleros como HOTEL PACIFIC CENTER, se traduce en la captación inmediata de divisas que generan beneficios directos e indirectos a nuestro país y a sus habitantes, razón por la cual, queda claro que este proyecto constituye una importancia estratégica considerable para el desarrollo nacional.

Lo anterior también debe ser analizado desde la óptica del bien común y el interés social que genera este proyecto, ya que en el mismo se celebrarán eventos que darán lugar a la generación de puestos de trabajo directos e indirectos, entendiéndose los puestos directos como aquellos colaboradores que trabajan de manera directa en el Hotel, y los indirectos, aquellos que trabajan en actividades asociadas (suplidores, transportistas, etc.), los cuales obtendrán un beneficio laboral, esto sin mencionar los ingresos económicos estimados, que entre otras cosas mejorarán significativamente la infraestructura hotelera del país.



TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.
Niega Recurso de Reconsideración

SOLICITUD

En mérito de las razones de hecho y de derecho exteriorizadas a todo lo largo de este memorial, solicitamos a la respetada señora Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá que ordene **REVOCAR** en todas sus partes la Resolución No. 067 de 12 de septiembre de 2016, y en consecuencia se mantenga la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa Tikal Intercontinental, S.A., se deje sin efecto la orden del endoso a favor de la Autoridad de Turismo de Panamá, de la fianza de cumplimiento No. 01-31-2668 expedida por Banesco Seguros, S.A., por un monto de trescientos mil Balboas con 00/100 (300,000.00) y en su lugar una vez surtidos los trámites de rigor, se **OTORGUE** la concesión de extensión al periodo de entrega del proyecto **PACIFIC CENTER**, por el término de 3 años, o lo que es lo mismo, hasta el mes de julio de 2019.

Pruebas

De Inspección:

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 169 de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, solicitamos que se practique una nueva inspección al área del proyecto para comprobar que la Resolución No. 067 de 2016 de 12 de septiembre 2016, incurre en un error al manifestar en su parte motiva que “El Mega proyecto Pacific Center se encuentra al 15% de avance”, y por el contrario el mismo mantiene un avance del 30% actualmente”.

Análisis Jurídico

Alegan los apoderados legales de la empresa, que la circunstancias de que esta institución les haya aprobado u autorizado cambios al proyecto inicial mediante Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, implica que el plazo de tres (3) años que preceptúa el numeral 3 del artículo 19 de la Ley 80 de 8 de noviembre de 2012, para iniciar las operaciones del proyecto sobre servicio turístico, se prorrogan tácitamente en términos de tiempo cuando aquel no ha concluido; argumento este que se aparta de las más elementales reglas de la hermenéutica legal, al desconocer el carácter imperativo de la supracitada norma y es que el término de los tres años, constituye un plazo de cumplimiento coercitivo, que no admite excepciones, salvo los casos de fuerza mayor circunscrito a causas imputables a desastres naturales o intervención armada, que afecten directamente los lugares de las obras o ejecución de los servicios, conforme lo prevé el artículo 24 de la mencionada Ley 80, por consiguiente el mandamiento general de la precitada ley es que las empresas incentivadas tienen que cumplir con el plazo establecido para la ejecución de los proyectos.

En su deposición el recurrente admite, que su poderdante en su Informe de Progreso del Hotel Pacific Center, presentado a esta institución el 27 de mayo de 2016, reconoce que la “entrega del proyecto se ha extendido más allá de la fecha inicial estimada, ya que se han admitido y llevado a cabo cambios durante el proceso de diseño de la obra, los cuales otorgan una mayor rentabilidad al proyecto, razón por la cual dichos cambios representan múltiples beneficios turísticos para el país” y sobre cuya aceptación expresa de incumplimiento de la ley lo devela la empresa al admitir los hechos que demuestra que el proyecto no lo han concluido en el plazo establecido; adicional es pertinente acotar que los incentivos otorgados por esta institución mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, se circunscriben a la construcción del hospedaje público turístico, bajo la modalidad de hotel denominado **HOTEL PACIFIC CENTER** y en consecuencia justificar el incumplimiento en el plazo para la edificación de este proyecto, arropado bajo el manto del macro **Proyecto Pacific Center** visible de foja 155 a 163, resulta improcedente en este estricto derecho.

Con relación a la solicitud de práctica de prueba consistente en inspección ocular al área del proyecto se estima inconducente la pretensión, dado que ella versa sobre la verificación de cumplimiento en un 30% porcentaje de ejecución del proyecto **Hotel Pacific Center** y ese no es el objeto debate o examen que nos ocupa, al tratarse en este caso, de determinar si efectivamente la empresa cumplió con el plazo previsto en la ley para la ejecución del proyecto.

En este contexto debemos señalar que el artículo Cuarto de la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, fue claro al advertir a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, que debe cumplir con las obligaciones descritas en el artículo 19 de la Ley No. 80 de 2012 y que en caso de incumplimiento se le aplicarían las sanciones establecidas en el artículo de 22 de la precitada ley a saber, cancelación del Registro Nacional de Turismo y la pérdida de la fianza de cumplimiento respectiva.

TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.
Niega Recurso de Reconsideración

Con base a los plazos establecidos en la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, se le venció el término para iniciar operaciones del **Hotel Pacific Center** el 3 de junio de 2016.

Conforme consta en el dossier de foja 156 a 163, la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, presentó el 27 de mayo de 2016, solicitud de extensión del periodo de entrega del proyecto **PACIFIC CENTER**, por el término de tres (3) años, o lo que es lo mismo hasta el 22 de junio de 2019 para iniciar operaciones y cuya solicitud evidente carece de hechos configurativos de fuerza mayor que justifiquen el retraso del proyecto con base en los presupuestos establecidos en el citado artículo 24 de la Ley 80 de 2012, según el Informe de Inspección Técnica contenido en memorando 119-1-RN-0244-16 de 13 de julio de 2016, por lo que, en consecuencia se recomienda negar la solicitud de prórroga objeto de análisis.

Evaluados los documentos presentados por **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, el Administrador General de la Autoridad de Turismo, mediante el acto administrativo, identificado como la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, aprobó la inscripción de la empresa, con la finalidad de que pudiera acogerse a los incentivos fiscales establecidos en el artículo 6 de la Ley No. 80 de 2012, para el desarrollo de la actividad de alojamiento público turístico y no se expresa en el mencionado acto administrativo, que la inversión para alojamiento público turístico se desarrollaría, tomando en consideración las variables que podrían interferir con el macro proyecto global **PACIFIC CENTER**, hecho que es aceptado por la supracitada empresa, toda vez que al notificarse no expresó inconformidad con lo expuesto en resolución en cuestión.

Con base en las consideraciones antes señaladas y una vez analizados los documentos relativos al Recurso de Reconsideración interpuesto por los apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.**, la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, en uso de las facultades legales que le concede el Artículo 33 del Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, modificado por el artículo 26 de la Ley No. 16 de 2015;

RESUELVE:

PRIMERO: Desestimar el Recurso de Reconsideración interpuesto por los apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.**, inscrita a Ficha 421590, Documento 380241, de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público, en contra de la Resolución No. 067/2016 de 12 de septiembre de 2016, emitida por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, que resuelve cancelar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL S.A.**

SEGUNDO: No se admite la solicitud de práctica de prueba de inspección ocular, por considerarla inconducente tal como se ha establecido, en la parte motiva de esta resolución.

TERCERO: Mantener en todas sus partes la Resolución No. 067/2016 de 12 de septiembre de 2016, emitida por la suscrita Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá.

CUARTO: ORDENAR la publicación de esta Resolución por una sola vez en la Gaceta Oficial.

QUINTO: INFORMAR a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.**, que contra esta Resolución puede interponer Recurso de Apelación ante el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación respectiva.

PARÁGRAFO: ORDENAR al Registro Nacional de Turismo que oficie copia de esta Resolución, a las instituciones involucradas, para los fines correspondientes.

FUNDAMENTO LEGAL: Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, modificada por el artículo 26 de la Ley 16 de 21 de abril de 2016 y Resolución No. 067/2016 de 12 de septiembre de 2016.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GINA VALDERRAMA
Directora de Inversiones Turísticas

GV/mb/ape
504/16

Certifico: Que este documento es fiel copia de su Original, el cual reposa en este despacho.


Autoridad de Turismo de Panamá

Autoridad de Turismo de Panamá

En Panamá a los 10 días del mes de Febrero
de dos mil 17 a las de la
se Notificó el Sr. de la Resolución
que antecede.

El Notificado

FECHA



**AUTORIDAD
DE TURISMO
PANAMA**

Certifico: Que este documento es fiel copia de su Original, el cual reposa en este despacho.

Autoridad de Turismo de Panamá

FECHA

14/6/17

RESOLUCION No. 020/2017

De 30 de Enero de 2017



**LA DIRECTORA DE INVERSIONES TURISTICAS DE LA AUTORIDAD DE
TURISMO DE PANAMA, EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES**

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No.85/95 del 20 de noviembre de 1995, la Junta Directiva del Instituto Panameño de Turismo, (en la actualidad Autoridad de Turismo de Panamá), resolvió aprobar la inscripción, en el Registro Nacional de Turismo, de la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, inscrita a ficha 31403, rollo 1561, Imagen 16 de la Sección de Micropelículas (Mercantil) del Registro Público de Panamá, para el desarrollo del proyecto de hospedaje público turístico denominado **GRAN HOTEL SOLOY**, ubicado en Avenida Perú y calle 30 Este, La Exposición, Corregimiento de Calidonia, Ciudad de Panamá, para que la misma se acogiese a los incentivos fiscales contemplados en la Ley No. 8 de 14 de junio de 1994. Dicha Resolución fue notificada el 18 de diciembre de 1995.

Que mediante memorándum No.119-1-RNT-0019-17 de 13 de enero de 2017, la Dirección de Inversiones Turísticas de la ATP, solicita que se realicen los trámites necesarios para que se emita el acto administrativo en el que se le notifique formalmente a la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, que el vencimiento de los incentivos fiscales que le fueron otorgados en base a la Ley 8 de 14 de junio de 1994, se dio el 20 de noviembre de 2015.

Que en cumplimiento de lo establecido en el numeral 6 del artículo 30 de la Ley No.8 de 1994, la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, consignó la Fianza de Cumplimiento No.039909364, de la compañía de seguros Suramericana, S.A., por la suma de Cuatro Mil Ciento Veinte Balboas con 00/100 (B/.4,120.00), a nombre de la Autoridad de Turismo de Panamá/Contraloría General de la República, lo cual representa el uno por ciento (1%) de la inversión declarada por dicha empresa, para la ejecución del proyecto de alojamiento público turístico, denominado **GRAN HOTEL SOLOY**.

Que mediante memorándum No.119-1-RNT-0004-17, de fecha 3 de enero de 2017, el Registro Nacional de Turismo indica que la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, ha hecho uso del impuesto de importación de Septiembre de 2009 hasta Febrero de 2014, por un monto de **TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS DIECISEIS BALBOAS CON 10/100 (B/.39,616.10)**, de acuerdo al registro sistematizado del reporte de liquidación de dicha empresa.

Que si bien es cierto, al momento de emitirse la presente resolución, la Ley No. 8 de 14 de junio de 1994, no tiene vigencia legal, las empresas que se inscribieron bajo el amparo de la Ley en comento, mantienen sus derechos y obligaciones hasta el final del periodo legal otorgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 de la Ley No.80 de 8 de noviembre de 2012. Por consiguiente, la empresa mantuvo el derecho a gozar de los incentivos fiscales otorgados, hasta el 20 de noviembre de del 2015.

Que una vez analizados los documentos contenidos en el expediente de la empresa **INVERSIONES FERNÁNDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, la Directora de Inversiones Turísticas, en uso de las facultades legales que le concede el Artículo

Vencimiento de Incentivos Fiscales
GRAN HOTEL SOLOY

33 del Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, modificado por el artículo 26 de la Ley 16 de 21 de abril del 2015.

RESUELVE:

PRIMERO: COMUNICAR a la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, inscrita a ficha 31403, rollo 1561, Imagen 16 de la Sección de Micropelículas (Mercantil) del Registro Público de Panamá, que desde el 20 de noviembre de 2015, se venció el término de los incentivos fiscales señalados en la Ley No. 8 de 14 de junio de 1994, los cuales le fueron otorgados, para el desarrollo del proyecto de hospedaje público turístico denominado **GRAN HOTEL SOLOY**, ubicado en Avenida Perú y calle 30 Este, La Exposición, Corregimiento de Calidonia, Ciudad de Panamá.

SEGUNDO: Dejar sin efecto en todas sus partes la Resolución No. 85/95 del 20 de noviembre de 1995 y por tanto la inscripción de la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, en el Registro Nacional de Turismo.

TERCERO: Ordenar el archivo del expediente de la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**

CUARTO: ORDENAR al Registro Nacional de Turismo, que remita copia de la presente resolución a la Contraloría General de la República, Dirección General de Ingresos, Autoridad Nacional de Aduanas y al Ministerio de Comercio e Industrias, para los trámites correspondientes.

QUINTO: ORDENAR la publicación de esta resolución, por una sola vez en la Gaceta Oficial.

PARÁGRAFO INFORMAR a la empresa **INVERSIONES FERNANDEZ ESPINA HERMANOS, S.A.**, que contra la presente resolución cabe el recurso de reconsideración ante la suscrita Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá y/o el recurso de apelación ante el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación respectiva.

FUNDAMENTO LEGAL: Decreto Ley No.4 de 27 de febrero de 2008, Ley No.80 de 8 de noviembre de 2012 y Resolución No. 85/95 del 20 de noviembre de 1995.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GINA VALDERRAMA
Directora de Inversiones Turísticas

GV/alco/ko
0031/17

Autoridad de Turismo de Panamá
En Panamá a los 21 días del mes de abril
de dos mil 17 a las 10:00 de la mañana
se Notificó el Sr. Mario Nieves de la Resolución
que antecede.


El Notificado

Certifico: Que este documento es fiel copia
de su Original, el cual reposa en este
despacho.


Autoridad de Turismo de Panamá

4/6/17
FECHA



Certifico: Que este documento es fiel copia de su Original, el cual reposa en este despacho.

[Firma]

Autoridad de Turismo de Panamá



FECHA

RESOLUCION No. 064 / 2017
De 26 de MAYO de 2017.

EL ADMINISTRADOR GENERAL DE LA AUTORIDAD DE TURISMO DE PANAMA, EN
USO DE SUS FACULTADES LEGALES

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá resolvió ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, inscrita a Ficha 421590, Documento 380241, de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público, con el fin de que pudiera acogerse a los beneficios fiscales establecidos en el Artículo 6 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012, para construcción del hospedaje público turístico, bajo la modalidad de hotel denominado **HOTEL PACIFIC CENTER**, ubicado en Punta Pacífica, corregimiento de San Francisco, distrito y provincia de Panamá, con una inversión declarada de **TREINTA MILLONES DE BALBOAS CON 00/100 (B/.30,000,000.00).**

Que mediante la **Resolución No.067 / 2016 de 12 de septiembre de 2016**, emitida por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, resuelve cancelar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL S.A.**, para el desarrollo del proyecto de hospedaje público turístico denominado **Hotel Pacific Center**, por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en los numerales 2 y 3 del artículo 19 de la Ley No. 80 de 8 de noviembre de 2012.

Que mediante la Resolución No.94/2016 de 30 de noviembre de 2016, emitida por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, resuelve desestimar el Recurso de Reconsideración presentado el día 20 de septiembre de 2016, por la firma forense **QUIJANO & ASOCIADOS**, apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, en contra de Resolución No.067/2016 de 12 de septiembre de 2016.

Que los apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, la firma forense **QUIJANO & ASOCIADOS**, presentó en tiempo oportuno formal Recurso de Apelación, el cual se fundamenta en los hechos y consideraciones siguientes:

“PRIMERO: Mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, se ordena la inscripción de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, a fin de que la misma pueda obtener los beneficios fiscales establecidos en el artículo 6 de la Ley No. 80 de 2012, para la construcción del establecimiento de hospedaje público turístico (Hotel) denominado **HOTEL PACIFIC CENTER**, ubicado en Punta Pacífica, Corregimiento de San Francisco, Distrito y Provincia de Panamá, con una inversión declarada de **TREINTA MILLONES DE BALBOAS CON 00/100 (B/.30,000,000.00)**, el cual en un inicio contaba con 242 habitaciones hoteleras. Dicha resolución fue notificada el 5 de junio de 2013.

SEGUNDO: Después de más de tres años de haberse notificado la resolución que ordenó la inscripción de nuestro apoderado en el Registro Nacional de Turismo, la Dirección de Inversiones Turísticas, mediante Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, aprobó cambios al proyecto inicialmente autorizado por la Autoridad de Turismo de Panamá, lo cual pone en evidencia que el plazo de tres años al que se refiere el numeral 3 del artículo 19 puede ser prorrogado en aquellos casos en que el proyecto sufra cambios o modificaciones, sustanciales en que comporten beneficios turísticos inmediatos a la República de Panamá, como en efecto ocurrió con el Hotel Pacific Center que como se disponía en un inicio contaría con 242 habitaciones, en lugar de 144 como se aprobó por esta Dirección en junio 16 de este año.

TERCERO: Tal y como consta en el informe presentado a la Autoridad de Turismo, queda claro que la entrega del proyecto se ha extendido más allá de la fecha inicial estimada, ya que se han admitido y llevado cambios durante el proceso de diseño de la obra, los cuales otorgan una mayor capacidad y rentabilidad la proyecto, razón por la cual dichos cambios representan múltiples beneficios turísticos para el país.

CUARTO: Considerando los cambios mencionados en los dos hechos anteriores, la sociedad **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, dentro del informe presentado a la Autoridad



TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.
Niega Recurso de Apelación



de Turismo de Panamá solicitó extensión al periodo de entrega del proyecto inicialmente establecido, ya que como es lógico, pese a que los cambios admitidos disminuyen la capacidad de habitaciones de Hotel, no es menos cierto que también conllevan esfuerzos de rediseño, cambios en los planos y demás actividades similares, las cuales en un proceso constructivo responsable se traducen en alteraciones al cronograma inicial.

QUINTO: La empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., ha cumplido con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el artículo 19 de la Ley 80 de 2012, con lo cual no existe una causal para ordenar la cancelación de su inscripción en el Registro Nacional de Turismo, ni tampoco para rechazar la solicitud de prórroga promovida por nuestro poderdante, precisamente en atención a los cambios al proyecto que fueron aprobados por esta Honorable Dirección, mediante la Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, y que indiscutiblemente causan una extensión de los tiempos que inicialmente se habían definido para la entrega del proyecto.

SEXTO: En concordancia con los hechos anteriores, queremos hacer de conocimiento de la Autoridad de Turismo de Panamá, que de acuerdo a los estándares de diseño requeridos por la marca MARRIOT, todos los procesos constructivos y cambios a los mismos, conllevan aprobaciones previas y revisión de los pre requisito para poder cumplir con las normas tanto nacionales como internacionales de darse el caso.

Consideramos también que la Autoridad de Turismo de Panamá, no ha tomado en cuenta que lo que hoy se está poniendo en riesgo, no es un proyecto Hotelero ordinario, ya que el mismo está regido bajo los parámetros conocidos internacionalmente como LEED (Leadership in Energy & Environmental Design) el cual es un proceso que consiste en la implementación de un sistema de certificación de edificios sostenibles, desarrollado por el Consejo de la Construcción Verde de Estados Unidos (Us Green Building Council), mediante el cual se procura la sostenibilidad en edificios de todo tipo y basa sus esfuerzos en la incorporación en el proyecto de aspectos relacionados con la eficiencia energética, el uso de energías alternativas, la mejora de la calidad de vida ambiental interior, la eficiencia del consumo de agua, el desarrollo sostenible de los espacios libres de la parcela y la selección de materiales.

Aunado a lo anterior, tal como consta en el expediente de la presente causa administrativa, el HOTEL PACIFIC CENTER también está regido por normas muy estrictas de diseño, eficiencia y otras propias de la marca MARRIOT, las cuales se deben manejar cuidadosamente y TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A., ha logrado cumplir con todas estas exigencias, no obstante, el cambio de las habitaciones recién aprobadas también nos condiciona a cambios en todas las disciplinas involucradas.

SÉPTIMO: Aunado a lo anterior, nuestro representado siempre ha mantenido vigente la fianza de cumplimiento de inversión consignada como garantía de seriedad para la ejecución de la obra, con lo cual la Autoridad de Turismo de Panamá, tiene todos los riesgos garantizados en cuanto que el proyecto HOTEL PACIFIC CENTER se va a culminar de acuerdo a nuestro último cronograma presentado y de acuerdo a las características de calidad y prestigio que mantiene MARRIOT.

OCTAVO: La resolución que por este medio apelamos, asegura que el día de hoy sólo se ha construido un 15% de la obra, lo cual se aleja notablemente de la realidad ya que al día de hoy mantenemos un 60% de avance aceptado por la cadena MARRIOT y en el expediente contentivo de esta causa administrativa reposa constancia de ello (ver nota fechada 19 de enero de 2017, mediante la cual Emily Valdes, en su calidad de Gerente de Diseño y Supervisión de Proyectos de Arquitectura y Construcción, certificó el avance del 60% del proyecto).

NOVENO: El Decreto Ley 4 de 27 de febrero de 2008, por medio del cual “se crea la Autoridad de Turismo de Panamá y se dictan otras disposiciones”, deja claro en sus primeras disposiciones, que el turismo en Panamá es una actividad prioritaria nacional, de utilidad pública y de interés social, la cual es concebida como un instrumento para fomentar y diversificar las fuentes de crecimiento y desarrollo económico del país, aliviar la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población, así como también promover una mayor y mejor proyección de la imagen del país en el extranjero.

No es menos cierto que incentivar la actividad de los proyectos hoteleros como HOTEL PACIFIC CENTER, se traduce en la captación inmediata de divisas que generan beneficios directos e indirectos a nuestro país y a sus habitantes, razón por la cual, queda claro que



TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.
Solicita Recurso de Apelación



Este proyecto constituye una importancia estratégica considerable para el desarrollo nacional.

Lo anterior también debe ser analizado desde la óptica del bien común y el interés social que genera este proyecto, ya que en el mismo se celebrarán eventos que darán lugar a la generación de puestos de trabajo directos e indirectos, entendiéndose los puestos directos como aquellos colaboradores que trabajan de manera directa en el Hotel, y los indirectos, aquellos que trabajan en actividades asociadas (suplidores, transportistas, etc.), los cuales obtendrán un beneficio laboral, esto sin mencionar los ingresos económicos estimados, que entre otras cosas mejorarán significativamente la infraestructura hotelera del país.

SOLICITUD

En mérito de las razones de hecho y de derecho exteriorizadas a todo lo largo de este memorial, solicitamos a la respetada señora Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá que ordene REVOCAR en todas sus partes la Resolución No. 067 de 12 de septiembre de 2016, y en consecuencia se mantenga la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa Tikal Intercontinental, S.A., se deje sin efecto la orden del endoso a favor de la Autoridad de Turismo de Panamá, de la fianza de cumplimiento No. 01-31-2668 expedida por Banesco Seguros, S.A., por un monto de trescientos mil Balboas con 00/100 (300,000.00) y en su lugar una vez surtidos los trámites de rigor, se OTORGUE la concesión de extensión al periodo de entrega del proyecto PACIFIC CENTER, por el término de 3 años, o lo que es lo mismo, hasta el mes de julio de 2019.

Pruebas

De Inspección:

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 169 de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, solicitamos que se practique una nueva inspección al área del proyecto para comprobar que la Resolución No. 067 de 2016 de 12 de septiembre 2016, incurre en un error al manifestar en su parte motiva que “El Mega proyecto Pacific Center se encuentra al 15% de avance”, y por el contrario el mismo mantiene un avance del 60% actualmente”.

Análisis Jurídico

Los apoderados legales de la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL S.A., aducen e insisten en argumentar que la aprobación dada por la Dirección de Inversiones Turísticas mediante la Nota 145-ET-N-375-2016 de 16 de junio de 2016, era la aprobación que implicaba la extensión en el plazo para iniciar las operaciones del Hotel Pacific Center. Vale indicar a los apelantes que dicha nota sólo otorgaba la modalidad al hotel, en vista de los cambios que se habían informado, más no implicaba el otorgamiento de una extensión de ningún plazo a la empresa. Más aún cuando la norma es muy clara al indicar en el numeral 3 artículo 19 de la Ley 80 de 2012 que el término de los tres años, constituye un plazo de cumplimiento coercitivo, que no admite excepciones, salvo los casos de fuerza mayor, claramente estipulados en el artículo 24 de la mencionada ley, atribuibles sólo a desastres naturales o intervención armada, que afecten directamente los lugares de las obras o ejecución de los servicios, por consiguiente el mandamiento general de la precitada ley es que las empresas incentivadas tienen que cumplir con el plazo establecido para la ejecución de los proyectos.

El apelante admite en el recurso presentado, que su poderdante reconoce que la “entrega del proyecto se ha extendido más allá de la fecha inicial estimada, ya que se han admitido y llevado a cabo cambios durante el proceso de diseño de la obra, los cuales otorgan una mayor rentabilidad al proyecto, razón por la cual dichos cambios representan múltiples beneficios turísticos para el país” tal como se evidencia en los informes de Progreso del Hotel Pacific Center, presentados a esta institución tanto el 16 de mayo de 2016 y el 16 de marzo de 2017. Aunado a esto a foja 369 del informe de progreso fechado 16 de marzo de 2017 la empresa indica que “el proyecto, al tener una complejidad considerable, dura más de los tres años estipulados por ley”. “El gran metraje de aproximadamente 220,000m² de construcción, hace que la construcción tome más tiempo que normalmente toma un proyecto aislado de hotel”, sobre esta aceptación expresa por parte de la empresa, la misma muestra el incumplimiento al admitir los hechos que demuestra que el proyecto no lo han concluido en el plazo establecido; adicional es pertinente acotar que los incentivos otorgados por esta institución mediante Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, se circunscriben a la

TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.
Niega Recurso de Apelación



construcción del hospedaje público turístico, bajo la modalidad de hotel denominado **HOTEL PACIFIC CENTER** y en consecuencia justificar el incumplimiento en el plazo para la edificación de este proyecto, arropado bajo el manto del macro **Proyecto Pacific Center** visible de foja 156 a 163, resulta improcedente en este estricto derecho.

Que la solicitud de práctica de prueba consistente en inspección ocular al área del proyecto se estima inconducente la pretensión, dado que ella versa sobre la verificación de cumplimiento en un 60% porcentaje de ejecución del proyecto **Hotel Pacific Center** y ese no es el objeto debate o examen que nos ocupa, al tratarse en este caso, de determinar si efectivamente la empresa cumplió con el plazo previsto en la ley para la ejecución del proyecto.

En este contexto debemos señalar que el artículo Cuarto de la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, fue claro al advertir a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, que debe cumplir con las obligaciones descritas en el artículo 19 de la Ley No. 80 de 2012 y que en caso de incumplimiento se le aplicarían las sanciones establecidas en el artículo de 22 de la precitada ley a saber, cancelación del Registro Nacional de Turismo y la pérdida de la fianza de cumplimiento respectiva.

Con base a los plazos establecidos en la Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, a la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, se le venció el término para iniciar operaciones del **Hotel Pacific Center** el 3 de junio de 2016.

Que a foja 156 a 163 del expediente, la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, presentó el 27 de mayo de 2016, solicitud de extensión del periodo de entrega del proyecto **PACIFIC CENTER**, por el término de tres (3) años, o lo que es lo mismo hasta el 22 de junio de 2019 para iniciar operaciones y cuya solicitud evidente carece de hechos configurativos de fuerza mayor que justifiquen el retraso del proyecto con base en los presupuestos establecidos en el citado artículo 24 de la Ley 80 de 2012.

Evaluada los documentos presentados por **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, el Administrador General de la Autoridad de Turismo, mediante el acto administrativo, identificado como Resolución No. 075/2013 de 3 de junio de 2013, aprobó la inscripción de la empresa, con la finalidad de que pudiera acogerse a los incentivos fiscales establecidos en el artículo 6 de la Ley No. 80 de 2012, para el desarrollo de la actividad de alojamiento público turístico y no se expresa en el mencionado acto administrativo, que la inversión para alojamiento público turístico se desarrollaría, tomando en consideración las variables que podrían interferir con el macro proyecto global **PACIFIC CENTER**, hecho que es aceptado por la mencionada empresa toda vez que al notificarse no expresó inconformidad con lo expuesto en resolución en cuestión.

Que a la fecha la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.** no ha aportado ninguna prueba que se enmarque dentro de los parámetros legales establecidos en el artículo 24 de la Ley N.80 de 2012 que sustenten la prórroga solicitada.

Que los apoderados legales de la empresa han apelado la Resolución No.067 de 2016 de 12 de septiembre de 2016, habiéndose ésta recurrido mediante Recurso de Reconsideración desestimado por medio de la Resolución No.94/16 de 30 de noviembre de 2016, por lo que de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 165 de la Ley 30 de 2000, se ha procedido a resolver el Recurso de Apelación presentado por los apelantes.

Con base en las consideraciones antes señaladas y una vez analizados los documentos relativos al Recurso de Apelación interpuesto por los apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.**, el Administrador General de la Autoridad de Turismo de Panamá, en base a la facultad que le confiere el Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008,

RESUELVE:

PRIMERO: Desestimar el Recurso de Apelación interpuesto por los apoderados legales de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL, S.A.**, inscrita a Ficha 421590, Documento 380241 de la Sección de Micropelículas Mercantil del Registro Público, en contra de la **Resolución No. 067/2016 de 12 de septiembre de 2016**, emitida por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá, que resuelve cancelar la inscripción en el Registro Nacional de Turismo de la empresa **TIKAL INTERCONTINENTAL S.A.**

SEGUNDO: No se admite la solicitud de práctica de prueba de inspección ocular, por considerarla inconducente tal como se ha establecido, en la parte motiva de esta resolución.



TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A.
Niega Recurso de Apelación



TERCERO: Mantener en todas sus partes las Resoluciones No. 67/2016 de 12 de septiembre de 2016 y la Resolución No.94/2016, emitidas por la Directora de Inversiones Turísticas de la Autoridad de Turismo de Panamá.

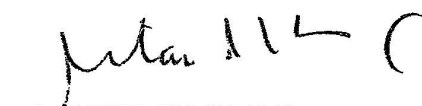
CUARTO: ORDENAR la publicación de esta Resolución por una sola vez en la Gaceta Oficial.

QUINTO: ORDENAR al Registro Nacional de Turismo que oficie copia de esta Resolución, a las instituciones involucradas, para los fines correspondientes.

PARÁGRAFO: INFORMAR a la empresa TIKAL INTERCONTINENTAL, S. A., que con la emisión de la presente Resolución queda agotada la vía gubernativa

FUNDAMENTO LEGAL: Decreto Ley No. 4 de 27 de febrero de 2008, modificada por el artículo 26 de la Ley 16 de 21 de abril de 2016, Resolución No. 067/2016 de 12 de septiembre de 2016 y Resolución No.94/16 de 30 de noviembre de 2016.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUSTAVO HIM C.
ADMINISTRADOR GENERAL

GHC/mb/kc
516/16

Autoridad de Turismo de Panamá
En Panamá a los _____ días del mes de _____
de dos mil _____ a las _____ de la _____
se Notificó el Sr. _____ de la Resolución
que antecede.

El Notificado

*Notificada por escrito el día
30 de mayo de 2017.*

Certifico: Que este documento es fiel copia
de su Original, el cual reposa en este
despacho.


Autoridad de Turismo de Panamá
12/16/17
FECHA

**RESOLUCIÓN ADM. No. 092-2017**

EL ADMINISTRADOR DE LA AUTORIDAD MARÍTIMA DE PANAMÁ, en uso de sus funciones legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante Decreto Ley No. 7 del 10 de febrero de 1998, se crea la Autoridad Marítima de Panamá, unificando las distintas competencias marítimas de la Administración Pública y fungiendo como Autoridad Suprema de la República de Panamá, para ejercer los derechos y dar cumplimiento a las responsabilidades del Estado panameño, dentro del marco de los convenios internacionales, y demás leyes y reglamentos vigentes.

Que de igual forma, el numeral 3 del artículo 30, del Decreto Ley No. 7 de 10 de febrero de 1998, modificado por el artículo 187 de la Ley No. 57 de 6 de agosto de 2008, establece que es función de la Dirección General de Marina Mercante, estudiar, proponer, coordinar y ejecutar las medidas, acciones y estrategias que sean necesarias para mantener la competitividad de la Marina Mercante Nacional.

Que de acuerdo al numeral 1 del artículo 33, del Decreto Ley No. 7 de 10 de febrero de 1998, la Dirección General de la Gente de Mar de la Autoridad Marítima de Panamá, tiene entre sus funciones, el hacer cumplir las normas legales vigentes sobre educación, formación, titulación y guardia de la gente de mar, de conformidad con lo establecido en los convenios internacionales ratificados por la República de Panamá.

Que el Convenio Internacional sobre Formación, Titulación y Guardia de la Gente de Mar, 1978 Enmendado, identifica al cadete como aprendiz en entrenamiento, y el Decreto Ejecutivo No. 86 de febrero de 2013, lo define como *"aspirante a oficial de marina mercante, cuyo programa de capacitación incluye el perfeccionamiento de competencias académicas y profesionales, así como la formación de conductas y actitudes bajo la observancia y fiel cumplimiento de las normas, reglamentos y órdenes existentes"*.

Que los cadetes ejercen una importante labor, y si bien, el cadete no se encuentra debidamente titulado o certificado para trabajar a bordo, a éste le asiste el derecho a gozar de condiciones de vida y de alojamiento decentes, motivo que hace indispensable regular y establecer directrices para garantizar las condiciones de estos a bordo de los buques del registro panameño, por lo que se;

RESUELVE:

PRIMERO: **ESTABLECER** las condiciones que debe proporcionar el armador a los cadetes a bordo de buques de bandera panameña y los requisitos mínimos que debe contener el acuerdo de entrenamiento suscrito entre el armador, el cadete y/o el Centro de Formación Marítima.

SEGUNDO: Para efectos de la presente Resolución, el término armador designa a cualquier persona natural o jurídica propietario del buque o a cualquier otra organización como puede ser el administrador, el agente o el fletador a casco desnudo, que a efectos de la explotación del buque, ha asumido la responsabilidad que incumbe al propietario o a otra entidad o persona y que, al hacerlo, ha aceptado cumplir con todos los deberes y las responsabilidades que corresponden a los armadores, independientemente de que otra organización o persona desempeñe algunos de los deberes o responsabilidades en nombre del armador.

TERCERO: El cadete en entrenamiento a bordo, durante su período de embarco, no tendrá otras funciones ni deberes, además del programa de formación y aquellas funciones que emanen de situaciones de emergencia, por lo que



Resolución ADM. No. 092-2017
Pág. No.2

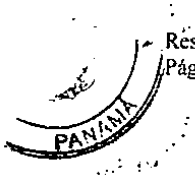


deberá estar siempre bajo supervisión de un oficial de formación a bordo y no podrá asumir tareas que conlleven responsabilidades a bordo, diferentes a las requeridas para cumplir con su programa de formación. El cadete deberá registrarse por las normas de disciplina establecidas por el armador y las exigidas por el Centro de Formación Marítima.

- CUARTO:** El cadete en entrenamiento a bordo, deberá poseer un documento de identidad emitido por la Autoridad Marítima de Panamá, donde se indique el término "cadete", el cual le permitirá tener acceso a tierra en los puertos a donde atraque el buque, de la misma forma que cualquier otro miembro de la tripulación, conforme a lo establecido en los Convenios internacionales ratificados por la República de Panamá.
- QUINTO:** El cadete en entrenamiento a bordo, deberá tener una edad mínima de dieciocho (18) años de edad y mantendrá abordo, en todo momento, un certificado médico válido.
- SEXTO:** El tiempo de duración del acuerdo de entrenamiento del cadete no podrá ser superior a doce (12) meses, sin embargo, en caso de que existan circunstancias que impidan el desembarco del cadete al vencimiento del período antes señalado, el armador deberá informar al cadete y/o al Centro de Formación Marítima, las razones por las que no se ha realizado el desembarco y la fecha precisa en que se realizará el mismo.
- SEPTIMO:** Los armadores cuyos buques mantengan a bordo cadetes en entrenamiento, deberán proporcionarles lo siguiente:

1. Alojamientos y espacios de esparcimiento adecuados.

- a. La superficie de los dormitorios destinados para ser ocupados por el cadete a bordo de buques construidos antes del 20 de agosto de 2013, no deberá ser inferior a:
 - i. 1.85 metros cuadrados, en buques de menos de 800 toneladas.
 - ii. 2,35 metros cuadrados, en buques que desplacen 800 toneladas o más, pero menos de 3.000 toneladas.
 - iii. 2,78 metros cuadrados, en buques que desplacen 3.000 toneladas o más.
 - iv. El área del dormitorio, a ser ocupada por más de dos (2) cadetes, en los buques construidos antes del 20 de agosto de 2013, no será menor de 11.50 m². El número máximo de cadetes autorizados a ocupar cada dormitorio no deberá ser superior a tres (3).
- b. El área de los dormitorios destinados a ser ocupados por un cadete a bordo de buques construidos a partir del 20 de agosto de 2013, no deberá ser inferior a:
 - i. 4.5 metros cuadrados en buques de menos de 3000 toneladas.
 - ii. 5.5 metros cuadrados en buques de 3,000 toneladas o más, pero menos de 10,000 toneladas.
 - iii. 7 metros cuadrados en buques de 10,000 toneladas o más.
- c. El área de los dormitorios ocupados por más de dos (2) cadetes en buques construidos a partir del 20 de agosto de 2013, no deberá ser inferior a:
 - i. 7.5 metros cuadrados en habitaciones destinadas para dos (2) personas.
 - ii. 11.5 metros cuadrados en habitaciones destinadas para tres (3) personas.



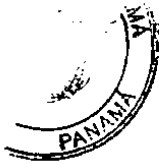
Resolución ADM. No. 092-2017
Pág. No.3



- d. La altura libre de los dormitorios no deberá ser inferior a 1,90 metros (6 pies y 3 pulgadas).
 - e. Se deberán proporcionar literas individuales para cada cadete. Las dimensiones interiores mínimas de toda litera en buques construidos antes del 20 de agosto de 2013, deberán ser como mínimo de 190 por 68 centímetros. Las dimensiones interiores mínimas de toda litera en buques construidos o cuya puesta de quilla se realizó a partir del 20 de agosto de 2013, deberán ser como mínimo de 198 por 80 centímetros.
 - f. Se deberá proporcionar acceso adecuado a instalaciones sanitarias que cumplan las normas mínimas de salud e higiene y ofrezcan niveles razonables de comodidad; deberán proveerse instalaciones sanitarias separadas para hombres y mujeres.
 - g. Los dormitorios de los cadetes deberán estar iluminados con luz natural y provista de luz artificial apropiada.
 - h. Los dormitorios de los cadetes deberán estar adecuadamente ventilados y deberán estar provistos de un sistema aire acondicionado. Deberá proporcionarse un sistema de calefacción adecuado, salvo en los buques destinados exclusivamente a navegar en climas tropicales.
2. Brindar agua potable y una alimentación sana, balanceada y acorde al tipo de actividad que realiza el buque y las exigencias religiosas y prácticas culturales del cadete. La alimentación y el agua potable correrán por cuenta del armador y bajo ninguna circunstancia se cobrará o descontará al cadete en entrenamiento.
 3. Brindar acceso a los espacios de esparcimiento, enfermería y lavandería a bordo del buque.
 4. Brindar atención médica a bordo y en tierra sin costo, cuando el cadete en entrenamiento así lo requiera. Los armadores deberán proveer cobertura mediante una póliza de seguro que garantice la protección de la salud y el acceso rápido y adecuado a la atención médica del cadete durante el período de vigencia del acuerdo entrenamiento, incluyendo la asistencia dental de emergencia.
 5. Repatriar al cadete una vez finalice el período de duración del acuerdo de entrenamiento.

OCTAVO: El acuerdo de entrenamiento del cadete deberá ser firmado por el armador y el cadete y/o por el Centro de Formación Marítima. A bordo del buque deberá estar disponible una copia de dicho acuerdo, el cual deberá contener como mínimo los siguientes datos:

- Nombre completo, fecha, lugar de nacimiento y dirección del cadete.
- Nombre y dirección completa del Centro de Formación Marítima y del armador.
- Lugar y fecha de celebración del acuerdo de entrenamiento del cadete.
- Capacidades en las cuales el cadete deberá recibir entrenamiento a bordo, conforme al plan de entrenamiento establecido.
- Nombre o cargo de la persona responsable de dirigir la instrucción del cadete mientras esté a bordo.
- Compromiso de llevar un registro del desempeño del cadete a bordo.
- Tiempo de duración del entrenamiento a bordo.
- Descripción del seguro médico que cubre al cadete.



Resolución ADM. No. 092-2017
Pág. No.4



- Monto del estipendio, asignación o viático que corresponda al cadete en entrenamiento, cuando el armador así lo establezca.
- Número de horas de descanso, que no podrá ser inferior a diez (10) horas en un periodo de veinticuatro (24) horas, ni a setenta y siete (77) horas por cada periodo de siete (7) días.
- Cualquier otro beneficio que se otorgue conforme a la Ley, políticas de la compañía o los acuerdos de entrenamiento suscritos.

NOVENO: El cadete en entrenamiento sólo podrá ocupar el cargo de “cadete” en el Rol de Tripulación, de lo contrario, será considerado gente de mar y le aplicarán todas las disposiciones relativas a la gente de mar conforme lo establecido en el Decreto Ejecutivo No. 86 de 22 de febrero de 2013.

DECIMO: La presente resolución entrará a regir a partir de su firma.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Ley No. 2 de 17 de enero de 1980
Ley No. 4 de 15 de mayo de 1992
Decreto Ley No. 7 de 10 de febrero de 1998.
Ley No. 57 de 6 de agosto de 2008
Ley No 2 de 6 de enero de 2009.
Decreto Ejecutivo No. 86 de 22 de febrero de 2013.
Resolución J.D. N° 045 de 1 de agosto de 2016.

COMUNÍQUESE PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en la Ciudad de Panamá, a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año dos mil diecisiete (2017).

JORGE BARAKAT PITY
ADMINISTRADOR
AUTORIDAD MARÍTIMA DE PANAMA

6/83
JBP/ES/icm.



CERTIFICO QUE TODO LO ANTERIOR
ES FIEL COPIA DE SUS ORIGINALES

Panamá, 9 de Junio de 2017

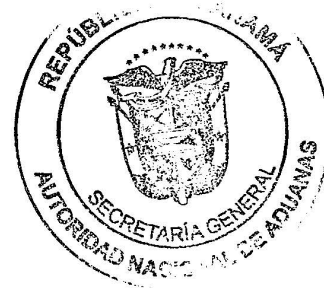
SECRETARÍA GENERAL



REPÚBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 241

Panamá 15 de junio de 2017



Por medio de la cual se reorganiza la Comisión de Apelaciones Aduaneras.

EL DIRECTOR GENERAL DE ADUANAS
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto Ley No. 1 de 13 de febrero de 2008, se crea la Autoridad Nacional de Aduanas como el órgano superior del servicio aduanero nacional, regente de la actividad aduanera nacional, siendo una institución con personalidad jurídica, patrimonio propio, autonomía en su régimen interno y jurisdicción en todo el territorio nacional;

Que entre las funciones del Director General de la Autoridad Nacional de Aduanas está la de dirigir y coordinar las actividades de la Autoridad, dictar instrucciones para la buena marcha de las aduanas así como dictar las directrices generales para el buen funcionamiento de la Institución;

Que mediante los artículos 79, 81 y 82 de la Ley 30 de 1984, se creó y estructuró la Comisión de Apelaciones Aduaneras, dentro de la Dirección General de Aduanas, la cual operará mientras se instale el Tribunal Penal Tributario;

Que a la Comisión de Apelaciones Aduaneras le corresponde conocer de las apelaciones contra las decisiones de los Administradores Regionales de Aduanas, en materia de infracciones aduaneras;

Que la Comisión de Apelaciones Aduaneras es independiente del ejercicio de sus funciones y funcionará en forma separada de la Administración Aduanera activa, por mandato del artículo 9 del Decreto Ejecutivo 155 de 3 de agosto de 1995, emitido por el Ministerio de Hacienda y Tesoro (actualmente Ministerio de Economía y Finanzas);

Que es necesario reestructurar administrativamente la Comisión de Apelaciones Aduaneras, a fin de dar cumplimiento a lo que establece la Ley en lo relativo a su integración.

Por lo anteriormente expuesto, el suscrito Director General de la Autoridad Nacional de Aduanas;

RESUELVE:

1º DESIGNAR como miembros principales de la Comisión de Apelaciones Aduaneras a los siguientes funcionarios:

SERGIO GARCÍA-VEGA ROVI, con cédula de identidad personal No. 8-363-666, como Comisionado Presidente.

RAÚL GÓMEZ GÓMEZ, con cédula de identidad personal No. 8-758-2354, como Comisionado.

CARMEN LORENA CHU LAM, con cédula de identidad personal No. 8-777-1633, como Comisionada.

91

Pág. Nº 2
Resolución Nº 241
15 de junio de 2017

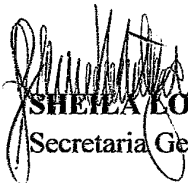
2º DESIGNAR como Secretaria Judicial y en caso de ausencia o vacaciones de algún Comisionado, como Comisionada Suplente a **YARIBETH PÉREZ**, con cédula de identidad personal No. 8-784-2199.

3º ENVIAR copia de esta resolución a la Dirección General, a la oficina Institucional de Recursos Humanos y a la Comisión de Apelaciones Aduaneras.

4º ADVERTIR que la presente resolución entrará a regir a partir de su promulgación y deja sin efecto la Resolución No. 505 de 23 de noviembre de 2016.

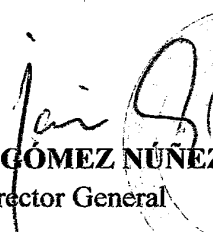
FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley 30 de 8 de noviembre de 1984, Decreto Ejecutivo No. 155 de 3 de agosto de 1995 y Decreto Ley No. 1 de 13 de febrero de 2008.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE.

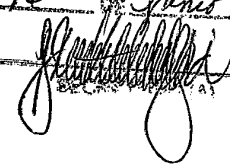

SHEILA LORENA HERNÁNDEZ
Secretaria General

JG/SLH/clc




JOSÉ GÓMEZ NÚÑEZ
Director General



El Suscrito Secretario General de la
AUTORIDAD NACIONAL DE ADUANAS
Certifica que todo lo anterior es una copia de su original
PANAMA 16 de junio de 2017


República de Panamá
AUTORIDAD NACIONAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS



Resolución AN No. 11297 -RTV

Panamá, 2 de junio de 2017

“Por la cual se designan a los miembros que integrarán la **Comisión de Precalificación** para la Licitación Pública de las frecuencias de la Banda de Frecuencia Modulada (FM), para operar y explotar el Servicio de Radio Abierta Tipo A (No.801), solicitadas dentro del periodo del periodo de Convocatoria Bianual, fijado a través de la Resolución AN No. 10530-RTV de 11 de octubre de 2016.”

EL ADMINISTRADOR GENERAL,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Decreto Ley 10 de 22 de febrero de 2006, se reestructuró el Ente Regulador de los Servicios Públicos, bajo el nombre de Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, como organismo autónomo del Estado, con competencia para controlar, regular y fiscalizar la prestación de los servicios públicos de **radio y televisión**, entre otros;
2. Que a través de la Ley 24 de 30 de junio de 1999, reglamentada en los Decretos Ejecutivos 189 de 13 de agosto de 1999 y 111 de 9 de mayo de 2000, se establece el régimen jurídico al que están sujetos los servicios públicos de radio y televisión, con el propósito de promover y proteger la inversión privada en el sector, así como la competencia leal y libre entre los concesionarios, y mejorar cada uno de estos servicios;
3. Que esta Autoridad Reguladora, a través de la Resolución AN No. 11108-RTV de 5 de abril de 2017, publicada en la Gaceta Oficial No.28,254-C de 7 de abril de 2017, anunció el inicio del Proceso de Licitación Pública para el otorgamiento de frecuencias en la Banda de Frecuencia Modulada (FM), para operar y explotar comercialmente el Servicio de Radio Abierta Tipo A (No. 801) y se dictaron otras disposiciones;
4. Que el artículo 13 de la Ley 24 de 30 de junio de 1999, en concordancia con el artículo 92 del Decreto Ejecutivo 189 de 13 de agosto de 1999, dispone que la Licitación Pública debe estar precedida por el procedimiento de Precalificación de los Proponentes, a fin de verificar que los mismos cumplen con los requisitos consignados en la Ley;
5. Que mediante la citada Resolución AN No. 11108-RTV de 2017, se comunicó a los interesados que presentaron sus solicitudes durante el periodo de Convocatoria Bianual fijado en la Resolución AN No. 10530-RTV de 11 de octubre de 2016 y cuyas solicitudes fueron admitidas, que se abre la etapa de precalificación para que los interesados presenten sus solicitudes y se fija el día 21 de junio de 2017, para que acrediten las condiciones de precalificación;
6. Que tal como señala el artículo 88 del Decreto Ejecutivo 189 de 1999, le corresponde exclusivamente a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos la elaboración y aprobación de los Pliego de Cargos, la conducción del proceso y la designación de la Comisión de Precalificación;
7. Que los días 10, 11 y 12 de abril de 2017 se comunicó a los interesados, mediante aviso publicado en dos (2) diarios de circulación nacional, que presentaron sus solicitudes durante el periodo de Convocatoria Bianual fijado mediante Resolución AN No. 10530-RTV de 11 de octubre de 2016 y cuyas solicitudes fueron debidamente admitidas, del inicio de la etapa de

2

2 69

Resolución AN No. 11297-RTV
Panamá, 2 de junio de 2017
Página 2



Precalificación para la Licitación Pública para otorgar en concesión las frecuencias en la Banda de Frecuencia Modulada (FM), para operar y explotar comercialmente el Servicio de Radio Abierta Tipo A (No. 801);

8. Que la etapa de precalificación tiene por objeto verificar que los interesados en participar en el procedimiento de Licitación Pública cumplan con los requisitos y condiciones consignados en la Ley y en el documento denominado Pliego de Cargos que contiene las "Condiciones de Precalificación";
9. Que mediante la citada Resolución AN No. 11108-RTV de 2017, se fijó como fecha para el acto de presentación de solicitudes y acreditación de las condiciones de precalificación, el día **veintiuno (21) de junio de 2017**, por lo que se hace necesario, a fin de cumplir en debida forma con las etapas del proceso de Licitación Pública, contenidas en la Ley 24 de 1999 y su reglamento, que esta Autoridad Reguladora designe la Comisión de Precalificación, a la que le corresponderá la evaluación de los documentos requeridos en el Pliego de Cargos que contiene las "Condiciones de Precalificación";
10. Que en mérito de las consideraciones expuestas y en atención a que le corresponde al Administrador General realizar los actos necesarios para el cumplimiento de los objetivos y atribuciones de la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos, de acuerdo con lo que establece el numeral 6 del Decreto Ley 10 de 2006, por lo que;

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a los miembros que conformarán la **Comisión de Precalificación** para la Licitación Pública No.01-17-RTV, con la cual se otorgarán en concesión las frecuencias en la Banda de Frecuencia Modulada (FM), cuyos nombres se detallan a continuación:

1. **Jessica Burgos**, Licenciada en Economía, mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad personal No. 8-237-678.
2. **Jesenia Bogantes**, Licenciada en Estadística Económica y Social, mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad personal No. 8-709-1227.
3. **Luis Serva**, Ingeniero, varón, panameño, mayor de edad, portador de la cédula de identidad personal No. 8-284-990.
4. **Kathyana Herrera**, Abogada, mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad personal No. 9-714-1391.
5. **Jennifer Martínez**, Abogada, mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad personal No. 8-776-974.

SEGUNDO: ADVERTIR a los miembros de la Comisión de Precalificación que esta designación rige a partir de la juramentación y que deberán cumplir fielmente con las disposiciones establecidas en la Ley 24 de 30 de junio de 1999 y su reglamentación.

TERCERO: COMUNICAR a los miembros de la Comisión de Precalificación que en el acto de Toma de Posesión deberán jurar lo siguiente:

1. Que actuarán de buena fe.
2. Que de ninguna forma mantendrán contacto directo o por interpuesta persona con los participantes de la Licitación Pública, desde el momento en que tomen posesión del cargo y hasta la finalización de la precalificación, la cual concluye con la Resolución de la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos que determina los participantes precalificados para la Licitación Pública.

dm

29

Resolución AN No. 11297 -RTV
Panamá, 2 de junio de 2017
Página 3



3. Que la evaluación de los documentos la efectuarán en atención a su capacidad y que la misma se verificará sin la influencia directa o indirecta de terceras personas.

CUARTO: ADVERTIR a los miembros de la Comisión de Precalificación que deberán tomar las decisiones en consenso o mediante votación por mayoría simple, una vez hayan examinado las solicitudes que se reciban en el Acto Público de Precalificación, evaluado los documentos requeridos en el Pliego de Cargos que contiene las “Condiciones de Precalificación” y presentado sus recomendaciones a esta Autoridad Reguladora.

QUINTO: INDICAR a los miembros de la Comisión de Precalificación que las opiniones y discusiones referentes al Acto de Precalificación, serán de exclusivo conocimiento de los integrantes de la misma y deberán abstenerse de emitir comentarios y opiniones o discutir sobre los documentos a evaluarse que surjan dentro de la Comisión.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Decreto Ley 10 de 22 de febrero de 2006, que modifica y adiciona artículos a la Ley 26 de 29 de enero de 1996; Ley 24 de 30 de junio de 1999; Decreto Ejecutivo 189 de 13 de agosto de 1999, modificado mediante Decreto Ejecutivo 111 de 9 de mayo de 2000; Resolución No. JD-2023 de 20 de junio de 2000; Resolución AN No. 10530-RTV de 11 de octubre de 2016; y, Resolución AN No. 11108-RTV de 5 de abril de 2017.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE y CÚMPLASE,


ROBERTO MEANA MELÉNDEZ
Administrador General

RM

El presente Documento es fiel copia de su Original Según
Consta en los archivos centralizados de la Autoridad
Nacional de los Servicios Públicos.

Dado a los 5 días del mes de 06 de 2017


FIRMA AUTORIZADA



**REPÚBLICA DE PANAMÁ
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

Panamá, 19 de junio de 2017

DECRETO No.39-DFG

"Por el cual se efectúa delegación a la Directora de Fiscalización General de la Contraloría General de la República".

**EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA
EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES,**

CONSIDERANDO:

Que **CARLOS A. GARCÍA MOLINO**, Secretario General de la Contraloría General de la República, estará en misión oficial del 20 al 23 de junio del 2017.

Que en virtud de la ausencia temporal del titular del cargo antes enunciado, se hace necesario delegar en la Directora de Fiscalización General de la Contraloría General de la República las atribuciones del Secretario General.

Que el Artículo 55 de la Ley 32 del 8 de noviembre de 1984, Orgánica de la Contraloría General, establece las funciones específicas del Contralor General; y el artículo 59 de la citada norma establece las atribuciones del Secretario General.

DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO: Delegar en **LUTZIA FISTONIC B.**, Directora de Fiscalización General de la Contraloría General de la República, con cédula de identidad personal No.4-168-190, las atribuciones del Secretario General, mientras dure su ausencia por misión oficial del 20 al 23 de junio del 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO: Este Decreto regirá del 20 al 23 de junio del 2017.

Dado en la Ciudad de Panamá, a los diecinueve días del mes de junio del 2017.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS A. GARCÍA MOLINO
Secretario General

FEDERICO A. HUMBERT
Contralor General



CONTRALORÍA GENERAL
DIRECCIÓN SUPERIOR
COPIA AUTÉNTICA DE SU ORIGINAL
Este documento consta de 1 páginas

19 JUN 2017

SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA DE PANAMÁ
SECRETARÍA NACIONAL DE ENERGÍA



RESOLUCIÓN N.º 3386

De 21 de junio de 2017

Que establece temporalmente los precios máximos de venta al público de algunos combustibles líquidos en la República de Panamá

EL SECRETARIO DE ENERGÍA
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 1 de la Ley 43 de 25 de abril de 2011, reorganizó la Secretaría Nacional de Energía como una dependencia del Órgano Ejecutivo, adscrita al Ministerio de la Presidencia;

Que el artículo 27 de la Ley 43 de 25 de abril de 2011, asignó a la Secretaría Nacional de Energía las funciones, atribuciones y responsabilidades que el Decreto de Gabinete N.º 36 de 17 de septiembre de 2003, le otorgaba a la Dirección General de Hidrocarburos y Energías Alternativas, lo que incluye la determinación de los precios de paridad de importación de los productos derivados del petróleo;

Que mediante Decreto Ejecutivo N.º 518 de 19 de diciembre de 2016, se resolvió regular por seis (6) meses, prorrogables, los precios máximos de venta al público de algunos combustibles líquidos en la República de Panamá;

Que en el Decreto Ejecutivo antes citado, se autorizó a la Secretaría Nacional de Energía para que determine, en cada ocasión, mediante resolución de mero cumplimiento, los precios máximos de venta al público específicos de cada combustible en cada localidad, y además, para que actualice cada catorce (14) días calendario dichos precios en función de las variaciones que experimenten los precios de paridad de importación respectivos y de la estimación de los costos de fletes y márgenes razonables de comercialización para cada combustible;

Que mediante Resolución N.º 69 de 1 de agosto de 2016, publicada en la Gaceta Oficial del 10 de agosto de 2016, se aprobó el Reglamento Técnico DGNTI COPANIT 73-2016, "Industrias del Petróleo y Tecnología Relacionada, Diésel Grado 2D", en el que se establece que a partir de la vigencia del presente Reglamento Técnico, se tendrá un plazo de hasta ocho (8) meses para introducir el diésel ultra bajo azufre a las Zonas Libres de Combustibles y posterior a esa fecha se tendrá hasta dos (2) meses para alcanzar el contenido de azufre establecido en el Reglamento en las estaciones de servicio. A partir de esa fecha solo se podrá comercializar diésel ultra bajo en azufre para el mercado doméstico;

Que las Zonas Libres de Combustible, iniciaron la introducción del diésel ultra bajo azufre en el mes de febrero de 2017, dando inicio al periodo de transición y mezcla para llegar al nivel máximo de azufre de quince (15) partes por millón;

Que desde el 10 de abril de 2017, todo el diésel que se introduce al mercado doméstico desde las Zonas Libres de Combustible cumple con las especificaciones del nuevo Reglamento Técnico;

Que a partir del 28 de abril de 2017, el precio en estaciones de servicio se calculará en base al precio de paridad de importación del diésel ultra bajo azufre;

Que en atención a las consideraciones anteriores,

U. L. in 12

Resolución N.º3386
Fecha: 21 de junio de 2017
Página 2 de 2.



RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Establecer el precio máximo de venta al público de algunos combustibles líquidos en las ciudades de: Panamá, Colón, Arraiján, La Chorrera, Antón, Penonomé, Aguadulce, Divisa, Chitré, Las Tablas, Santiago, David, Frontera, Boquete, Volcán, Cerro Punta, Puerto Armuelles y Changuinola, en el periodo comprendido del 23 de junio de 2017 a las seis de la mañana (6:00 a.m.), hasta el 7 de julio de 2017 a las cinco y cincuenta y nueve de la mañana (5:59 a.m.), tal y como se detalla a continuación:

Vigente del 23 de junio de 2017 al 7 de julio de 2017

<i>Ciudad</i>	<i>Gasolina de 95 Octanos</i>	<i>Gasolina de 91 Octanos</i>	<i>Diesel ULS</i>
	<i>Balboas por Litro</i>	<i>Balboas por Litro</i>	<i>Balboas por Litro</i>
Panamá	0.711	0.687	0.576
Colón	0.711	0.687	0.576
Arraiján	0.713	0.689	0.579
La Chorrera	0.713	0.689	0.579
Antón	0.716	0.692	0.581
Penonomé	0.719	0.695	0.584
Aguadulce	0.719	0.695	0.584
Divisa	0.719	0.695	0.584
Chitré	0.724	0.700	0.589
Las Tablas	0.726	0.703	0.592
Santiago	0.719	0.695	0.584
David	0.732	0.708	0.597
Frontera	0.734	0.711	0.600
Boquete	0.734	0.711	0.600
Volcán	0.737	0.713	0.602
Cerro Punta	0.740	0.716	0.605
Puerto Armuelles	0.742	0.719	0.608
Changuinola	0.761	0.737	0.626

Factor de Conversión: 1 galón= 3.785412

ARTÍCULO 2. Esta resolución comenzará a regir a partir del 23 de junio de 2017 a las seis de la mañana (6:00 a.m.), hasta el 7 de julio de 2017 a las cinco y cincuenta y nueve de la mañana (5:59 a.m.).

FUNDAMENTO DE DERECHO. Ley 45 de 31 de octubre de 2007, Ley 43 de 25 de abril de 2011, Decreto de Gabinete N.º36 de 17 de septiembre de 2003, Decreto Ejecutivo N.º518 de 19 de diciembre de 2016 y Resolución N.º69 de 1 de agosto de 2016.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

VICTOR CARLOS URRUTIA

Secretario de Energía

REPUBLICA DE PANAMA
SECRETARIA NACIONAL DE ENERGIA

Fiel Copia de su Original: _____

Fecha: 21 de junio de 2017



W. H. M. 127

ALCALDIA MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CHEPO**DECRETO N° 3****(De 1 de junio de 2017)****“Por el cual se regula las Fiestas Patronales en el Distrito de Chepo.”**

**El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Chepo,
En uso de sus facultades legales y;**

C O N S I D E R A N D O:

Que el Código Administrativo de la Republica de Panamá establece claramente en su Artículo 863, que el Jefe Superior de Policía de un lugar, es el funcionario Superior del Orden Político, que reside en él. Por tanto, el Jefe de Policía de un Distrito es el Alcalde.

Que la Ley 106 de 8 de octubre de 1973, modificada por la Ley 52 de 1984 en su Artículo N°45 establece que los Alcaldes dictaran Decretos en Desarrollo y Progreso de la comunidad que tienen fuerza de ley dentro del respectivo Distrito.

Que nuestro distrito tiene como Santo Patrono a SAN CRISTOBAL y que es función de la Alcaldía Municipal reglamentar la celebración de las actividades de las fiestas pueblerinas.

Que es costumbre y tradición de propios y extraños celebrar las fiestas patronales de San Cristóbal, los 25 de julio de cada año en actos religiosos, los cuales se extienden hasta alta horas de la noche.

Es pues en merito de lo expuesto el Suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Chepo en uso de sus facultades legales:

D E C R E T A:

PRIMERO: Declárese como Fiestas Patronales en el Distrito de Chepo las siguientes fechas 16 de julio en el Corregimiento de Santa Cruz de Chinina, 19 y 20 de julio en el Corregimiento de Cañita, 25 de julio en el Corregimiento de Chepo Cabecera, 30 de julio en el corregimiento de El Llano y 23 de agosto en el Corregimiento de Las Margaritas.

SEGUNDO: Permítase de manera ordenada la celebración de actividades festivas con motivo de las Fiestas Patronales en los horarios que establece el Decreto Alcaldicio N° 4 de 11 de junio de 2013 en sus artículos tercero y cuarto.

TERCERO: Prohibase toda actividad festiva durante las Fiestas Patronales a menos de 300 metros de donde se estén celebrando las actividades religiosas (Misas, Procesión, serenatas, etc.).

CUARTO: Declarase Día Libre, el martes, 25 de julio de 2017 en el Distrito de Chepo, para las Oficinas Públicas Nacionales y Municipales, Autónomas y Semi autónomas; se exceptúan las Oficinas públicas que por la naturaleza de sus funciones deban laborar, tal como lo dispone el Decreto Ejecutivo N° 477 de 23 de diciembre de 2008.

QUINTO: Ordénese el cierre de la Calle San Cristóbal desde la intersección de la Calle Sergio A Jiménez hasta la Sede de la Policía Preventiva y la Calle 11 de octubre a la altura de la antigua sede de la Contraloría General, a partir de las 3:00 de la tarde del día 24 de julio de 2017 hasta las 6:00 de la mañana del día 26 de julio de 2017.

SEXTO: Permítase las tradicionales Corridas de Toros en la Plaza San Cristóbal los días 26, 28, 29, y 30 de julio de 2017 y los días 4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19 y 20 de agosto de 2017 de conformidad a los Horarios establecido en el Decreto

Alcaldicio N° 4 de 11 de junio de 2013 en su artículo Primero, en coordinación con el Club San Cristóbal reconocido por la Alcaldía Municipal de Chepo.

Por lo que se faculta a la Policía Nacional en Chepo para que lleve a cabo el cierre de la Calle San Cristóbal desde la intersección de la Calle Sergio A Jiménez hasta la Sede de la Policía Preventiva y la Calle 11 de octubre a la altura de la antigua sede de la Contraloría General, durante los días que se celebran las corridas de toros a partir de las 3:00 de la tarde hasta las 4:00 de la madrugada del día siguiente.

SEPTIMO: La quema de los fuegos de artificio y pirotécnicos deberá coordinar con el personal idóneo de empresas que se dediquen a estas actividades, o supervisados por los miembros del Cuerpo de Bomberos de Chepo con el fin de evitar accidentes lamentables.

OCTAVO: Exhortar a toda la comunidad, a las Instituciones Públicas y Privadas, así como a las Organizaciones Cívicas a participar de todos los eventos religiosos y culturales durante la celebración de las festividades tradicionales.

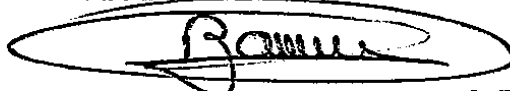
NOVENO: Se ordena a la Policía Nacional y Bomberos mantenerse celosos y vigilantes durante la celebración de estas festividades, para que impere el orden, la seguridad y la decencia pública.

Corresponde a los Corregidores del Distrito de Chepo en turno así como a los miembros de la Policía Nacional de servicio en la Zona Este, velar por el fiel cumplimiento de las normas contenidas en el presente Decreto.

Dado en el Distrito de Chepo, a los uno (1) días del mes de junio de dos mil diecisiete (2017).

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,

El Alcalde del Distrito de Chepo.



OLMEDO JAVIER BARRIOS PEÑA

El Secretario General



MANUEL ALEXIS NUÑEZ DELGADO



MUNICIPIO DE CHEPO
CERTIFICA

Que este documento es fiel copia de su original
Chepo, 12 de junio de 2017



SECRETARIA GENERAL
ALCALDIA DE CHEPO

