

GACETA OFICIAL

ORGANO DEL ESTADO

AÑO LXXXIV

PANAMA, R. DE P., LUNES 1° DE JUNIO DE 1987

N° 20.812

CONTENIDO

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Fallo de la Corte Suprema de Justicia, de 17 de junio de 1986.

AVISOS Y EDICTOS

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

El Juez 1º del Cr. de Panamá consulta la INCONSTITUCIONALIDAD DEL ART. 604 DEL CODIGO JUDICIAL.

MAGISTRADO PONENTE:
AMERICO RIVERA L.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. PLENO - PANAMA, diecisiete de junio de mil novecientos ochenta y seis.
VISTOS:

Dentro del proceso ejecutivo proferido por OMAIRA GARCIA DE BERBEY contra MARIA DE LOS ANGELES HORTIGUELA que cursa en el Juzgado Primero del Circuito de Panamá, Ramo Civil, la parte ejecutada representada por ALFARO, FERRER, RAMIREZ Y ALEMAN, (firma forense de esta localidad) advirtió al Tribunal del proceso, la inconstitucionalidad del artículo 604 del Código Judicial. En cumplimiento de expreso mandato legal, se elevó en consulta a la Corte Suprema de Justicia, la advertencia aludida que, en principio, el señor Procurador General de la Nación estima extemporánea, no obstante lo cual, sostiene que para el caso de un pronunciamiento de fondo, la norma consultada no viola de forma alguna la Constitución Nacional (fa. 38).

En el proceso ejecutivo que cursa en el Juzgado Primero del Circuito de Panamá, la parte ejecutada, introdujo petición de levantamiento del gravamen que pesa sobre la finca N° 2354 inscrita en el Registro Público, folio 368 del Tomo 102 P.H., Sección de Propiedad inmobiliaria, Provincia de Panamá, embargada a petición de la ejecutante, la firma forense, representante de la ejecutada,

al contestar el traslado de la instancia, se opuso a la pretensión incidental, alegando fundamentalmente que para la procedencia del levantamiento de embargo, no existe necesidad de se haya desistido previamente de la pretensión ejecutiva. Teniendo como base esa improbabilidad, la firma forense ALFARO, FERRER, RAMIREZ Y ALEMAN, se adelantó a declarar la inconstitucionalidad mediante advertencia al Juez del proceso, del artículo 604 del Código Judicial, para el caso de que la ejecutante llegase a presentar dicho desistimiento (fa. 9). Fue esa situación la que también cuenta el señor Procurador General de la Nación para sostener la extemporaneidad de la consulta. Dice en su Voto N° 6 de 24 de febrero de 1986, que la advertencia de inconstitucionalidad fue interpuesta en el documento de contestación a la petición del levantamiento del embargo, en tanto que el eje de esa advertencia se apoyó en el artículo 604 del Código Judicial, sobre desistimiento, cuyas normas no pueden ser aplicadas al decidir el fondo de la instancia incidental de desembargo, sino en un momento procesal distinto y posterior, al dictarse pronunciamiento sobre el desistimiento (fa. 33).

La advertencia no sido formulada en el desistimiento de un procedimiento auxiliar, sino al trámite ejecutivo principal, que se inicia con la admisión de la instancia incidental y concluye con el pronunciamiento de fondo que constituye el objeto de la instancia.

La oportunidad de las partes para alegar que el artículo 604 del Código Judicial viola la Constitución Nacional, se agota con el dictamen de la Corte Suprema de Justicia, en el momento de la interposición de la instancia incidental, a través de la consulta, provocada por iniciativa aludida a la instancia de parte. Y el artículo 604 del Código Judicial no resulta aplicable, como razón jurídica de un pronunciamiento conclusivo de un trámite o instancia que tenga por finalidad levantar un embargo. No es aplicable ni, aun en el supuesto de que la base fáctica del levantamiento sea un desistimiento previo de la pretensión ejecutiva principal, jurídicamente admitido. El desistimiento, como figura procesal, genera efectos sustanciales y son estos, los efectos sustanciales del desistimiento admitido, no la norma procesal, la base fáctica, y no jurídica de la decisión que constituye el trámite de levantamiento del embargo.

No es aplicable, entonces, el artículo 604 del Código Judicial, ni en el desenvolvimiento, ni en la conclusión del trámite de levantamiento de embargo.

Bastaría con la exposición para que la Corte, con rigor jurídico, fundara un fallo inhibitorio, en cumplimiento de la dispuesto en el segundo párrafo del numeral 1º del artículo 203 de la Constitución. Sin embargo, consisten en este caso en la copia autenticada del documento DE DESISTIMIENTO DE LA ACCION, presentado al Juez del proceso ejecutivo el día 3 de enero de 1986, por la ejecutante OMAIRA GARCIA DE BERBEY, comunicando al Juez su intención de terminar en forma amistosa el proceso, por fundamento segundo de la TRANSACCION en el juicio principal, inculcando por OMAIRA GARCIA DE BERBEY, contra MARIA DE LOS ANGELES HORTIGUELA, que tampoco se elevó a la Corte del Circuito de Panamá, Ramo Civil, y que, en el trámite

de la instancia incidental, a través de la consulta, provocada por iniciativa aludida a la instancia de parte. Y el artículo 604 del Código Judicial no resulta aplicable, como razón jurídica de un pronunciamiento conclusivo de un trámite o instancia que tenga por finalidad levantar un embargo. No es aplicable ni, aun en el supuesto de que la base fáctica del levantamiento sea un desistimiento previo de la pretensión ejecutiva principal, jurídicamente admitido. El desistimiento, como figura procesal, genera efectos sustanciales y son estos, los efectos sustanciales del desistimiento admitido, no la norma procesal, la base fáctica, y no jurídica de la decisión que constituye el trámite de levantamiento del embargo.

GACETA OFICIAL

ORGANO DEL ESTADO

DIRECTOR:
HUMBERTO SPADAFORA
PINILLA

MATILDE DIFANI DE LEON
Subdirectora

LUIS GABRIEL BOGOTIN PEREZ
Asistente al Director

OFICINA:
Editora Renovación, S. A. Vía Fernández de Córdoba
(Vista Hermosa) Teléfono 61.7894 Apartado Postal 8-A
Panamá 9-A República de Panamá.

Subscripciones en la
Dirección General de Ingresos
IMPORTE DE LAS SUSCRIPCIONES:

LEYES, AVISOS, EDICTOS Y OTRAS PUBLICACIONES

Mínimo: 6 meses. En la República: B.18.00
En el Exterior: B.18.00 más parte correo Un año en la República: B.36.00
En el Exterior: B.36.00 más parte correo
Todo pago adelantado

NUMERO SUELTO: B.O.25

actora se obliga a desistir del Juicio Ejecutivo -del Juzgado Primero- y a solicitar el levantamiento de embargo que pesa sobre la finca 5351 (finca 14), la firma torensse ALFARO, FERRER, RAMIREZ Y ALEMAN, se había apuesto ya, anticipadamente, al desistimiento de la acción ejecutiva y había advertido, desde entonces, que en tal evento tendría aplicación el artículo 604 del Código Judicial, en su opinión, violada de inconstitucionalidad por infracción del artículo 32 y de numeral 2 del artículo 212 de la Constitución.

El señor Procurador General de la Nación, quien advirtió la irregularidad y la carencia de EXTEMPORANEIDAD, entró, sin embargo, al estudio del fondo del cargo formulado contra el artículo 604 del Código Judicial -para el evento de que el Pleito decidiese pronunciarse de mérito- y concluyó manifestando que la disposición legal atacada no viola la Constitución.

Por esa singular situación y por ECONOMIA PROCESAL -que desde la reforma constitucional de 1983 debe orientar la ejecución de leyes procesales, en evitación de demoras que impida la pronta y efectiva tutela judicial- entra el Pleito de la Corte a examinar el fondo de la consulta formulada.

Todo ciudadano goza del derecho a la jurisdicción que se ejerce a través del proceso. Es el derecho del ciudadano a la tutela judicial, hoy agregada a la lista de los derechos fundamentales del hombre. Para hacerlo efectivo, en la práctica, se procura eliminar o disminuir los obstáculos que -en muchos casos- impiden su ejercicio. Con esa orientación, ya la Constitución panameña, conforme queda reformada por el acto constitucional de 1983, eliminó de la actuación procesal el uso del papel sellado y el gravamen de los timbres fiscales, con lo cual se alivia, sustancialmente, el problema de la onerosidad del proceso civil.

El proceso civil, por otra parte, va mejorando, su figura privativa, la sociedad misma que resalta las injusticias y las violaciones de los valores de las víctimas, el desequilibrio procesal de estos, la perturbación del orden jurídico que supone el pleito, la amplexión

de bienes y su detención por razón de secuestros y embargos, los gastos de proceso y la larga incertidumbre de su resultado, no solo afectan la tranquilidad social, sino que dividen la crítica y el desánimo contra quienes han tomado como afido esa función de administrar justicia. Los medios masivos de comunicación se ocupan -a menudo- de afirmar la crisis de la administración de justicia y de reorientar a los Jueces por sus decisiones. Existen tantos motivos de crítica y ataque, jurídicos y de otro índole, que no se ocupan de reconocer que el Juez, el juez panameño, con todos los obstáculos que enfrentieren con el eficaz desempeño de su ministerio, decide los procesos con la más profunda intención de ser justo. Por esos motivos, la figura arcaica del juez va cediendo a favor de un juez director, con poderes procesales, el proceso va dejando de ser un conflicto privado entre partes, para convertirse en un problema en el que tiene interés la sociedad, el principio dispositivo va perdiendo terreno y la gana el principio inquisitivo, como regla de gobierno procesal.

El derecho privado se asienta, en regla general, en la autonomía de la voluntad y en la responsabilidad de los derechos. De ese modo, hay que admitir que si bien todo ciudadano tiene derecho a recurrir a los Tribunales de Justicia, para la tutela jurídica de su derecho, no existe norma legal que obligue a su ejercicio. Toda persona tiene derecho a recurrir al órgano judicial en demanda de tutela judicial, pero el que lo hace, lo hace con libertad, entre otras, con libertad de disponibilidad del derecho cuestionado. Circunstancia que legitima, entonces, al desistimiento, la transacción, el allanamiento, la renuncia, en fin, con libertad de concluir el proceso antes de su desenvolvimiento integral.

Entre otras características, el principio dispositivo se muestra en el proceso civil. EN SU INICIACION, a través de la aplicación del artículo NENOCUEN: EX OFFICIO O NPMO JUDICE INDUCTORE, EN SU DESARROLLO, EN SU DESARROLLO, se muestra en la demanda, su contenido, su traslado y en la decisión de la demanda, manifestada a través de la inquisición, desistimiento, transacción, o

transacción. Y en su conclusión, en el allanamiento de la demanda, conclusión, ententes, para sentencia, y en la renuncia a la impugnación del fallo.

El principio del debate procesal, que regula el artículo 32 de la Constitución, no se afecta, entonces, con el DESISTIMIENTO DEL ACTOR, ni con LA TRANSACCION, que implica un desistimiento de parte por desistimiento de la intervención y el demandado al derecho de obtener una sentencia. Además, en este caso, no parece preocuparse, sin embargo, al desistimiento o la transacción como forma anormal de concluir, anticipadamente, el proceso antes de su desenvolvimiento integral -con todos los efectos beneficiosos que en el pleito produce la preocupación del DESISTIMIENTO UNILATERAL, a que se refiere el artículo 604 del Código Judicial, en cuanto que la disposición "OBLIGE" -obligue- que el demandado pueda oponerse a dicho desistimiento y PERMITE que se evite la responsabilidad que puede haberle al que desiste por los perjuicios imputados en virtud de la conservación de la demanda.

El desistimiento unilateral extingue la acción del demandante que desiste, tiene derecho a la nulidad del derecho cuestionado con el caso juzgado. De ahí, entonces, que si esa renuncia implica perjuicio, debe producirse únicamente respecto de quien la formula. Es un efecto sustancial de la figura procesal. A eso se refiere el artículo 604 del Código Judicial. El reconocimiento de los perjuicios económicos que para el demandado o para terceros pueda producir el desistimiento del actor, lo tiene previsto la misma disposición legal. No excluye, esta realidad, al derecho de quien -legitimado en el proceso como parte- pueda impugnar los errores, yerrores que afectan la validez y eficacia de desistimiento. Esto es a posición del Ministerio Público, que el pleito continúa. En toda caso, en el desistimiento, renuncia o transacción, el desistimiento, renuncia o transacción, no puede producirse al desistimiento, transacción, o transacción, sino que el desistimiento, transacción, o transacción, no puede producirse al desistimiento, transacción, o transacción.

El reconocimiento de los derechos consignados en la ley sustancial, más que objeto, constituye finalidad común a todo proceso jurisdiccional. En la norma del artículo 212 constitucional se confunde, pues, objeto y finalidad. El proceso como medio de realización de justicia, constituye el instrumento jurídico que el derecho procesal objetivo ofrece al Estado para la efectiva y pacífica reintegración del orden jurídico perturbado, mediante la justa actuación de la ley sustancial. La norma es, pues, la realización de la finalidad del proceso, cuyo destinatario es, principalmente, el legislador según lo indica, expresamente, el principio básico de la disposición constitucional comentada.

Por esas razones —que se dejan expuestas— la Corte Suprema —PLENO— en ejercicio de la potestad que le acuerda el artículo 203 de la Constitución, DECLARA que el artículo 604 del Código Judicial, no viola el artículo 32, y ni el numeral 2 del artículo 212 de la Constitución Nacional, ni ninguna otra disposición constitucional.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE

MARISOL M. REYES
DE VASQUEZ

AMERICO RIVERA L.

JUAN S. ALVARADO
MANUEL JOSE CALVO
ISAAC CHANG VEGA
RAFAEL A. DOMINGUEZ
RODRIGO MOLINA A.
CAMILO C. PEREZ
ENRIQUE BERNABE PEREZ
DR. JOSE GUILLERMO BROCE
Secretario General Encargado

AVISOS Y EDICTOS

COMPRAVENTAS:

NOTIFICACION

Yo, ANTONIO CHANG BONILLA, varón panameño, mayor de edad, casado, comerciante, portador de la cédula de denominada Nº 6-154-739, vecino de esta ciudad por este medio, notifico que CANCELÉ la Licencia Industrial Nº 5120 de 18 de mayo de 1984 de Persona Natural que ampara el negocio denominado TALLER DE EBANISTERIA LA PROVIDENTIA para cambiarlo por Licencia de Persona Jurídica que se denominará TALLER DE EBANISTERIA LA PROVIDENCIA DE PANAMA S.A.

ANTONIO CHANG BONILLA
Ced. 6-154-739

(L-284058)

SEGUNDA PUBLICACION

AVISO

A los efectos que determina la ley se comunica que el establecimiento identificado HOTEL RIAZOR en Calle 16 Oeste, Nº 15-105 de esta ciudad, ha comprado de persona natural a persona jurídica denominada RIALTA, S.A., constituida mediante Escritura Pública Nº 7173 de 24 de abril de 1987 de la Notaría Cuarta del Circuito de Panamá, e inscrita a Ficha 191534, Rollo 21300, Imagen 0124 de la Sección Mercantil del Registro Público.

Panamá, 18 de mayo de 1987

Ltdo. NOEL AUGUSTO CABALLERO
CEDULA Nº 6-113-758

(L-285846)

Segra. Publicación

AVISO

Para dar cumplimiento a lo que establece el artículo 777 del Código de Comercio aviso al público que he vendido mi negocio denominado Pasadana y Dulcero Tiro ubicado en calle 3 de Noviembre en Las Tablas, Prov. de Los Santos, el cual operaba con licencia Comercial Tiro B, Nº 17909, inscrita en el Ministerio de Comercio e Industria, Las Tablas, Tomo 5, Folia 109, A 101, a Nicolas Salis.

Manuel María Vera Barrios,
ced. 7-92-757, vendedora

(L-284060)

Tercera publicación

AVISO AL PUBLICO

Por este medio se aviso al público que la sociedad CAYCOT, S.A., ha traspasado a favor de la sociedad anónima MARCORAMA S.A., los establecimientos comerciales denominados "MARCORAMA" emparrados con las licencias Comerciales No. 17741 del 20 de junio de 1979, No. 19117 del 3 de julio de 1980 y No. 27553 del 9 de abril de 1985.

Fdo) CLORINDA ARROCHA DE ARBESCS
Representante legal

(L-284123)

1ª. publicación

AVISO

Para dar cumplimiento a lo que establece el Artículo 777 del Código de Comercio por este medio aviso al público en general que he vendido el establecimiento comercial de mi propiedad denominada "ABARROTERIA CARNICERIA Y BODEGA CENTRAL" ubicada en calle M. San Miguelito, casa 228

Corregimiento José D. Espinosa señor
KUAN SAN CHONG WONG, cedula Nº
PS-6-740

Atentamente

EDUARDO CHONG HERNANDEZ
ced. 3-84-1241

(L-295872)
1ª. publicación

REMATES:

JUZGADO CUARTO DEL
CIRCUITO DE PANAMA
RAVO DE LO CIVIL

AVISO DE REMATE No. 85

EL SUSCRITO ALGUACIL EJECUTOR DEL
JUZGADO CUARTO DEL CIRCUITO DE PANAMA
RAMO CIVIL, por medio del presente aviso público

HACE SABER:

Que en el día electivo hipotecario anunciado por THE CHASE MANHATTAN BANK N.M. contra LUIS ANTONIO CONTRERAS PEREZ y ARACELY CONTRERAS PEREZ se ha señalado el día veintinueve (29) de junio del presente año, hora veintidós (22) dentro de las horas hábiles de ese día, la venta en pública subasta, la finca que a continuación se detalla:

Finca No. 6-457 inscrita al tomo 1107 folio 82 de la sección de Propiedad, provincia de Colon. Que consiste en un lote de terreno situado en el Corregimiento de Puerto Pilon, distrito y provincia de Colon, LINDEROS, Norte con servidumbre de calle que se aprisa por medio de esta misma escritura, denominada calle E. Sur, con Ferdinand Grieben. Este, con lote 39 y Oeste con

via del Ministerio de Gobierno y Justicia.
 La Personería Jurídica concedida no ampara actividades distintas a las indicadas en los Estatutos aprobados.
 Este Resuelto surtirá sus efectos legales a partir de su inscripción en el Registro Público.
NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

JORGE RICARDO RIBA
 Ministro de Gobierno y Justicia.
OSCAR UCROS G.
 Viceministro de Gobierno y Justicia

SUCESIONES:

EDICTO EMPLAZATORIO NÚMERO 176
EL SUSCRITO JUEZ CUARTO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, POR MEDIO DEL PRESENTE PUBLICO, HACE SABER:

Que en virtud de lo que se ha inscrito en el Libro de Actos del Tribunal, se ha designado a **HAROLD GEORGE NELSON** como heredero de **HAROLD GEORGE NELSON** en virtud de lo que se ha inscrito en el Libro de Actos del Tribunal, **JUEZADO CUARTO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, AUTO NÚMERO 494**, Panamá, el día 15 de mayo de 1987, en virtud de lo que se ha inscrito en el Libro de Actos del Tribunal, el día 15 de mayo de 1987.

En consecuencia, queda designado como Cuarta del Circuito de Panamá, Ramo Civil, la administración judicial en nombre de la República y por autoridad de la ley, **DEFENDIDA CLARA**, que está representada por el Sr. **HERNANDO HERNANDEZ**, abogado de **HAROLD GEORGE NELSON** (O.E.P.) desde el día 20 de junio de 1976, fecha en que ocurrió su defunción, que es su heredera sin perjuicio de terceros, **HAROLD GEORGE NELSON MINTO** en su condición de hijo del causante, y ordena que comparezcan a estar a derecho en la presente sucesión todas las personas que tengan algún interés en el mismo y que se fije y publique el edicto emplazatorio de que trata el artículo 1534 del Código Judicial.

Cópese y notifíquese. (fdo) Ramón Bartoli Arsemena. (Juez) (fdo) Guillermo Morán A. (Sno.)

Por tanto, se fija el presente edicto en lugar visible de este despacho, y copias del mismo se ponen a disposición de los interesados para su legal publicación. Panamá, 15 de mayo de 1987.

El Juez
 Lido.
 Ramón Bartoli Arsemena
 Guillermo Morán A.
 Secretario

CERTIFICO Que la copia anterior es fiel copia de su original. Panamá, 15 de mayo de 1987.

Guillermo Morán A.
 Secretario del Juzgado
 Cuarto del Circuito de
 Panamá, Ramo de la Civil
 L-285586
 (Única publicación)

JUICIO HIPOTECARIO

EDICTO EMPLAZATORIO N.º 133
EL QUE SUSCRIBE, JUEZ SEXTO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO DE LO CIVIL, POR MEDIO DEL PRESENTE, EMPLAZA:

A **HERNANDO BARRAHONA**, cuyo paradero se desconoce para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la última publicación del presente edicto en un diario de la localidad comparezca ante este Tribunal, por sí o por medio de apoderado judicial a hacer valer sus derechos en el Juicio Ordinario que en su contra interpusiera **RODOLFO ANTONIO NARANJO**.

Se advierte a demandado que si no comparece en el término indicado se le nombra un Defensor de Ausente, con quien se seguirá el Juicio en los estrados del Tribunal.

Para su legal publicación, copia de este edicto se pone a disposición de los interesados en el Libro de Actos del Tribunal, el día 31 de mayo de 1987.

El Juez
 EDIC. 1333
MARCELO GARCÍA CASTELLÓN

(fdo)
EDGAR UGARTE
 EL SECRETARIO

CERTIFICO QUE TODO LO ANTERIOR ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL.
 PANAMA, 31 de Mayo de 1987

El Lugar
 Secretario

L-322374
 (Única publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO N.º 51
 La Juez Séptimo del Primer Circuito Judicial de Panamá, Ramo Civil, por medio del presente Edicto.
EMPLAZA:

A **REGINA BETANCOURT DE USKA**, de generales y paradero desconocidos, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la última publicación de este Edicto en un diario de la localidad, comparezca ante este Tribunal, por sí o por medio de Apoderado a hacer valer sus derechos y justificar su ausencia en el Juicio Ordinario que en su contra interpusiera **PEDRO DÍAZ BALLESTEROS**.

Se advierte a la emplazada que si no comparece en el término indicado, se le nombra Defensor de Ausente con quien se seguirá el Juicio hasta su terminación.
 Panamá, 22 de mayo de 1987.

La Juez
 EDICDA
ZOLA ROSA ESCOBAR VELAZQUEZ

Lido
 Ángela Russo de Cedeño
 Secretaria

Certifico que todo lo anterior es fiel copia de su original.
 Panamá, 26 de mayo de 1987

Angela Russo de Cedeño
 Secretaria

L-284054
 (Única publicación)

DIVORCIOS:

EDICTO EMPLAZATORIO N.º 5-C
EL SUSCRITO JUEZ DEL CIRCUITO DE BOCAS DEL TORO, RAMO DE LO CIVIL POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO

EMPLAZA:

A **CIENETINA SANTAMARÍA**, cuyo paradero se desconoce para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la última publicación del presente Edicto, comparezca ante este Tribunal, por sí o por medio de un Apoderado judicial a hacer valer sus derechos en el Juicio de Divorcio que en su contra interpusiera **JAVIER DERRIENZO ALVAREZ**.

Se advierte a la emplazada que si no comparece dentro del término de diez (10) días se le nombra un Defensor de Ausente con quien se continuará el Juicio hasta su terminación. Por tanto se fija el presente Edicto en lugar visible de la Secretaría del Tribunal, por el término de la ley, hoy primero (1º) de abril de mil novecientos ochenta y siete (1987) y puestas copias se ponen a disposición de la parte interesada para su publicación.

El Juez
 (fdo)
 Lido, Arle Alvarez

La Secretaria
 (fdo) Irma Bernarda de Binni

L-284215
 Única publicación

REMATES:

AVISO DE REMATE

Guillermo Quintana G., Secretario del Juzgado Ejecutor del Instituto Nacional de Telecomunicaciones (INTEL) en funciones de Alguacil Ejecutor, por medio del presente aviso, anuncia:

HACE SABER

Que en el Juicio propuesto por el Instituto Nacional de Telecomunicaciones (INTEL) contra Transmarte Superiores S.A. se ha fijado para el día 17 de junio de 1987, hora que dentro de las horas hábiles de ese día, tenga lugar el remate de los bienes que a continuación se describen:

Mesa número B-20-00

- 1- Silla semi-ejecutiva deteriorada B. 5.00
- 1- Silla ejecutiva deteriorada B. 15.00
- 2- Sillas de secretarios deterioradas B. 15.00 c/u.
- 1- Intercam residencial deteriorada y le complementa parte restante B. 25.00
- 1- Alarma para puerta B. 15.00
- 1- Cajita de fajotas para auto de 10 unidades sin probar B. 3.00
- 1- Cajita de fajotas para auto de 10 unidades sin probar B. 3.00
- 1- Filtro para pesera B. 10.00
- 1- Escritorio de madera para secretaria con mesa auxiliar B. 35.00
- 1- Juego de realidor, un sofá y dos sillones o poltronas, con mesita rectangular B. 45.00
- 6- Sillas semi-ejecutivas B. 15.00 c/u.
- 2- Sillas semi-ejecutivas en malas condiciones B. 9.00 c/u
- 1- Radio General Electric sin probar B. 40.00
- 1- Librero o credenza de madera nueva B. 25.00
- 1- Manamunda portátil B. 20.00
- 1- Reloj de pared de batería 4.00
- 1- Microondas de metal portátil B. 20.00
- 2- Cajas de arena sobre colores B. 8.00 c/u.
- 1- Escritorio de secretario de metal B. 15.00
- 2- Escritorio de madera semi-ejecutiva con tableros, tapados B. 25.00
- 1- Servicio de base no material, remate la suma de quinientos treinta y tres colones B. 536.00 y sean posturas admisibles, las que cubran por la menor las dos terceras partes de este suma.
- Para mayor información, se requiere consignar previamente en la Secretaría del Tribunal el día por dentro (10) de la base de remate mediante remisión de garantía expedida por el Banco Nacional de Panamá a favor del INTEL.
- Desde las ocho de la mañana (8:00 a.m.) hasta las cuatro de la tarde (4:00 p.m.) el día que se señale o lo que suceda, se aceptarán propuestas dentro de los días siguientes y se escucharán las puestas y repuestas que pudieran presentarse hasta adjudicar el bien al mejor postor.
- Se advierte que si el día señalado para el remate no fuere posible verificarlo en virtud de suspensión del Despacho Público decretado por el Órgano Ejecutivo o diligencia de remate se llevara a cabo el día siguiente sin necesidad de nueva publicación en las mismas horas señaladas.
- ARTICULO 1739 C.J. "En todo remate el postor deberá consignar por antes o después sea admisible, el diez por ciento (10) de la cantidad señalada como base para el remate del bien o bienes que se pretende rematar.
- Tanto el postador como el tercero interesado, son responsables de la base de remate por sus puestas, en el tanto que no hubiere sido aceptada, consignación o sea, cuando su puestas no fuere aceptada dentro de la base de remate. En este caso, consignar el diez por ciento (10) de la cantidad entre su crédito y la base del re-

mate.
Por tanto, se fija el presente Aviso de Remate en un lugar visible de la Secretaría del Tribunal, hoy primero (1º) de junio de mil novecientos ochenta y siete (1987) y copias del mismo se remiten para su publicación legal.
Licda. Guillermo Quintero C.
Secretario con funciones de Alguacil Ejecutor

EL FIEL COPIA DE SU ORIGINAL
Secretario

SUCESIONES:

EDICTO EMPLAZATORIO No. 12

EL SUSCRITO JUEZ SEPTIMO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO,

HACE SABER:

Que en el Juicio de Sucesion Intestada de ALEJANDRO PEREZ CHAVEZ (a.e.m.) se ha dictado una resolución de fecha y contenido siguiente:
"JUEGO SEPTIMO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, Panamá, en meses (28) de enero de mil novecientos ochenta y siete (1987)

VISTOS:

En materia de la presente, el suscrito JUEZ SEPTIMO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley, DECLARA

PRIMERO: Que esta es el Juicio de Sucesion Intestada de ALEJANDRO PEREZ CHAVEZ (a.e.m.) desde el día (1º) de mayo de 1986 fecha de su defunción.

SEGUNDO: Que son sus herederos sin reservas de derecho y ANORYS MUXELA MORALES DE PEREZ, ALEJANDRINA PEREZ MORALES, ALEXANDER IVAN PEREZ MORALES, ABRAHAM PEREZ MORALES, DIOLVET MIRNA PEREZ MORALES, AMAR LUIS ETZENNA PEREZ MORALES y FRANCIS PEREZ MORALES, en su calidad de espasos e hijos del causante.

Y ORDENA: Que comparezcan a prestar en derecho todos aquellos personas que tengan algún interés en ella, dentro de los diez (10) días contados a partir de la última publicación del presente edicto en un día de la localidad.

Notifíquese y cúmplase.
Fdo: El Juez Licda. EDUARDO B. ROSO C.
Fdo: la Secretaria Licda. ANGELA RUSSO DE CEDENO

Por consiguiente se fija el presente Edicto en un lugar visible de la Secretaría del Tribunal y copias del mismo se remiten a la publicación de la parte interesada para su publicación legal.
Panamá, 30 de enero de 1987.
El Juez Licda. EDUARDO B. ROSO C.

(Fdo) Licda. ANGELA RUSSO DE CEDENO
La Secretaria

L-265794
Única publicación

DISOLUCIONES:

AVISO DE DISOLUCION

Por medio de la Escritura Pública No. 183 de 12 de Enero de 1987, de la Notaría Quinta del Circuito de Panamá, registrada el 26 de Enero de 1987, a la Folia 137457, Rol 20524, Imagen 0112, de la Sección de Mercadería (Mercantil) de Registro Público de Panamá, ha sido disuelta la sociedad "DIAMA CENTRAL, S.A."

L-268815
(Única publicación)

DIVORCIOS:

EDICTO EMPLAZATORIO No. 45

El suscrito Juez Primero del Circuito de Panamá, Ramo Civil, por este medio, EMPLAZA

A CESAREO GONDOLA A., cuyo carácter se desconoce para que comparezca al medio de amparo judicial comparezca a estar a derecho en el Juicio de amparo que en su contra ha instaurado en este Tribunal su esposa LUZ E. MEDINA T.

Se hace saber al emplazado que si no comparece al Tribunal dentro del término de diez (10) días contados a partir de la última publicación del presente edicto en un día de la localidad, se le nombra un defensor de oficio con quien se seguirá el Juicio hasta su terminación.

Por lo tanto se fija el presente edicto en un lugar visible de la secretaria del Tribunal y copias del mismo se pone a disposición de la parte interesada para su publicación.
Panamá, 28 de mayo de 1987.

El Juez,
(Fdo) Licda.
Afranio Ludo Crespo Arias

(Fdo)
Licda. Fernando Campos M.
Secretario

L-267462
(Única publicación)

REMATES:

AVISO DE REMATE

Por el suscrito Secretario del JUZGADO TERRITORIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PANAMA, Ramo Civil, en funciones de ALGUACIL EJECUTOR por este medio se publica:

HACE SABER

Que en el JUICIO DE LANZAMIENTO CON RETENCION DE BIENES instaurado por INVERSIONES MARIS, S.A. contra IBEROAMERICANA DE SERVICIOS, S.A., se ha señalado el día 7 de julio de mil novecientos ochenta y siete, para que en horas hábiles de dicho día, se lleve a cabo el remate de los Bienes embargados que se describen a continuación.

1. Una mesa con 6 sillas, color chocolate, avaluado por los peritos en B.450.00.
2. Un aparador de 3 gavetas chicas y tres grandes en B.150.00.
3. Un pupitre de Secretaria, de 2 gavetas, y una gaveta de guardar resmas de papel, con una silla de butaca y dos sillas de recto, de color crema con rayas chocolate, avaluada por los Peritos en B.280.00.
4. Dos mesitas cromadas con vidrio, avaluadas en B.75.00.
5. Dos sillones y una alfombra. Los sillones color crema con rayas chocolate avaluada en B.300.00 y la alfombra se encuentra manchada en B.75.00.
6. Un archivador de metal vertical de 4 gavetas, color beige en B.45.00.
7. Un escritorio de 5 gavetas, color chocolate, una silla ejecutiva, un aparador de 4 gavetas con dos puertas, con una mesita de maquina, y dos sillas de visitas en B.375.00.
8. Un escritorio de Secretaria con madera sólida y una silla ejecutiva (crema con chocolate), avaluada en B.200.00.
9. Una mesita de vidrio en B.70.00.
10. Un juego de sala de ratón con sus respectivos almohadones incluyendo 2 lámparas, una mesa de centro, una mesita para poner revista, y dos mesitas de noche con sus respectivas lámparas, avaluadas en B.1.550.00.
11. Una cama King Size, una cómoda con 6 gavetas y dos mesita de noche con sus respectivas lámparas, una butaca, una mesita de roble y la alfombra color chocolate en B.1.450.00.
12. Dos cuadros de flores en B.50.00.
13. Un archivador de metal de 4 gavetas en B.45.00.
14. Una mesa de dibujantes con su silla en B.150.00.
15. Un escritorio de metal con 6 gavetas, una silla de secretaria, con su aparador de metal y una mesita para maquina, en B.300.00.
16. Un escritorio chico de metal con 2 gavetas con su silla en B.100.00.
17. Un sillón para dos personas, color crema con rayas chocolates en B.100.00.
18. Una mesita cromada con vidrio en B.50.00.
19. Un escritorio de 2 gavetas, su aparador con su silla ejecutiva, 2 sillas de visita, avaluado en B.350.00.
20. Un archivador en B.45.00.
21. Un aire acondicionado marca Hitachi, Serie RA-2100A, avaluado en B.250.00.
22. Un aire acondicionado marca Carrier en B.244.97.
23. Dos aire acondicionado marca Hitachi, Serie RA-2100A en B.500.00.

Servirá de base para el remate la suma de B.7.204.95 (siete mil doscientos cuatro dólares con 95/100) que es el valor de los bienes embargados y serán costuras admisibles las que cubran los dos terceros (2/3) partes de esa suma.

Para habérsese como pastor se requiere consignar en el Tribunal el diez (10 por ciento) de la base del remate. Hasta los cuatro de la tarde del día señalado para el remate se presentarán las pujas y repujas que pudieran presentarse hasta adjudicar el bien en subasta al mejor postor.

Se advierte que si en el día señalado para el remate no fuera posible verificarlo en virtud de suspensión del despacho público decretado por el Órgano Ejecutivo la diligencia de remate se llevará a cabo el día hábil siguiente, sin necesidad de nuevo anuncio en las mismas horas señaladas.

Por tanto, se fija el presente aviso en lugar público de la Secretaría del Tribunal y copias de mismo se entregan al interesado para su publicación hoy, veintisiete de mayo de mil novecientos ochenta y siete.

LA SECRETARIA
ALGUACIL EJECUTOR
LICDA. ILKA CEBENO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PANAMA, RAMO CIVIL.

Certifico que el presente documento es fiel copia de su original.

Panamá, 27 de mayo de 1987.
Licda. ILKA A. CEBENO V.
Secretaria

L-284207
(Única publicación)

AGRARIOS:

EDICTO Nº 5

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE OCCIDENTE.

HACE SABER

Que la señora María Camelia Chen de Chan, mujer panameña, mayor de edad, casada, natural del distrito de Santiago con residencia en Occidente, cedulada No. 9-214-134, ha solicitado a este despacho del Consejo Municipal, se le extienda título de propiedad, por compra y de manera definitiva sobre un lote de terreno (solar) municipal adjudicable dentro del área del poblado de Occidente, con una superficie de MIL TRESCIENTOS DOCE METROS CUADRADOS CON VEINTICUATRO DECIMETROS (1.312.24 M2) y se encuentra dentro de los siguientes linderos:
NORTE: Carmen Pineda de Chan
SUR: Zaira Vda. de Comaña
ESTE: Avenida Sur
OESTE: Abel Verges finca 967, Toma 153 Folio 248.

Y para que sirva de formal notificación a fin de que todos los que se considere perjudicados con la presente solicitud no gocen sus derechos en terreno alguno, en todo el presente se otorga lugar visible de este despacho por el término de quince días hábiles, además se entregan sendas copias del presente

para que haga publicar por una sola vez en la Gaceta Oficial y en periódicos de circulación en el país.

Occidente, Setiembre 10 de 1986.
M. C. Artemio Mella R.
Presidente del Consejo

Juvenio Rodríguez R.
Secretario General

Es fiel copia de su original.

Occidente, 18 de mayo de 1987.
Aura E. Ariza P.
Secretaria General

L-284115
(Única publicación)

JUZGADO CUARTO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL

EDICTO EMPLEAZTORIO Nº 77

EL SUSCRITO JUEZ CUARTO DEL CIRCUITO DE PANAMA, RAMO CIVIL, POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO:

EMPLAZA

A todos los que se crean con derechos a la construcción o perjudicados con ella, para que se presenten a hacer valer sus derechos en la solicitud de Título Constitutivo de Dominio sobre Edificación en terreno Ajeno, que propone EMPACADORA ALIMENTICIA S.A., y cuya situación del inmueble, sus linderos y dimensiones se transcriben:

"La Finca No. 67,406 inscrita en el folio 232 del tomo 1306 de la Sección de Propiedad Provincia de Panamá, de propiedad de AUTORIDAD PORTUARIA NACIONAL, SUPERFICIE: 44 hectáreas 2,767 metros con 17 decímetros, LINDEROS: Norte, a sea de punto 83 al 87 colinda con resto de la finca de la cual se segregó Sur, a sea de punto 1 al 2 limita con John Winter Collins Davis o John Winter Davis Collins; Este, a sea del punto 87 al 93 colinda con Bahía o Ensenada de Blas y Oeste, a sea punto 1 al 80 colinda con resto de la finca de la cual se segregó VALOR REGISTRADO ---B132.831.15"

Por tanto se fija el presente Edicto en lugar visible de este Despacho y copias del mismo se ponen a disposición de la demandante para su legal publicación hoy diecisiete (17) de mayo de mil novecientos ochenta y siete (1987).

El Juez,
(Fdo.) Ramón Bartoli Anselmi
(Fdo.) Guillermo Marín A.
Secretario

L-285119
(Única publicación)

CERTIFICADO: Que la plaza anterior es fiel copia de su original. Panamá, 19 de mayo de 1987.

Guillermo Marín A.
Secretario del Juzgado Cuarto del Circuito de Panamá, Ramo Civil

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
OFICINA DE REFORMA AGRARIA

REGION 2-VERAGUAS
EDICTO Nº 305-86

El Suscrito Funcionario Sustanciador de la Reforma Agraria en la Provincia de Veraguas, al público:

HACE SABER:

Que JOSE DE LA ROJA BERNAL, vecino de Tierra Hueca distrito de Santiago, portador de la cédula de identidad personal Nº 9-106-474, ha solicitado a la Reforma Agraria, mediante solicitud Nº 9-5922, la adjudicación a título oneroso de una parcela de tierra estatal adjudicable de una superficie de 17 hectáreas con 0004.60M² ubicada en Tierra Hueca, corregimiento de Raya de Sta. María distrito de Santiago de esta Provincia y cuyos linderos son:

Norte: MARIANO MUÑOZ E ISIDRO MUÑOZ;

Sur: CAMINO AL RIO SANTA MARIA A LOS HIGOS.

Este: CAMINO AL RIO SANTA MARIA Y A LOS HIGOS.

Oeste: Carlos Muñoz, hoy terreno de JOSE CASTILLO.

Para los efectos legales se fija el presente Edicto en un lugar visible de este despacho, o en el de la Alcaldía del distrito de Santiago o en el de la corregiduría de Raya Sta. María y copias del mismo se entregarán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de Publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 6 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y. FUNCIONARIO SUSTANCIADOR RENEYRA DE NUÑEZ SECRETARIA AD-HCC

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
OFICINA DE REFORMA AGRARIA

REGION 2-VERAGUAS
EDICTO Nº 167-86

El Suscrito Funcionario Sustanciador de la Reforma Agraria en la Provincia de Veraguas, al público:

HACE SABER:

Que SANTIAGO VEGA DE GRACIA Y OTROS, vecino de

Cañacillas Abajo distrito de Santiago, portador de la cédula de identidad personal Nº 9-24-567, ha solicitado a la Reforma Agraria, mediante solicitud Nº 9-5816, la adjudicación a título oneroso de una parcela de tierra estatal adjudicable de una superficie de 1 hectáreas con 3257.87M² ubicada en Cañacillas Abajo, corregimiento de Cabecera distrito de Santiago de esta Provincia y cuyos linderos son:

Norte: CAMINO A OTROS LOTES;

Sur: CALLE CENTRAL y Este: CAMINO A OTROS LOTES y;

Oeste: SIXTO ESCOBAR Y RAUL ESCOBAR.

Para los efectos legales se fija el presente Edicto en un lugar visible de este despacho, o en el de la Alcaldía del distrito de Santiago o en el de la corregiduría de Cabecera, y copias del mismo se entregarán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de Publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 6 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y. FUNCIONARIO SUSTANCIADOR RENEYRA DE NUÑEZ SECRETARIA AD-HCC

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
OFICINA DE REFORMA AGRARIA
REGION 2-VERAGUAS
EDICTO Nº 408-86

El Suscrito Funcionario Sustanciador de la Reforma Agraria en la provincia de Veraguas, al público:

HACE SABER:

Que JORGE ENRIQUE BARRIA BONILLA, vecino de La Fragua distrito de Santiago, portador de la cédula de identidad personal Nº 9-5220, ha solicitado a la Reforma Agraria, mediante solicitud Nº 9-82-963, la adjudicación a título oneroso de una parcela de tierra estatal adjudicable de una superficie de 5 hectáreas con 0234.84M² ubicada en La Fragua, corregimiento de San Pedro del Espino, distrito de Santiago de esta provincia y cuyos linderos son:

NORTE: Camino a la Interamericana;

SUR: Adon Bonilla y Quebrada

Honda

ESTE: Alberto Barria, Jacinto Barria y Silvestre Barria y OESTE: Camino de San Pedro del Espino a la Interamericana.

Para los efectos legales se fija el presente Edicto en un lugar visible de este despacho, o en el de la Alcaldía del distrito de Santiago o en el de la corregiduría de San Pedro del Espino y copias del mismo se entregarán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 6 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y. FUNCIONARIO SUSTANCIADOR RENEYRA DE NUÑEZ SECRETARIA AD-HCC

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
OFICINA DE REFORMA AGRARIA

REGION 2-VERAGUAS
EDICTO Nº 228-86

El Suscrito Funcionario Sustanciador de la Reforma Agraria en la Provincia de Veraguas, al público:

HACE SABER:

Que HERMENEGILDO CAMARENA ALVAREZ, vecino de El Surrón distrito de Santiago, portador de la cédula de identidad personal Nº 9-143-853, ha solicitado a la Reforma Agraria, mediante solicitud Nº 9-4678, la adjudicación a título oneroso de una parcela de tierra estatal adjudicable de una superficie de 5 hectáreas con 5925.63 M² ubicada en Los Cerros, corregimiento de La Peña, distrito de Santiago de esta Provincia y cuyos linderos son:

Norte: JOBINO SAMANIEGO, CECILIO MOJICA Y JAEN MOJICA;

Sur: SEBASTIAN RODRIGUEZ;

Este: HIGINIO RODRIGUEZ Y AGUSTIN MADRID SAMANIEGO y

Oeste: JUAN CASTILLO E ISABEL URIETA

Para los efectos legales se fija el presente Edicto en un lugar visible de este despacho, o en el de la Alcaldía del Distrito de Santiago o en el de la corregiduría de La Peña y copias del mismo se entregarán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de Publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 6 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y. FUNCIONARIO SUSTANCIADOR RENEYRA DE NUÑEZ SECRETARIA AD-HCC

rán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de Publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 6 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

RENEYRA DE NUÑEZ
Secretaria Ad-HCC

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y.
Funcionario Sustanciador

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
OFICINA DE REFORMA AGRARIA

REGION 2-VERAGUAS
EDICTO Nº 29-87

El Suscrito Funcionario Sustanciador de la Reforma Agraria en la Provincia de Veraguas, al público:

HACE SABER:

Que ANGEL LUNA PEREZ, vecino de Las Huacas distrito de Las Peñas, portador de la cédula de identidad personal Nº 9-79-638, ha solicitado a la Reforma Agraria, mediante solicitud Nº 9-4343, la adjudicación a título oneroso de una parcela de tierra estatal adjudicable de una superficie de 13 hectáreas con 7233.4M² ubicada en El Bongo, corregimiento Cabecera distrito de Río de Jesús de esta Provincia y cuyos linderos son:

Norte: Terrenos de Antolino Camacho;

Sur: Terrenos de German Luna;

Este: Terreno de Antolino Camacho, Clemente Camacho;

Oeste: Terreno de Antolino Camacho, Marcos Castillo.

Para los efectos legales se fija el presente Edicto en un lugar visible de este despacho, o en el de la Alcaldía del distrito de Las Peñas o en el de la corregiduría de Cabecera, y copias del mismo se entregarán al interesado, para que las haga publicar en los Organos de Publicidad correspondiente, tal como lo ordena el Artículo 108 del Código Agrario. Este edicto tendrá una vigencia de quince (15) días a partir de su última publicación.

Dada en la ciudad de Santiago de Veraguas, a los 17 días del mes de febrero de mil novecientos ochenta y siete.

AGR. HUMBERTO GONZALEZ Y. FUNCIONARIO SUSTANCIADOR RENEYRA DE NUÑEZ SECRETARIA AD-HCC