

GACETA OFICIAL

ORGANO DEL ESTADO

AÑO LVII

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ, LUNES 26 DE DICIEMBRE DE 1960

Nº 14,396

—CONTENIDO—

MINISTERIO DE GOBIERNO Y JUSTICIA

Decreto N° 811 de 18 de julio de 1960, por el cual se hace uso del censo y un nombramiento.

Departamento de Gobierno y Justicia

Resolución N° 332 de 14 de octubre de 1958, por la cual se da un conocimiento.

Resolución N° 333 de 14 de octubre de 1958, por la cual se da un conocimiento.

MINISTERIO DE HABITACIÓN Y TERRITORIO

Decreto N° 227 de 25 de setiembre de 1960, por el cual se abre un crédito suplementario.

Decreto N° 228 de 25 de setiembre de 1960, por el cual se hace uso del mismo.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

Decreto N° 125 de 8 de agosto de 1957, por el cual se corrige un decreto.

Decreto N° 126 de 8 de agosto de 1957, por el cual se establece una feria para vendedores ambulantes.

MINISTERIO DE TRABAJO, PREVISIÓN SOCIAL Y SALUD PÚBLICA

Decreto N° 127 de 10 de junio de 1958, por el cual se hace uso del mismo.

Decreto N° 128 de 10 de junio de 1958, establecido entre la Nación y el Dr. Roberto Muñoz Fernández.

Alcaldes y Encargados

Ministerio de Gobierno y Justicia

ASCENSOS Y NOMBRAMIENTOS

DECRETO NÚMERO 811

(DE 18 DE JULIO DE 1960)

por el cual se hace dos ascensos y un nombramiento en el ramo de Correos.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo primero: Asciéndese a Thelma Bélliz a Oficial de Primera Categoría en Correos de Colón, en reemplazo de Dora de Sánchez, quien pase a ocupar otro cargo.

Artículo segundo: Asciéndese a Gabina de Gutiérrez a Oficial de Quinta Categoría en Correos de Colón, en reemplazo de Thelma de Bélliz, quien ha sido ascendida.

Artículo tercero: Nombrase a Beryl Rose Lawson, Oficial de Sexta Categoría en Correos de Colón, en reemplazo de Gabina de Gutiérrez, quien ha sido ascendida.

Parágrafo: Este decreto tiene efectos fiscales a partir del 16 de julio de 1960.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez y ocho días del mes de julio de mil novecientos sesenta.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Viceministro de Gobierno y Justicia,
Encargado del Ministerio.

HUMBERTO FASANO.

NO SE AYOCNA UN CONOCIMIENTO

RESOLUCIÓN NÚMERO 332

República de Panamá.—Órgano Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Gobierno y Justicia.—Departamento de Gobierno y Justicia.—Resolución número 332.—Panamá, 14 de octubre de 1958.

No es necesaria la revisión de la controversia civil de policía promovida ante el Alcalde de La

Chorrera por Juan Bautista Rodríguez, contra Antonio Pérez, en relación con una servidumbre de tránsito establecida desde hace varios años en un predio rústico de Pérez ubicado en el Corregimiento de Herrera y que utilizan el recurrente Rodríguez y otros vecinos de Los Cojizales, Atuera, Las Yayas y Sanguengas.

El caso fue resuelto por el Alcalde de La Chorrera en el sentido de declarar que existe esa servidumbre de uso público y no puede extinguirse sin que media sentencia judicial. La resolución del Alcalde fue aprobada con modificaciones por medio de la Resolución N° 4 dictada por el Gobernador de la Provincia de Panamá, el día 3 de febrero de este año. La resolución de segunda instancia, adjetiva la del Alcalde en el sentido de que Antonio Pérez, al permitir el uso de esa servidumbre por el público, puede amparar su predio mediante la colocación de dos puertas a ambos extremos del camino, que puedan abrir y cerrar fácilmente los transeúntes.

Este fallo tiene base en disposiciones vigentes del Código Administrativo, y por tanto,

El Presidente de la República,
en ejercicio de la facultad que le confiere el

Artículo 1730 del mismo Código,

RESUELVE:

no avocar el conocimiento de este asunto.

Comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia.

MAX HECKIEMATTE.

RESUELVESE UNA CONSULTA

RESOLUCIÓN NÚMERO 333

República de Panamá.—Órgano Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Gobierno y Justicia.—Departamento de Gobierno y Justicia.—Resolución número 333.—Panamá, 14 de octubre de 1958.

El licenciado Juan Francisco Rivas Méndez, portador de la cédula de identidad persona N° 7-18279, ha consultado al Ejecutivo por con-

dueto del Ministerio de Gobierno y Justicia lo siguiente:

"Un Jefe de Dirección de Segunda Categoría del Departamento de Presupuesto de la Contraloría General de la República, puede o no ejercer poderes en negocios jurídicos particulares, al mismo tiempo que su cargo público, si ha obtenido título universitario de Licenciado en Derecho y Ciencias Políticas".

Ha acompañado a su solicitud un certificado expedido por el Sub-Contralor General de la República, don Eduardo McCullough, en el cual se expresa que el señor Francisco Rivas Meléndez, es empleado del Departamento de Presupuesto de la Contraloría General, en la actualidad Jefe de Dirección de Segunda Categoría, Analista de Presupuesto, cargo en el cual ejerce funciones meramente técnicas, sin mando o jurisdicción.

El artículo 418 del Código Judicial dice así:

"Artículo 418: Ningún empleado público, nacional o municipal, aun cuando esté en uso de licencia, podrá ejercer poderes judiciales, administrativos ni policivos, ni gestionar por medio de interpuso persona en negocio de la misma índole. Cuando tenga que litigar en asuntos propios, lo hará por medio de apoderado o con permiso especial del respectivo superior".

"Se exceptúan de esta prohibición a los catedráticos de los establecimientos de enseñanza y a los empleados que sin ejercer mando o jurisdicción, presten servicios meramente técnicos o profesionales como los Abogados Consultores y los Defensores de Oficio".

Es indudable que un Oficial analista del Presupuesto, dependiente de la Contraloría General de la República, mientras sus funciones como empleado público sean puramente técnicas o profesionales, puede gestionar en negocios jurídicos particulares, a la luz del artículo 418 del Código Judicial, si su idoneidad como abogado ha sido legalmente reconocida por la Corte Suprema de Justicia.

Por tanto,

El Presidente de la República,
en uso de la facultad que le confiere el ordinal 20 del artículo 144 de la Constitución, en relación con el ordinal 8º del artículo 629 del Código Administrativo.

RESUELVE:

Una persona que ejerce el cargo de Oficial del Departamento de Presupuesto de la Contraloría General de la República, es empleado público, del orden nacional con funciones puramente técnicas.

Si este empleado tiene idoneidad como abogado, acreditada con el título universitario en derecho y el certificado legalmente expedido por la Corte Suprema de Justicia, puede ejercer la abogacía, al mismo tiempo que su cargo público, siempre que sus actuaciones como abogado no sean contrarias a los intereses de la Nación.

Comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,

MAX HEURTEMATTE.

Ministerio de Hacienda y Tesoro

ABRESE UN CREDITO SUPLEMENTAL

DECRETO NUMERO 227

(DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 1960)

por el cual se abre un Crédito Suplemental al Presupuesto de Gastos del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

Que el Órgano Ejecutivo solicitó a la Comisión Legislativa Permanente la aprobación de un Crédito Suplemental por la suma de \$1.760,00, imputable al Presupuesto de Gastos del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública para compra de piezas de repuestos para el carro del Director de la Región Central; pagar cuentas de viáticos del Centro de Salud de Pocatá y para pagar gastos correspondientes a Miscelánea del Centro de Salud de Las Tablas.

Que la apertura del Crédito Suplemental mencionado no alterará el equilibrio del Presupuesto, ya que se aumentarán y disminuirán varias partidas del mismo Presupuesto, así:

Codificación	Tipificación	Importe
1231801.214		100,00
1231801.215	100,00	100,00
1231801.267		150,00
1231801.207	150,00	150,00
1231801.229		100,00
1231801.212	50,00	50,00
TOTAL:		\$600,00

Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 1152 del Código Fiscal, el Ministro de Agricultura, Comercio e Industria y el Contralor General de la República conceden la viabilidad y conveniencia de este crédito por ser necesario y conveniente y no altera el equilibrio del Presupuesto.

Que tramitada la gestión de conformidad con las resoluciones establecidas en los Artículos 221 del Código Fiscal, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166 y 1167 del Código Fiscal, la Comisión Legislativa Permanente, mediante Resolución N° 62 de 12 del mes de septiembre en curso, aprobó el Crédito exigido.

Que corresponde al Presidente de la República, como jefe del Ministerio de Hacienda y Tesoro, expedir el Decreto que establece el crédito, la apertura de los órdenes Administrativos y demás procedimientos como Extradiciones que hagan más efectivamente aprobados.

SECRETARIO:

Artículo único: Abrese un Crédito Suplemental al Presupuesto de Gastos del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública por la suma de \$1.760,00 para comprar piezas de repuesto para el carro del Director de la Región Central; pagar cuentas de viáticos del Centro de Salud de Pocatá y para pagar gastos correspondientes a Miscelánea del Centro de Salud de Las Tablas.

blas, mediante el aumento y disminución de las partidas específicas en la parte motiva de este Decreto.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los trece días del mes de septiembre de mil novecientos sesenta.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Vice-Ministro, Encargado del Ministerio de Hacienda y Tesoro,

JAI'ME DE LA GUARDIA JR.

ASCENSO

DECRETO NUMERO 228

(DE 13 SEPTIEMBRE DE 1960)

por medio del cual se hace un ascenso, provisional.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Hágase el siguiente ascenso, provisional, en la Administración General de Rentas Internas:

Ascéndese el señor Luis E. Solanilla, Oficial de 5^a Categoría, en la Dirección de Licores, al cargo de Inspector de 4^a Categoría, en el mismo destino, en reemplazo del señor Carlos F. Robolt, quien pasa a ocupar otro cargo, y mediante recomendación de la Verificación número 12-60 de 9 de septiembre de 1960, de la Dirección General de la Carrera Administrativa.

Parágrafo: Para los efectos fiscales este Decreto comenzará a regir a partir de la fecha.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los trece días del mes de septiembre de mil novecientos sesenta.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Vice-ministro de Hacienda y Tesoro,
Encargado del Despacho del Ministro
de la República,

Ministerio de Obras Públicas

CORIGENSE UN DECRETO

DECRETO N° 14.290-723

(DE 8 DE AGOSTO DE 1957)

por el cual se corrige el Decreto,

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Se corrige el Decreto Ejecutivo N° 14.290-723 de julio de 1957, dictado por intermedio del Ministro de Obras Públicas, en el sentido de establecer que el señor Ricardo Moreno Araya, promovido para el cargo de Oficial de 5^a Categoría, prestará sus servicios en la División "A", Sección 602 del Departamento de Infraestructura, y viceversa.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los ocho días del mes de agosto de mil novecientos cincuenta y siete.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Obras Públicas,

ROBERTO LOPEZ F.

DECLARANSE INSUBSTENTES UNOS NOMBRAMIENTOS

DECRETO NUMERO 726

(DE 8 DE AGOSTO DE 1957)

por el cual se declara insubstente unos nombramientos.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Decláranse insubstentes los nombramientos recibidos en los señores Salvador Arjona y Romiro González, para los cargos de Peones Subalternos de 5^a Categoría, al servicio de la División "A", Sección A-4 del Departamento de Caminos y Anexos del Ministerio de Obras Públicas.

Parágrafo: Para los efectos fiscales, este Decreto tiene vigencia a partir del 24 y 29 de julio del año en curso, respectivamente, cuyos sueldos eran imputados al artículo 1004 del actual Presupuesto de Rentas y Gastos.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los ocho días del mes de agosto de mil novecientos cincuenta y siete.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Obras Públicas,

ROBERTO LOPEZ F.

Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública

NOMBRAMIENTOS

DECRETO NUMERO 863

(DE 27 DE JUNIO DE 1957)

por el cual se hace varios nombramientos en el Departamento de Salud Pública.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Hágase el siguiente nombramiento en el Departamento de Salud Pública, así:

Hospital Santa Teresa,

Margarita P. de Alpízar, Enfermera de la categoría, para llenar vacante, a partir del 1^o de octubre de 1957. (Resolución N° 161-4).

Eufelia Pinzón de Howard, Enfermera de la categoría, para llenar vacante, a partir del 1^o de año de 1957. (Resolución N° 161-4).

G A C E T A O F I C I A L
ORGANO DEL ESTADO
ADMINISTRACION
ERNESTO SOLANILLA O.

Encargado de la Dirección... Teléfono 2-2612

OFICINA:
 Avenida 5o Sur-Nº 19-A-50
 (Belleno de Barras)

Teléfono: 2-3271

TALLERES:
 Avenida 5o Sur-Nº 19-A-50
 (Belleno de Barras)
 Apartado N° 846

AVISOS, EDICTOS Y OTRAS PUBLICACIONES

Administración Grial de Renta Interna. Avenida 5o Sur-Nº 4-11
 PARA SUSCRIPCIONES VEER AL ADMINISTRADOR

SUSCRIPCIONES:

Misiones: 6 meses. En la República: \$100- Extráreas: \$100
 Un año: En la República: \$1.100- Extráreas: \$1.100

TODO PAGO ADELANTE

Número sueltos: \$10- para las provincias y \$12- para las ventas de Impresos Oficiales. Avenida 5o Sur-Nº 111

Thelma Garzola, Enfermera de 1a. categoría, para llenar vacante, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 464-C).

Lastenia Ponce, Enfermera de 1a. categoría, para llenar vacante, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 464-D).

Avila Miltan, Enfermera de 2a. categoría, en reemplazo de Margarita P. de Jipión, quien fue ascendida, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 472).

Margarita Arosemena, Enfermera de 2a. categoría, en reemplazo de Vilma Castillo, quien fue trasladada, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 484).

Dietética:

Zenobia del C. Lanas, ascendida a Oficial de 1a. categoría, en reemplazo de Gertrudis F. de Escalante, cuyo nombramiento se declara insustancial, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 1076).

Maria Elena de Balmal, Oficial de 1a. categoría, en reemplazo de Zenobia del C. Lanas, quien fue ascendida a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición 1081).

Hospital Provincial de Santiago:

Vilma Castillo, Enfermera de 2a. categoría, en reemplazo de Gladys Pinzón de Howard, quien fue trasladada, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 28).

Hospital Auxiliar Guerrera:

Viodelta Thomas, Enfermera de 2a. categoría, en reemplazo de Thelma Garzola, quien fue trasladada, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 92).

Zoraida Guevara, Auxiliar de Enfermera de 3a. categoría, en reemplazo de Zoraida de Topping, quien abandonó el cargo, a partir del 15 de junio de 1957. (Posición N° 123).

Hospital José Domingo de Villalba:

Betty Ruiz, Enfermera de 2a. categoría, para llenar vacante, a partir del 1^o de julio de 1957. (Posición N° 79).

Centro de Salud de Panamá (Chorrillo):

Dr. Marino Audia L., ascendido a Médico Jefe de Sección de 2a. categoría, a partir del 16 de junio de 1957 y se imputa al Artículo 1261 del Presupuesto Vigente. (Posición N° 5).

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los veintiseis días del mes de junio de mil novecientos cincuenta y siete.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

La Ministro de Trabajo,
 Previsión Social y Salud Pública,

CECILIA P. DE REMON.

CONTRATO

CONTRATO NUMERO 62

Entre los suscritos, a saber: Diógenes Alberto Pino F., Ministro de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública, debidamente autorizado por el Excelentísimo Señor Presidente de la República, en nombre y representación de la Nación por una parte quien en adelante se llamará el Gobierno, y el Dr. Roberto Púa Fernández, colombiano, en su propio nombre, por la otra parte, quien en lo sucesivo se denominará el Contratista, se ha celebrado el siguiente contrato:

Primeros: El Contratista se compromete a prestar sus servicios profesionales como Médico Director de Unidad Sanitaria de 3a. Categoría en la Brigada Móvil de Guardia.

Segundos: Se obliga asimismo el Contratista a someterse a las Leyes de la República y a todas las disposiciones que amañen del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública.

Terceros: Se obliga también al Contratista a pagar el "Impuesto sobre la Renta" y las cuotas del "Seguro Social" en las proporciones establecidas en las Leyes respectivas o en defecto de éstos a calcular este impuesto o contribución que establezca en reemplazo de los anteriormente mencionados.

Cuartos: La Nación pagará al Contratista como única remuneración por sus servicios la suma de trescientos balboas (\$3.300.00) mensuales imputables a la partida 1234701.101 del Presupuesto Vigente.

Quintos: El Contratista tendrá derecho al goce de un (1) mes de vacaciones con sueldo por cada once (11) meses de servicios continuados de conformidad con las disposiciones de la Ley 121 de 1942.

Sextos: El tiempo de duración de este Contrato será de un (1) año contado a partir del 11 de septiembre de 1960, para prorrogarse por igual término a voluntad de las partes contratantes.

Séptimo: Se dan causales de rescisión de este Contrato, las siguientes:

a) El incumplimiento de cualesquiera de las condiciones o cláusulas establecidas en él siempre que no fueran contrarias a la Ley.

b) La voluntad expresa del Contratista de dar por terminado este convenio para lo cual dará aviso a la Nación con un mes de anticipación.

c) La Conveniencia de la Nación de dar por terminado en cuya caso también dará aviso al Contratista con un (1) mes de anticipación.

d) El mutuo consentimiento de las partes;

e) Negligencia, negligencia o cualquier falta de cumplimiento a lo estipulado en este con-

venio. En los dos primeros casos y siempre que éstos tengan carácter de gravedad o por enfermedad que impida al Contratista cumplir con sus obligaciones la resolución del Contrato se producirá sin previo aviso.

Octavo: Cualquiera que sea la causa de la resolución de este Contrato, el Contratista no tendrá derecho a indemnización alguna por parte de la Nación.

Noveno: La Dirección de Salud Pública, se reserva el derecho de trasladar al Contratista cuando estime que sus servicios sean necesarios en otro lugar.

Décimo: En caso de divergencia de opiniones en todo cuanto se refiere a las estipulaciones de este Convenio, el Contratista acepta someterse a las decisiones de los Tribunales de Justicia de la República de Panamá.

Undécimo: Este Contrato requiere para su validez, la aprobación del Excelentísimo Señor Presidente de la República.

Para mayor constancia se firma el presente documento en la ciudad de Panamá, a los doce días del mes de agosto de mil novecientos sesenta.

La Nación,

DIOGENES ALBERTO PINO F.
Ministro de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública.

El Contratista,

Dr. Roberto Pinto Fernández.

Aprobado:

Alejandro Remón Contreras.
Contralor General de la República.

República de Panamá.—Órgano Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública.—Panamá, 12 de agosto de 1960.

Aprobado:

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública.

DIOGENES ALBERTO PINO F.

AVISOS Y EDICTOS

JOSE EMILIO DARRIA ALMENDROS.

Director General del Registro Público.

CERTIFICADO

Que al Folio 243, Asiento 85.129 del Tomo 221 de la Sección de Personas Mercantiles se encuentra inscrita la sociedad denominada "Oficina S. A."

Que al Folio 241, Asiento 85.117 del Tomo 401 de la misma Sección se encuentra inscrito el "Número de Plataforma de dicho establecimiento en parte fija."

3. Por lo presente se decarea fija la "Oficina S. A." a partir de esta fecha.

Dicho Certificado fue probado por Escritura N° 2480 de noviembre 22 de 1960 de la Notaría Primera de este Circuito, y la fecha de su inscripción es noviembre 24 de 1960.

Expedido y firmado en la Ciudad de Panamá, a las diez y treinta minutos de la mañana del día veintiséis de diciembre de mil novecientos sesenta.

J. E. Darría Jr.

Presidente General del Registro Público.

L. 40631

(Única publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO

El suscrito Juez Segundo del Circuito de Panamá, por medio del presente edicto,

AVILA

Al señor Enrique Kenit, cuyo paradero actual se ignora para que dentro del término de diez (10) días contados desde la fecha de la última publicación del presente edicto, comparezca ante el Tribunal para si o por medio de apoderado alegar cuales que derechos en el juicio ordinario que en su contra ha iniciado el señor Gregorio Martín y Martín, alegando que si así no lo hace dentro del término expresado se le nombrará un defensor de ausente, con quien se continuará el juicio.

Por tanto se hace el presente edicto en lugar público de la Sección del Tribunal hoy nueve de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho del mismo se tiene a disposición de la parte interesada para su publicación.

El Juez Segundo. S. g. p. s.

Mario Martinez.

El Secretario.

Hilma, Francisco Martinez.

L. 41232

(Única publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO

El suscrito Juez Segundo del Circuito de Veraguas, por medio del presente edicto a don M. Alvarado Diaz, vidente de la causa en la que se demanda a su favor que en el término de diez (10) días contados desde la última publicación del presente edicto comparezca para que dentro del término mencionado comparezca ante el Juzgado de Justicia que dirige el día veintidós de diciembre de 1960, en la ciudad de Balboa, una diligencia de juicio ordinario que tiene por objeto la ejecución de la sentencia que dictó el Juzgado de Justicia de Balboa, en la cual se ordenó que el demandado cumpla la pena de diecisiete años y seis meses de prisión en la cárcel de Justicia de Balboa, por el delito de haber cometido el robo de un automóvil.

Por tanto se hace el presente edicto en el lugar público del Juzgado y se da copia de su contenido a la parte interesada para su conocimiento.

El Juez.

Ramón Vela.

El Secretario.

Hilma, Francisco Martinez.

L. 40745

(Única publicación)

EDICTO

El suscrito Director de la Administración Provincial de Ríos y Canales de Panamá, en el ejercicio

de sus funciones,

Que el señor Ernesto Francisco Túroso, vecino mayor de edad, paraguayo, casado, natural y vecino de Azuero, mediante poder otorgado en la ciudad de Marquelia, Jicarilla a favor Adolfo Gómez Pérez, vecino de Balboa, Intermedio, se ha constituido en su procurador para compra, un pliego de terreno ubicado en la calle "Villa Blanca", ubicado en jurisdicción del Distrito de Azuero, Provincia de Chiriquí, comprendiendo dentro de la jurisdicción intermedio, Piamonte, Riohacha Sur, Pocito, Atenas, entre límites real de Azuero y Piamonte y dentro jurisdicción Micalito y terminando en el río Micalito, con una superficie de quinientos setenta y seis metros cuadrados, que constituye parte de la finca "La Casona de Panamá" y una vez en la finca oficial.

Y para que sirva de formal notificación a todos el que se considere pertinente con este edicto, se hace saber que el señor Director de Ríos y Canales de Panamá, en el ejercicio de sus funciones, ha hecho saber al señor Ernesto Francisco Túroso el día veintidós de diciembre de 1960, que el pliego de terreno que se le ha dado a la parte interesada para que a sus costas, de forma voluntaria, realice una construcción en el número 11 de la calle "Villa Blanca" en la finca oficial.

Página 1 de 1 de acuerdo a lo establecido en el Código Procesal, se hace saber a la parte interesada.

J. A. Díaz.

El Inspector de Fronteras.

Hilma, Rodríguez.

L. 40630

(Única publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO NUMERO 26

El suscrito, Juez Quinto del Circuito de Panamá, cita y emplaza a Luis González Marín, varón, panameño, soltero de 21 años de edad, hijo de Juan de Dios González y Esther Marín, no porte cédula de identidad personal, acusado por el delito de abigeato, para que comparezca a este Juzgado, en el término de diez días, más el de la distancia, a contar desde la última publicación del presente edicto, en la Gaceta Oficial, "de conformidad con lo que preceptúa el artículo 17 de la Ley 19 de 20 de enero de 1959", se presente a este Despacho a notificarse personalmente del auto de proceder, dictado en su contra cuya parte resolutiva es del tener siguiente:

"Juzgado Quinto del Circuito.—Panamá, nueve de noviembre de mil novecientos sesenta.

Ante la Personería Municipal del Distrito de La Chorrera, fueron denunciados criminalmente por el delito de "abigeato", los procesados Luis González Marín y Lucitomo Peña Rodríguez.

Ambos negocios fueron conocidos por el Segundo Tribunal Superior de Justicia, y ahora se encuentran en estudio de celebrar la audiencia de estos asuntos, a fin de que sean tramitados bajo una misma cuerda. Ahora, también, como el procesado Luis González Marín logró evadirse de la Cárcel Pública de La Chorrera, es por lo que se declara su rebeldía, y su ordena la notificación del juicio seguido a este con los trámites y formalidades establecidas para el juicio ordinario con reo presente. Asimismo se le designa al reo ausente, Luis González Marín, al defensor, Lic. Alejandro Cajur, a fin de que lo asista y defienda en este negocio, ya que el Lic. Alejandro Peralta ha dejado de desempeñar dicho cargo. Para llevar a cabo el debate oral en esta causa se señala el día dos de diciembre, a partir de las tres de la tarde. En cuanto al procesado Luis Antonio Peña Rodríguez, su defensa corresponde al otro Defensor de Oficio, Lic. Ramón Fabregas. Notifíquese a Edmundo Abelardo A. Herrera, Jorge Luis Jiménez S., Secretario.

Se advierte al informante Luis González Marín, acusado por el delito de abigeato, que no comparezca a este Juzgado, dentro del término concedido, sin considerar justificada su declaración de rebeldía.

Rectificarse a las autoridades del Sistema Judicial y fiscal de la República, para que procedan a efectuar la captura del procesado Luis González Marín, como también a los particulares que lo conocen en que lo denuncien si saben su paradero, si pena de seis meses o más e inhabilitación del delito por el cual se le perjudique, salvo las excepciones prescritas en el artículo 2180, del Código Fiscal.

Por tanto, para notificar al procesado González Marín, lo que antecede, se fija el plazo de diez, en lugares visible de la Secretaría del Juzgado, hoy diez y siete de noviembre de mil novecientos sesenta, a las tres de la mañana y copia del mismo será enviada al señor Director de la Gaceta Oficial, para que se sirva efectuar su debida publicación por cinco veces consecutivas.

El Juez,

El Secretario,

(Quinta publicación)

ABELARDO A. HERRERA.

Jorge Luis Jiménez S.

EDICTO EMPLAZATORIO NUMERO 27

El suscrito, Juez Quinto Municipal del Distrito de Panamá, por medio del presente Edicto, cita y emplaza a Rogelio Espinosa, de generales conocimientos, para que en el término de diez días, más el de la distancia, contados a partir de la última publicación de este Edicto en la Gaceta Oficial, comparezca al Tribunal a notificarse de la Sentencia o Cómputo de la multa en su contra, el cual es así:

Juzgado Quinto Municipal de la Península—Panamá, veintidós de noviembre de mil novecientos sesenta.

Vistosi: Se acusa a Rogelio Espinosa mayor de edad de este vecindario, por el delito genérico de hecho perpetrado en perjuicio del patrimonio de este vecino menor de edad y de la misma vecindad.

Contra Rogelio Espinosa se prefirió auto encargatorio el día 20 del mes de enero del año de 1959, y la vista de la causa se efectuó el día 14 de los que rigen.

Como Rogelio Espinosa se encuentra y aún se encuentra ausente se ordena su emplazamiento y una vez dada

radada su rebeldía se le nombra defensor de ausente al Defensor de Oficio Lic. Ramón E. Fabregas.

El señor Representante del Ministerio Público, solicita la condena del encargado, mientras que la defensa pide su absolución alegando prescripción. Es verdad que el ilícito se consumó en el mes de noviembre del año de 1959, como se ha dicho pero el llamamiento a juicio en fecha ya indicada porta la prescripción alegada.

Tenemos, pues, que Rogelio Espinosa ha confessado sin ambages la comisión del delito, individuando demostrablemente legalmente el cuerpo del mismo.

La disposición infringida por Espinosa es la contenida en el Ordinal 13 del artículo 17 del Código Penal, porque el delito se cometió con dureza y en un lugar público si así puede llamararse el recinto de una Cantina donde concurre el público tanto en una como de noche. La disposición penal invoca la prisión que en su quinto punto aplica entre los y treinta y seis meses de reclusión según el caso sin embargo la graduación de pena debe hacerse en función de la conducta en vista de la mucha conducta anterior del encargado, legítimamente comprobada.

Por tanto, el que suscita, Juez Quinto Municipal del Distrito de Panamá, administrando Justicia en nombre de la Republ. y por autorización de la Ley, convoca a Rogelio Espinosa, de generales conocimientos, a sacar la pena de libre y en su caso de recisión en el establecimiento de este juzgado, en la fecha y hora en que se efectúe la ejecución de la pena impuesta al tiempo que haya sufrido prisión correspondiente al delito.

Hasta tanto se celebre la ejecución en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Derechos: Varios. Fechado en el Ordinal 13º del Código Penal, en la fecha en que se dictó el punto 13º del Código Penal, en la fecha en que se dictó el punto 13º del Código Penal.

Ley: 17. Reglamento: 13º. Oficio: 13º. Personas: 13º. Firma: 13º. Fecha: 13º. Precio: 13º. Oficio: 13º. Personas: 13º. Firma: 13º. Fecha: 13º. Precio: 13º. Oficio: 13º. Personas: 13º. Firma: 13º. Fecha: 13º. Precio: 13º.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Derechos: Varios. Fechado en el Ordinal 13º del Código Penal, en la fecha en que se dictó el punto 13º del Código Penal.

Ley: 17. Reglamento: 13º. Oficio: 13º. Personas: 13º. Firma: 13º. Oficio: 13º. Personas: 13º. Firma: 13º. Fecha: 13º. Precio: 13º.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

EDICTO EMPLAZATORIO NUMERO 28

El suscrito, Juez Quinto del Circuito de Colón, por medio del presente edicto, cita y emplaza a Rogelio Espinosa, de generales conocimientos, vecino de este Circuito, con domicilio entre calles 10º y 11, Ave. Federico Espíritu Santo, en el distrito de Colón, en la República de Panamá, para que comparezca al Tribunal a notificarse de la sentencia o cómputo de la multa en su contra, el cual es así:

Juzgado Quinto del Circuito de Colón—Panamá, veintidós de noviembre de mil novecientos sesenta.

Vistosi: Se acusa a Rogelio Espinosa mayor de edad de este vecindario, por el delito genérico de hecho perpetrado en perjuicio del patrimonio de este vecino menor de edad y de la misma vecindad.

Contra Rogelio Espinosa se prefirió auto encargatorio

el día 20 del mes de enero del año de 1959, y la vista de la causa se efectuó el día 14 de los que rigen.

Como Rogelio Espinosa se encuentra y aún se encuentra ausente se ordena su emplazamiento y una vez dada

radada su rebeldía se le nombra defensor de ausente al Defensor de Oficio Lic. Ramón E. Fabregas.

El señor Representante del Ministerio Público, solicita la condena del encargado, mientras que la defensa pide su absolución alegando prescripción. Es verdad que el ilícito se consumó en el mes de noviembre del año de 1959, como se ha dicho pero el llamamiento a juicio en fecha ya indicada porta la prescripción alegada.

Tenemos, pues, que Rogelio Espinosa ha confessado sin ambages la comisión del delito, individualizando demostrablemente legalmente el cuerpo del mismo.

La disposición infringida por Espinosa es la contenida en el Ordinal 13º del artículo 17º del Código Penal, porque el delito se cometió con dureza y en un lugar público si así puede llamararse el recinto de una Cantina donde concurre el público tanto de noche.

La disposición penal invoca la prisión que en su quinto punto aplica entre los y treinta y seis meses de reclusión según el caso.

Según la conducta del encargado, la pena debe ser de 13 años y 6 meses.

Por tanto, el que suscita, Juez Quinto del Circuito de Colón—Panamá, administrando Justicia en nombre de la República y por autorización de la Ley, convoca a Rogelio Espinosa, de generales conocimientos, a sacar la pena de libre y en su caso de recisión en el establecimiento de este juzgado, en la fecha y hora en que se efectúe la ejecución de la pena impuesta al tiempo que haya sufrido prisión correspondiente al delito.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como lo fue el acto de llamamiento a juicio.

Este documento se publica en la misma forma como

se ordena su publicación en la Gaceta Oficial, durante cinco (5) veces consecutivas, de conformidad con el artículo 17, de la Ley 1º de 20 de enero de mil novecientos cincuenta y nueve.

El Juez,

JOSÉ TERESA VILLALBA BERNAL.

El Secretario,

Antonio Arboles E.

(Quinta publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO NÚMERO 17

El que suscribe, Juez Tercero Municipal del Distrito de Ciénaga, dice y nombra lo siguiente:

EMPLAZA:

A un sujeto denominado Gerardo González, de generales desconocidas, para que dentro del término de diez días, comparezca a este Tribunal para que sea notificado el auto de enjuiciamiento que contra él se ha dictado por el delito de apropiación indecisa, que dice así:

Juzgado Tercero Municipal—Ciénaga, diez y nueve de octubre de mil novecientos sesenta.

Vistos: Al emitir concepto el señor Agente del Ministerio Público, en las presentes sanciones establecidas con motivo de la denuncia del señor Moisés Yáñez Chacón, expuso en su Vista N° 71 de fecha 20 de septiembre próximo pasado lo que a continuación se transcribe:

Señor Juez Tercero Municipal del Distrito.

Después de haber estudiado el negocio que nos ocupa, en el cual fuera denunciado Gerardo González, por el señor Moisés Yáñez Chacón, el día 17 de marzo del presente año, ante la Fiscalía del Circuito, de apropiarse indebidamente del dinero a que hace referencia a páginas 1 y 2, hago mios los conceptos emitidos por el señor Fiscal del Circuito en su vista número 103, que versa a páginas 18 y 19 del expediente y cuya parte pertinente dice:

1º Que efectivamente el denunciante Yáñez Chacón le entregó el citado 17 de noviembre al demandado Gerardo González, la suma de diez balboas y un cuchillo que a juicio del denunciante tiene un valor de cinco balboas.

2º Que el demandado González se ha apropiado la suma anteriorizada y del objeto que le fue entregado para su protección;

3º Que con el testimonio del denunciante y de los señores Eduardo Arrocha Araya y Arbelmo Pérez, se ha comprobado la propiedad y proximidad de la suma anteriorizada y del objeto en cuestión;

4º Que el cuchillo a que se hace referencia en este proceso no ha sido debidamente avaliado por quienes lo conocieron y según los mismos se trata de un instrumento ya usado. Desconociendo su valor, estimo que no puede tenerse en cuenta el precio que se señala el juez.

Se trata de infracciones contempladas en el Capítulo V, Titulo XIII, Libro Segundo del Código Penal, a sea por el delito genérico de apropiación indecisa.

Santiago Rodríguez R.—Personero Municipal.

Ninguna objeción tiene que hacer el suscripto a la anterior recomendación, ya que todos los requisitos establecidos en el Art. 2174 del Código Judicial se encuentran plenamente cumplidos en este expediente.

Por lo expuesto, el que suscribe, Juez Tercero Municipal del Distrito de Ciénaga, trae a juicio en nombre de la República y por autoridad del 1º Juzgado Circuito Criminal, contra el acusado González, de generales desconocidas, como delincuente de apropiación indecisa, en el Titulo XIII, Capítulo V, Libro Segundo del Código Penal, a sea por el delito genérico de apropiación indecisa y mantiene la detención desretaria en su contra por el Funcionario de instrucción.

Proven el reo los medios de su defensa.

Procede a la notificación de este auto por medio de edicto emplazatorio, de conformidad con el Art. 2240 del Código Judicial en relación con el Art. 17 de la Ley 1º de 1959.

Quínta y última publicación.—Fdo. s. e. m. Carlos Hormechea S.—Jefe P. Asist. Secretario.

Por la razón de confirmar instancias establecidas en el Art. 2240 del Código Judicial, se expresa el presente edicto emplazatorio y se exhorta a todos los habitantes de la República para que se paren en la cintura del 1º Juzgado Circuito Criminal, en punto de la oficina de la Procuraduría, si conocieren bien lo que denunciamos exceptuando de este mandato los indvidos en lo llamado a el Art. 2240, ibidem, y se pida también la cooperación a las autorida-

dades políticas y judiciales para que procedan a ordenen la captura del reo ausente.

Se fija el presente edicto por el término de diez días contados desde la última publicación en la Gaceta Oficial, hoy 24 de octubre de 1960, a las ocho de la mañana.

El Juez,

CARLOS HORMECHEA S.

El Secretario,

Juan B. Acosta.

(Quinta publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO NÚMERO 61

El Juez Segundo del Circuito de Chiriquí, por medio de presente edicto, emplaza a Porfirio Palacios Aparicio, para que dentro del término de diez (10) días, más el de la distancia, se presente a este Tribunal a notificarse personalmente de la sentencia de primera instancia pronunciada en el juicio seguido en su contra, por robo en grado de Anselmo Chaves. Dicho fulto en su parte resolutiva dice así:

Juzgado Segundo del Circuito de Chiriquí.—Sentencia N° 218—Decisión rendida de septiembre de mil novecientos sesenta.

Vistos: Los documentos que sirvieron de fundamento para la sentencia.

A petición de estos considero que el Juez Segundo del Circuito de Chiriquí, de acuerdo con el representante del Ministerio Público, y administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, Condena a Porfirio Palacios Aparicio varón, panameño, agricultor, de 32 años de edad, natural de Las Lajas, con residencia desconocida, hijo de Donato Palacios y Aida Aparicio, a la pena de un (1) año de reclusión en el lugar de castigo que señale el Órgano Ejecutivo y al pago de los gastos procesales, con derecho a que se le cuente a su efecto dentro el tiempo correspondiente.

Períodos: Arts. 2021, 2101, 2141, 2219, 2231 Código Judicial, 2º Código Penal, Ley 21 de 1960, etc.

Costumbres, costumbres, publicarse y cumplirse.—Fdo. s. e. m. Ernesto Rojas, Jefe P. del Circuito.—C. Morrison, Secretario.

Y para que sirva de fuerza ministraria al procedimiento judicial mencionado, se fija este edicto en lugar de la oficina de la Secretaría del Tribunal, hoy veintidós de septiembre de mil novecientos sesenta, y copia auténtica se guarda en la misma fecha en la Gaceta Oficial para su publicación por cinco veces consecutivas.

El Juez,

ERNESTO ROJAS.

El Secretario,

C. Morrison.

(Quinta publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO NÚMERO 62

El Juez Segundo del Circuito de Chiriquí, por medio de este edicto, emplaza a Aquilino Villaverde López curón, para que dentro del término establecido en el edicto, rendida la sentencia en el Art. 2240, bajo la Pluma Juez y Aquilino Villaverde López, en su oficio de secretario de este Tribunal, para que dentro de diez (10) días, más el de la distancia, se presente a este Tribunal a notificarse personalmente de la sentencia de segunda instancia pronunciada en su contra, por el juez Segundo en el juicio por robo cometido en la localidad de San Juan, Cantón La Uvita, Provincia de Chiriquí, en su fecha setenta y diez.

Tercer Distrito Judicial.—Cuarto Tribunal Superior de Justicia.—Davíd, veinte de septiembre de mil novecientos sesenta.

Aquilino Villaverde López fue condenado por el Juez Segundo del Circuito de Chiriquí a cumplir la pena de seis meses de arresto, más un año de ejecución de las lesiones que le produjo a Santos S. en la vía pública al colisionar su vehículo con el de otro que conducía este. Tal hecho se produjo el año 1958, en la localidad de San Juan, cantón La Uvita, Provincia de Chiriquí, en su fecha setenta y diez.

Un delito cometido oportunamente, no modificándose del todo, es el sentido de este ejercicio en la pena de ejecución de las lesiones que se le impuso, lo que explica que la sentencia no se cumpla en su totalidad, en virtud de la ejecución de la pena.

Per el Juez no accedió a lo pedido porque consideró que

ello equivalía a una violación del artículo 559 del Código Judicial que prohíbe la reforma de una sentencia por parte del mismo Tribunal que la haya pronunciado, en cuanto a la cuestión de fondo que se decide en ella.

La defensa había apelado en subsidio para el caso de que se le negara la reforma demandada, por lo que el Juez concedió ese recurso y por ello corresponde al Tribunal resolver en definitiva sobre la cuestión planteada.

En consecuencia, el Cuarto Tribunal Superior administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, Reforma la sentencia apelada en el sentido de imponer al procesado Aquilino Villaverde López López una multa de doscientos balboas (B/. 200.000) en lugar de la pena de arresto, y la confirma en lo demás. Cópíese, notifíquese y devuélvase.—Fides, A. Cerdá—Andrés Guevara T.-J. Miranda M.-N. A. Pitty V. Secretaria.

Por tanto, y para que sirva de fundamento ato al procesado Aquilino Villaverde López, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría del Tribunal y copia auténtica se envía a la Gaceta Oficial para su publicación por cinco veces consecutivas, hoy seis de octubre de mil novecientos sesenta.

El Juez,

Eduardo Rovira.

El Secretario,

C. Morrisson.

(Quinta publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO NÚMERO 52

El suscrito, Juez Segundo del Circuito de Bocas del Toro, por medio del presente Edicto, cita y convoca a Violeta e Yana Sotón Cordero costarricense, de 30 años de edad soltera de oficios domésticos, residente en Empalme y sin cédula de identidad personal, cuyo paradero actual se desconoce, para que en término de diez (10) días se presente ante este Tribunal a notificarse personalmente de la sentencia condenatoria de segunda instancia, dictada en su contra por el delito de sometimiento a título de venta la libertad propia. El término corre desde la última publicación en la Gaceta Oficial, más el de la distancia y el texto de la sentencia en su parte resolutiva dice así: "Tercer Distrito Judicial.—Cuarto Tribunal Superior de Justicia.—David, tres de octubre de mil novecientos sesenta.

Vistos: ...

En mérito de las anteriores consideraciones, el Cuarto Tribunal Superior, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, Reforma la sentencia consultada en el sentido de fijar en diez (10) meses de reclusión la pena que debe sufrir Jaime Soto Reyes y la confirma en lo demás.

Cópíese, notifíquese y devuélvase.—Fides, Miranda M.-N. A. Pitty Secretario.

Juzgado Segundo del Circuito.—Bocas del Toro, veintiséis de septiembre de mil novecientos sesenta.

Estése a lo resuelto por el Superior en el anterior precedente. En consecuencia como el juez permanece recluso, notifíquese la sentencia de Segunda Instancia por medio de Edicto Emplazatorio, por se publicara en la Gaceta Oficial por cinco (5) veces consecutivas por el término de diez (10) días.

Notifíquese.—Fides, El Juez, Aniceto Cervera.—La Secretaría, fabriquen fijos.

Se advierte al rey Jaime Soto Reyes, que de no acusarse en el término que se le ha fijado en la sendencia conforme legalmente notificado en la sentencia en duda. Se expresa a las autoridades competentes políticas y judiciales de la República, para que notifiquen al rey el fallo en que esta de concordar a este Tribunal a la brevedad posible y se requiere a todos los habitantes de la República con las excepciones que establece el artículo 200 del Código Judicial, para que notifiquen al paradero del rey, su pena de ser juzgado como enriquecedor a título de corrupción por el cual ha sido condenado, se informe de su situación oportunamente.

Por tanto se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría, hoy cinco (5) de octubre de mil novecientos sesenta y un.

sesenta y un ejemplar se remite a la Gaceta Oficial para que sea publicada por cinco veces consecutivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley 19 de 20 de enero de 1959.

Padre en la Ciudad de Bocas del Toro, a los cinco días de octubre de mil novecientos sesenta.

El Juez Segundo,

ANICETO CERVERA.

La Secretaria,

Liberada James.

(Quinta publicación)

EDICTO NÚMERO 53

El suscrito, Juez Segundo del Circuito de Bocas del Toro, por medio del presente Edicto, cita y convoca a Violeta e Yana Sotón Cordero costarricense, de 30 años de edad soltera de oficios domésticos, residente en Empalme y sin cédula de identidad personal, cuyo paradero actual se desconoce, para que en término de diez (10) días se presente ante este Tribunal a notificarse personalmente de la sentencia condenatoria de segunda instancia, dictada en su contra por el delito de sometimiento a título de venta la libertad propia. El término corre desde la última publicación en la Gaceta Oficial más el de la distancia y el texto de la sentencia en su parte resolutiva dice así: "Tercer Distrito Judicial.—Cuarto Tribunal Superior de Justicia.—David, tres de octubre de mil novecientos sesenta.

Vistos: ...

Por las consideraciones que preceden el Cuarto Tribunal Superior administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, reforma la sentencia apelada en el sentido de condenar a Violeta Sotón Cordero, de generales conocidas, a cumplir la pena de cinco (5) meses de reclusión y al pago de los gastos procedentes, y la confirma en todo lo demás.

Cópíese, notifíquese y devuélvase.—Fides, A. Cerdá—Andrés Guevara T.-J. Miranda M.-N. A. Pitty, Secretario.

(Quinta publicación)

Juzgado Segundo del Circuito.—Bocas del Toro, veinticinco de octubre de mil novecientos sesenta.

Y visto el contenido del oficio número 2713 de 21 de los corrientes del Capitán Jefe de esta Sección de la Guardia Nacional, declararse acreiente a la rey del delito de vender la libertad propia o similar. Violeta Sotón Cordero. En consecuencia, notifíquesele la sentencia que precede, de fecha tres del presente mes, ampliándola por medio de edictos que se publicaran por cinco (5) veces consecutivas, para que dentro del término de diez (10) días contados desde la última publicación en la Gaceta Oficial, se presente a este Juzgado para los efectos ya mencionados. Efectuado a todos los habitantes de la República que sean mayores de edad y en la pena de ser juzgados como enriquecedores o similares, se les pide que abandonen de inmediato la actividad que se practique. Si al haberse de la sentencia, salta una excepción del artículo 200 del Código Judicial y se requiere a todas las autoridades del orden político y judicial para que procedan a su captura o la ordene a Art. 237 § 1.

Instrukcione en punto de vista de la sentencia ya emitida, que se le dé el respectivo presentimiento al rey de acuerdo a lo establecido en el Artículo 14 de la Constitución.

Notifíquese.—Fides, El Juez, En el Circuito a la Secretaria, Librado James.

Su diligencia a la rey, Violeta e Yana Sotón Cordero, que de no comparecer en el Juzgado que se le ha fijado, se le tendrá como legalmente constituida la sentencia citada.

Por tanto se fija el presente Edicto en lugar visible de la Secretaría, hoy treinta y uno (31) de noviembre de mil novecientos sesenta y tres (33) y se ampliará el plazo de acuerdo a la Gaceta Oficial para que sea publicada por cinco veces consecutivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley 19 de enero de 1959.

Padre en la Ciudad de Bocas del Toro, a los treinta y uno días del mes de noviembre de mil novecientos sesenta.

El Juez,

La Secretaria,

Aniceto Cervera.

(Quinta publicación)

Liberada James.