GACETA OFICIAL

ORGANO DEL ESTADO

AÑO LVI

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ, LUNES 29 DE JUNIO DE 1958

Nº 13.871

—CONTENIDO—

MINISTERIO DE GOBIERNO Y JUSTICIA

Decreto Nº 217 de 23 de mayo de 1958, por el cual se hace un nombramiento.
Decreto Nº 218 de 31 de mayo de 1958, por el cual se ordena el sobresello de estampillas.
Decreto Nº 219 de 5 de junio de 1958, por el cual se corrige un decreto.
Resoluciones Nos. 9 y 10 de 8 de febrero de 1958, por las cuales se reconoce personería jurídica.

MINISTERIO DE HACIENDA Y TESORO

Decretos Nos. 3 y 4 de 19 de enero de 1959, por los cuales se hace una destitución y varios nombramientos.
Contrato Nº 19 de 29 de mayo de 1959, celebrado entre la Nación y el señor Eric Delvalle, en representación de "Azucarera Nacional, S. A."
Contrato Nº 11 de 29 de mayo de 1959, celebrado entre la Nación y el señor Jorge Saavedra González, en representación de "Aerovías Nacionales de Colombia, S. A."

MINISTERIO DE EDUCACION

Decreto Nº 416 de 19 de julio de 1956, por el cual se corrige un decreto.
Decretos Nos. 417, 418 de 10, 419 de 12 y 420 de 13 de julio de 1956, por los cuales se hacen unos nombramientos.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Decreto Nº 220 de 6 de noviembre de 1956, por el cual se declara insistente un nombramiento.
Decreto Nº 221 de 6 de noviembre de 1956, por el cual se hace un ascenso.
Resolución Nº 34 de 27 de diciembre de 1958, por la cual se aprueba liquidación del impuesto de valorización.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, COMERCIO E INDUSTRIAS

Departamento de Minas

Resolución Nº 2 de 8 de febrero de 1958, por la cual se concede autorización para hacer traspaso de unos derechos.
Resolución Nº 3 de 11 de febrero de 1958, por la cual se autoriza una exportación.

MINISTERIO DE TRABAJO, PREVISION SOCIAL Y SALUD PUBLICA

Decreto Nº 424 de 21 de abril de 1958, por el cual se crean dos cargos.
Decretos Nos. 425, 426, 427 y 428 de 21 de abril de 1958, por los cuales se hacen unos nombramientos.

Decisiones del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.
Avisos y Edictos.

Ministerio de Gobierno y Justicia

NOMBRAMIENTO

DECRETO NUMERO 217
(DE 23 DE MAYO DE 1958)

por el cual se nombra censor de prensa y radio.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Nómbrase al señor Juan de la C. Tuñón, Censor de Prensa y Radio.

Parágrafo: Este nombramiento es con carácter ad-honorem.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los veintitrés días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,

MAX HEURTEMATTE.

ORDENASE EL SOBRESELLO DE UNAS ESTAMPILLAS

DECRETO NUMERO 218
(DE 31 DE MAYO DE 1958)

por el cual se ordena el sobresello de doscientas cincuenta mil (250.000) estampillas de doce centésimos de balboa (B. 0.12) por la denominación de tres centésimos de balboa (B. 0.03)

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo Primero: Se ordene el sobresello de doscientas cincuenta mil (250.000) estampillas de doce centésimos de balboa (B. 0.12) de la serie Conmemorativa del Cincuentenario de la

República, por la denominación de tres centésimos de balboa (B. 0.03).

Artículo Segundo: Este sobresello llevará la siguiente inscripción: "3c." y la misma será en color negro.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los treinta y un días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,

MAX HEURTEMATTE.

CORRIGESE UN DECRETO

DECRETO NUMERO 219

(DE 5 DE JUNIO DE 1958)

por el cual se corrige el Decreto Nº 139 de 31 de marzo de 1958.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Nómbrase a Felicidad de Rodríguez, Telefonista de Octava Categoría en La Peña, por el tiempo que dure la licencia por gravidez concedida a la titular, Amada vda. de Castillo.

Parágrafo: Este Decreto tendrá efectos fiscales a partir del 9 de abril y subroga el 139 de 31 de marzo del corriente año.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los cinco días del mes de junio de mil novecientos cincuenta y ocho.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,

MAX HEURTEMATTE.

RECONOCERSE PERSONERIA JURIDICA A UNAS CONGREGACIONES

RESOLUCION NUMERO 9

República de Panamá. — Organó Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Gobierno y Justicia.—Resolución número 9.—Panamá, 8 de febrero de 1958.

El Lcdo. Carlos Pérez Castrellón, panameño, abogado en ejercicio, con oficina en la Avenida Eloy Alfaro N° 12, con cédula de identidad personal N° 47-41134, debidamente autorizado y en representación de los señores Charles C. Moulton, Birchell A. Godner y Frances Plumer, representantes de la "Congregación Religiosa Dependiente de la Iglesia Apostólica Ortodoxa Africana, (African Orthodox Church) en inglés, ha solicitado al Organó Ejecutivo por conducto del Ministerio de Gobierno y Justicia, que reconozca como persona jurídica y apruebe los estatutos de la citada Congregación.

Acompaña a su petición, los siguientes documentos:

a) Acta de Fundación de la Congregación (Capítulo de Panamá) celebrada el día 26 de septiembre de 1956, en la ciudad de Panamá.

b) Estatutos que han de regir las actividades de la Congregación.

c) Certificado por la Iglesia Ortodoxa Africana en Tenebré, Lumea, expedido por el Obisepado de la jurisdicción del Obisepado de San Pedro de Antioch, por medio del cual ordenan al señor Charles Collingwood Moulton, Diácono, Predicador bajo esa jurisdicción.

d) Copia de los Estatutos de la Iglesia Ortodoxa Africana, expedida en la Corte de Circuito del Undécimo Circuito Judicial de Florida, EE.UU. de América, Condado de Dade, Florida.

Los documentos arriba enumerados están certificados por el Notario Público, Maurice Shire, del Estado de Nueva York, Estados Unidos de América y autenticados por el Cónsul General de Panamá en Nueva York, EE.UU., y aprueban que la Iglesia Ortodoxa Africana (African Orthodox Church) en inglés, es una Congregación Religiosa legalmente reconocida conforme a las leyes del Estado de Nueva York, E.U.A.; no persigue fines lucrativos en su función esencial de hacer obra misional y caritativa y mantener los principios religiosos de esa religión.

Por tanto,

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

Reconocer como persona jurídica a la Congregación Religiosa, Capítulo de Panamá, denominada Iglesia Ortodoxa Africana (African Orthodox Church) en inglés, fundada en la ciudad de Panamá el día 20 de septiembre de 1956 y aprobar sus estatutos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 40 de la Constitución Nacional, en relación con el artículo 64 del Código Civil.

Autorizar al Diácono señor Charles C. Moulton, previa su identificación personal y otras generales, ordenado como Predicador, para que pueda celebrar matrimonios, bautismos y asis-

tencias religiosas a sus feligreses, siempre que lleve los requisitos exigidos por el Código Civil y otras disposiciones legales vigentes que regulan el Registro Civil.

La Congregación Religiosa, Capítulo de Panamá, Iglesia Ortodoxa Africana, (African Orthodox Church) en inglés, queda obligada, toda vez que acredite un nuevo Predicador comprobar de manera induditable su condición como tal, congregación Religiosa, Capítulo de Panamá, (African Orthodox Church) en inglés, no queda facultada para dedicarse a actividades distintas a las establecidas en sus propios estatutos.

Toda modificación que la Congregación arriba citada, introduzca a sus actividades como a sus estatutos, necesita la aprobación del Organó Ejecutivo.

Esta Resolución para que surta los efectos legales, requiere su inscripción en el Registro Público.

Comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,

MAX HEURTEMATTE.

RESOLUCION NUMERO 10

República de Panamá. — Organó Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Gobierno y Justicia.—Resolución número 10. — Panamá, 8 de febrero de 1958.

El señor Clemente Drakes, vecino de la ciudad de Colón, con cédula de identidad personal N° 47-17454, en su condición de Presidente de la congregación religiosa denominada Misión San Judas Tadeo, ha solicitado al Organó Ejecutivo, por conducto del Ministerio de Gobierno y Justicia, que reconozca como persona jurídica y apruebe sus estatutos.

Acompaña a su petición los siguientes documentos:

1. Certificado expedido por la Alcaldía de Colón, por el cual hace constar que esta entidad religiosa ha venido funcionando provisionalmente, sin que haya motivo de quejas de parte de nadie.

2. Acta de fundación.

3. Estatutos que han de regir los actos de la congregación.

De lo expresado en los estatutos, se colige que la Misión de San Judas Tadeo persigue fines religiosos de acuerdo con la moral cristiana, y como esto no pugna con las disposiciones legales vigentes que regulan la materia,

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

Reconocer como persona jurídica a la congregación religiosa Misión de San Judas Tadeo, fundada en la ciudad de Colón, R. P., el día 15 de junio de 1956, y aprobar sus estatutos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 40 de la Constitución Nacional en relación con el artículo 64 del Código Civil.

Esta congregación, no está facultada para el

ejercicio de actividades comerciales ni otras distintas a la finalidad que persigue conforme a sus estatutos, ni expedir certificados legalmente válidos relativos al estado civil de las personas.

Toda modificación a los estatutos necesita la aprobación del Órgano Ejecutivo.

Esta Resolución surtirá efectos legales, tan pronto sea inscrita en el Registro Público.

Comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Gobierno y Justicia,
MAX HEURTEMATTE.

Ministerio de Hacienda y Tesoro

NOMBRAMIENTOS Y DESTITUCION

DECRETO NUMERO 3
(DE 19 DE ENERO DE 1959)
por el cual se hace un nombramiento y una destitución.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales.

DECRETA:

Artículo único: Hácese el siguiente nombramiento y una destitución en el Ministerio de Hacienda y Tesoro:

Nómrse al señor Julio C. Alba, Chofer de 4ª Categoría en la Sección de Recibo y Distribución de Materiales, en reemplazo de Rogelio Guerin, cuyo nombramiento se declara insubsistente.

Destituyese al señor Carlos Villa Jr., del cargo de Inspector de 1ª Categoría en la Dirección de Aduanas.

Parágrafo: Para los efectos fiscales, este Decreto comenzará a regir a partir de la fecha en el caso del señor Alba y a partir del 1º de enero del presente año, en el caso del señor Villa Jr.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez y nueve días del mes de enero de mil novecientos cincuenta y nueve.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Hacienda y Tesoro,
FERNANDO ELETA A.

DECRETO NUMERO 4
(DE 19 DE ENERO DE 1959)
por el cual se hace un nombramiento.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales.

DECRETA:

Artículo único: Hácese el siguiente nombramiento en el Ministerio de Hacienda y Tesoro:

Nómrse al señor Carlos Villa Jr., Inspector de 1ª Categoría en la Dirección de Aduanas.

Parágrafo: Para los efectos fiscales, este Decreto comenzará a regir a partir del 1º de enero del presente año, y la erogación que ocasione se-

rá cargada a la Codificación número 0801501-102 del Presupuesto de Gastos Vigente.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez y nueve días del mes de enero de mil novecientos cincuenta y nueve.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Hacienda y Tesoro,
FERNANDO ELETA A.

CONTRATOS

CONTRATO NUMERO 10

Entre los suscritos, a saber: Fernando Eleta Almarán, varón, mayor, panameño, con cédula de identidad personal N° 28-33109, en su carácter de Ministro de Hacienda y Tesoro, actuando en nombre y representación del Gobierno Nacional, debidamente autorizado por Resolución Ejecutiva N° 3614, de 19 de diciembre de 1958, quien en adelante se denominará la Nación, por una parte, y por la otra, Eric Delvalle, varón, mayor, panameño, industrial, vecino de esta ciudad, con cédula de identidad personal N° 47-2987, actuando en su carácter de representante legal de la Empresa "Azucarera Nacional S. A.", quien en adelante se denominará la Compradora, hemos convenido en celebrar el siguiente contrato:

Primera: Según Acta del miércoles 18 de marzo de 1959, se celebró un concurso de precios para vender al mejor postor, que resultó ser la Compradora, una "Bomba" centrífuga marca "Worthington", sin placa de descripción, con capacidad de 10,000 galones por minuto, con motor eléctrico de 300 HP. de 60 ciclos, 2,000 ciclos 440 revoluciones por minuto, los cuales se encuentran en los terrenos del antiguo Regadío de Los Santos, Provincia del mismo nombre.

Segunda: Declara la Nación de que de conformidad con el Resuelto N° 311, de 3 de abril de 1959, vende a la Compradora las dos maquinarias mencionadas en la Cláusula anterior, por el valor total de ochocientos cincuenta balboas solamente (B/. 850.00), que declara haber recibido a satisfacción, o sea B/. 400.00 por la "Bomba" y B/. 450.00 por el motor, descritos.

Tercera: Declara la Compradora que acepta la venta de las dos maquinarias mencionadas en la Cláusula Primera, que recibirá por los conductos oficiales pertinentes, donde están y como están, sin que la Nación tenga la obligación de salir al saneamiento de esta venta.

Cuarta: La Compradora adhiere y anula timbres en el primer original de este contrato, por la suma de ochenta cinco centésimos de balboa (B/. 0.85).

Dado y firmado en doble ejemplar en la ciudad de Panamá, a los veintinueve días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y nueve.

El Ministro de Hacienda y Tesoro,
FERNANDO ELETA A.

El Comprador,

Por la "Azucarera Nacional, S. A.",
Eric Delvalle,
Cédula N° 47-2987.

GACETA OFICIAL
ORGANO DEL ESTADO
ADMINISTRACION

JUAN DE LA C. TUÑON

Encargado de la Dirección.—Teléfono 2-2612

OFICINA: TALLERES:
Avenida 99 Sur, N.º 19-A-55 (Edificio de Barrozo) Avenida 99 Sur, N.º 19-A-59 (Edificio de Barrozo)
Teléfono: 2-7271 Apartado N.º 3416

AVISOS, EDITOS Y OTRAS PUBLICACIONES
Administración Gral. de Bontas Internas—Avenida Eloy Alfaro N.º 4-11
PARA SUSCRIPCIONES VER AL ADMINISTRADOR

SUSCRIPCIONES:
Mínima: 6 meses. En la República: B. 400.—En el Ex.º: B. 800
Impresos Oficiales, Avenida Eloy Alfaro N.º 4-11.

TODO PAGO ADELANTADO

Mínima: 6 meses. En la República: B. 600.—En el Ex.º: B. 800
Impresos Oficiales, Avenida Eloy Alfaro N.º 4-11.

República de Panamá. — Contraloría General de la República. — Panamá, 29 de mayo de 1959.

Aprobado:

Inocencio Galindo V.
Contralor General de la República.

República de Panamá. — Organo Ejecutivo Nacional. — Presidencia. — Panamá, 29 de mayo de 1959.

Aprobado:

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.
El Ministro de Hacienda y Tesoro,
FERNANDO ELETA A.

CONTRATO NUMERO 11

Entre los suscritos, a saber: Fernando Eleta Almarán, varón, mayor, panameño, con cédula de identidad personal N.º 28-33109, en su carácter de Ministro de Hacienda y Tesoro, en nombre y representación del Gobierno Nacional, debidamente autorizado por Resolución Ejecutiva N.º 723, de 9 de abril de 1959, quien en adelante se denominará el Gobierno por una parte, y por la otra, Jorge Saavedra González, varón, mayor, colombiano, con Permiso de Residencia Especial P.593-58, vecino de Ave. Tivoli 18-120, en su casa-38-11 y Oficinas en Ave. Tivoli 18-120, en su carácter de Apoderado General de la Empresa "Aerovías Nacionales de Colombia, S. A.", (AVIANCA), y quien en adelante se denominará el Contratista, hemos convenido en celebrar el siguiente contrato:

Primera: El Gobierno da en arrendamiento al Contratista un local que mide 7.63 m. de largo por 9.15 m. de fondo, que tiene una superficie total de 69 metros cuadrados con 8145 centímetros cuadrados (69.8145 em²), en el Edificio de Administración del Aeropuerto Internacional de Tocumen, en la planta baja, contiguo al local arrendado por la Empresa "Despacho Aéreo Internacional, S. A.", para Servicio de Oficina de Pasajeros.

Segunda: El Contratista pagará por el arrendamiento del local descrito anteriormente, la cantidad de B. 29.00 el metro cuadrado por año o sea por la suma total de B. 1.400.00 anual. Los

pagos se harán por mensualidades adelantadas al Tesoro Nacional a razón de B. 116.67 mensuales.

Tercera: Una vez se firme el presente Contrato, el Contratista deberá constituir fianza a favor de la Nación por la suma equivalente de tres (3) meses de arrendamiento o sea la suma de B. 350.00, como garantía de cumplimiento de las obligaciones que contrae de acuerdo con este Contrato (Acápites) del Art. 4.º de la Resolución Ejecutiva Número 2072, de 26 de agosto de 1958).

Cuarta: Este Contrato comenzará a regir desde el momento que sea aprobado por el Organo Ejecutivo y tendrá un término de un (1) año, prorrogable a voluntad de las partes. Se entiende que este contrato queda de hecho prorrogado por igual tiempo si dos (2) meses antes, por lo menos, de la fecha de su vencimiento una de las partes no avisa a la otra su deseo de darlo por terminado.

Quinta: El presente contrato no podrá ser traspasado, en todo ni en parte, sin permiso previo del Organo Ejecutivo por conducto del Ministerio de Hacienda y Tesoro.

Sexta: Serán pagados por el Contratista los gastos de energía eléctrica, agua, contribuciones de toda índole y toda clase de sueldos y remuneraciones de los empleados que tenga el arrendatario por motivo del negocio a que se dedicará. Correrán también por cuenta del arrendatario los gastos de instalaciones y limpieza del local arrendado.

Séptima: Toda reforma o mejora que se opere dentro del local arrendado se hará por cuenta del Contratista y estará sujeto a previa aprobación del Administrador del Aeropuerto de Tocumen. Dicha reforma o mejora quedará a favor del Gobierno Nacional a la expiración del contrato.

Octava: Este Contrato se resolverá administrativamente por el Organo Ejecutivo por falta de pago de un mes de alquiler o por incumplimiento de cualquier otra obligación del Contratista. En este caso, la fianza constituida por el Contratista ingresará, sin más trámites, a los fondos comunes del Tesoro Nacional.

Novena: Este Contrato sustituye el N.º 32, de 22 de octubre de 1958, celebrado entre la Nación y "Despacho Aéreo Internacional, S. A.", conforme a la Resolución Ejecutiva N.º 723, de 9 de abril de 1959.

El Contratista adhiere timbres en el original de este contrato, por valor de B. 1.40.

Firmado en doble ejemplar en la ciudad de Panamá, a los veintinueve días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y nueve.

El Ministro de Hacienda y Tesoro,
FERNANDO ELETA A.

El Contratista,
Por "Aerovías Nacionales de
Colombia, S. A."

Jorge Saavedra González,
Permiso de R. E. N.º P.593/58.

República de Panamá. — Contraloría General de la República. — Panamá, 29 de mayo de 1959.

Aprobado:

Inocencio Golindo V.,
Contralor General de la República.

República de Panamá. — Organó Ejecutivo Nacional. — Presidencia. — Panamá, 29 de mayo de 1959.

Aprobado:

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Hacienda y Tesoro.
FERNANDO ELETA A.

Ministerio de Educación

CORRIGESE UN DECRETO

DECRETO NUMERO 416

(DE 10 DE JULIO DE 1956)

por el cual se corrige el Decreto 395 de 3 de julio de 1956.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Corregir el Decreto 395 de 3 de julio de 1956 en el sentido de nombrar a Narciso Jaén, Maestro de Primera Categoría en interinidad, hasta finalizar el año escolar 1956-57, en la Escuela La Mina que se crea, en lugar de El Carate en reemplazo de José Bruno Quintero.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez días del mes de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Educación,

VICTOR C. URRUTIA.

NOMBRAMIENTOS

DECRETO NUMERO 417

(DE 10 DE JULIO DE 1956)

por el cual se nombran Maestros de Enseñanza Primaria en la Provincia Escolar de Chiriquí.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo primero: Nombrar Maestros de Enseñanza Primaria de Primera Categoría en interinidad, hasta finalizar el año escolar 1956-57, a las siguientes personas:

Luis A. Quidel G., para la Escuela Las Tijeras, en reemplazo de Medina Salcedo, quien renunció.

Julia Ester Gómez, para la Escuela Pedregal, por aumento de matrícula.

Ana Isabel Eysseric L., para la Escuela La Concepción, en reemplazo de Hernán García, quien fue ascendido.

Artículo segundo: Nombrar Maestros de Enseñanza Primaria de Primera Categoría en interinidad, a las siguientes personas:

Rosina González, para la Escuela San Andrés, en reemplazo de Enclisa G. de Anguizola, quien tiene licencia por gravidez.

Ernestina Serrano G., para la Escuela Cochen Arriba, en reemplazo de Rebeca García, quien tiene licencia por gravidez.

César Caballero J., para la Escuela Victoriano Lorenzo, en reemplazo de Briseida M. de Guerra, quien tiene licencia por gravidez.

Reneida Isabel Gómez, para la Escuela Salsipuedes, en reemplazo de Herenia Rodríguez, quien tiene licencia por gravidez.

Artículo tercero: Nombrar a Zonaida Meléndez N., Maestra de Enseñanza Primaria de Cuarta Categoría en interinidad en la Escuela Cerro Iglesia, en reemplazo de Doris Yolanda C. de García, quien tiene licencia por gravidez.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez días del mes de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Educación,

VICTOR C. URRUTIA.

DECRETO NUMERO 418

(DE 10 DE JULIO DE 1956)

por el cual se nombran Maestros de Enseñanza Primaria.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo primero: Nombrar a Marco A. Alarcón, Maestro de Enseñanza Primaria de Primera Categoría en interinidad, en la Escuela Garachiné, Provincia Escolar de Darién, en reemplazo de Marcelina Bernal, quien renunció.

Artículo segundo: Nombrar a Isabel M^a del Rosario, Maestra de Educación para el Hogar de Segunda Categoría en interinidad, en la Escuela Puerto Armuelles N^o 1, Provincia Escolar de Chiriquí, en reemplazo de Emelina C. de Ortega, quien tiene licencia por gravidez.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los diez días del mes de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Educación,

VICTOR C. URRUTIA.

DECRETO NUMERO 419

(DE 12 DE JULIO DE 1956)

por el cual se hace un nombramiento de Aseadora en la Provincia Escolar de Colón.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Nombrase a Agustina García Aseadora de 1^a Categoría en la Escuela "En-

rique Geenzier", Municipio de Colón, en reemplazo de la señora Teodora F. vda. de Byam, quien se separa con licencia por gravidez a partir del 31 de julio de 1956.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los doce días del mes de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Educación,

VICTOR C. URRUTIA.

DECRETO NUMERO 420

(DE 13 DE JULIO DE 1956)

por el cual se nombran dos directores.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo primero: Nombrar a Luis Arosemena B., Director de Primera Categoría en propiedad, en la Escuela Narciso Garay, Provincia Escolar de Panamá, posición que se crea.

Artículo segundo: Nombrar a Luciano A. Muñoz, Director de Tercera Categoría en propiedad, en la Escuela Adolfo J. Fábrega, Provincia Escolar de Veraguas, en reemplazo de Miguel E. Restrepo, quien pasó a ocupar otra posición.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los trece días del mes de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Educación,

VICTOR C. URRUTIA.

Ministerio de Obras Públicas

DECLARASE INSUBSISTENTE UN NOMBAMIENTO

DECRETO NUMERO 830
(DE 6 DE NOVIEMBRE DE 1956)

por el cual se declara insubsistente un nombramiento.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Se declara insubsistente el nombramiento del señor Orlando Salamín, Mecánico Subalterno de 2ª Categoría, al servicio de la División "A", Sección "A-1" del Departamento de Caminos y Anexos del Ministerio de Obras Públicas.

Parágrafo: Para los efectos fiscales, este Decreto tendrá vigencia a partir del 16 de octubre del presente año.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los seis días del mes de noviembre de mil novecientos cincuenta y seis.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Obras Públicas,

ROBERTO LOPEZ FABREGA.

ASCENSO

DECRETO NUMERO 831
(DE 6 DE NOVIEMBRE DE 1956)
por el cual se hace un ascenso.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Ascíendese al señor Nicanor Canto, al cargo de Capataz de 2ª Categoría, al servicio de la Superintendencia "B" (Provincias Centrales) del Departamento de Edificaciones y Mantenimiento del Ministerio de Obras Públicas, en lugar de Gerardino Corro, cuyo nombramiento se declara insubsistente.

Parágrafo: Para los efectos fiscales, este Decreto tendrá vigencia a partir del 16 de octubre del año en curso.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los seis días del mes de noviembre de mil novecientos cincuenta y seis.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Obras Públicas,

ROBERTO LOPEZ FABREGA.

APRUEBASE LIQUIDACION DEL IMPUESTO DE VALORIZACION

RESOLUCION NUMERO 34

República de Panamá. — Organismo Ejecutivo Nacional. — Ministerio de Obras Públicas. — Resolución número 34. — Panamá, 27 de diciembre de 1958.

El Presidente de la República,

CONSIDERANDO:

Que en la Ley Número 45 de 18 de diciembre de 1957, por la cual se adopta el Plan de Obras Públicas, se incluyó en el artículo 2º de la pavimentación de calles en áreas urbanas en toda la República, entre las cuales se encuentra la parte de la calle 24 Este, comprendida entre la Avenida Balboa y la Avenida Méjico;

Que el artículo 0810403 del Presupuesto de Rentas y Gastos para la vigencia fiscal de 1958, aparece la partida para la realización de la obra ya mencionada, que se encuentra debidamente terminada y al servicio público desde octubre de 1958;

Que se han dado cumplimiento a todas las formalidades previstas por la Ley Número 1 de 14 de enero de 1953, que crea el impuesto de valorización, modificada por la Ley Número 2 de 6 de enero de 1954;

Que los señores Rodrigo Miró, Osvaldo Cardoze Jr. y Manuel Pelayo Calderón designados como representantes de los propietarios afectados, han revisado el presupuesto de la obra, la distribución del impuesto y la inversión de los fondos, sin hacer objeción alguna; y

Que el artículo 16 de la Ley Número 1 de 14 de enero de 1953, establece que el Ministerio de Obras Públicas, aprobará por medio de resolu-

ción la liquidación del impuesto, que se hará exigible cuando esté terminada la obra.

RESUELVE:

Apruébase la siguiente liquidación del impuesto de Valorización correspondiente a la parte de la calle 24 Este, comprendida entre la Avenida Balboa y la Avenida Méjico preparada por el Ministerio de Obras Públicas y revisada por los representantes de los propietarios.

Autorízase al Ministerio de Hacienda y Tesoro, para que por conducto de la Administración General de Rentas Internas, proceda a efectuar el cobro del impuesto así:

Finca N°	Propietario	Suma de Gravámenes
<i>Manzana N° 213</i>		
26869	Sociedad Agora, S. A.	1,813.45
<i>Manzana N° 214</i>		
25909	Adela Calderón vda. de Sosa.	4,280.20
25905	Manuel P. Calderón	1,177.50
<i>Manzana N° 215</i>		
25872	Guadalupe R. Calderón de Lewis	6,142.50
25876	Adela Calderón vda. de Sosa.	1,436.35
Total		14,850.00

Comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Obras Públicas,

ROBERTO LÓPEZ FARREGA.

**Ministerio de Agricultura,
Comercio e Industrias**

**CONCEDESE AUTORIZACION PARA HACER
TRASPASO DE UNOS DERECHOS**

RESOLUCION NUMERO 2

República de Panamá.—Órgano Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias.—Departamento de Minas.—Resolución número 2.—Panamá, 8 de febrero de 1958.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

Que el Licenciado Virgilio Rafael Aizpurúa, varón, panameño, mayor de edad, abogado, vecino de esta ciudad con oficina en la casa número 334-34 de la Avenida Cuba y Calle 24 Este, portador de la Cédula de Identidad Personal número 18-2013 en representación, mediante poder especial, de la Compañía La Cruz, S. A., ha solicitado al Órgano Ejecutivo que autorice, por medio del instrumento legal pertinente, el traspaso a la sociedad constituida en Panamá denominada "Compañía Petrolera Chiricana", inscrita al folio 556 del Tomo 326, Asiento 71,464 de la Sección de la Persona Mercantil del Registro Público, cu-

yo Presidente y Representante es el señor Kenneth Harry Redmond, según certificado expedido por el Registrador General de la Propiedad, de los derechos y obligaciones emanantes del Contrato N° 56 de 16 de Agosto de 1956, celebrado originalmente con el Licenciado Carlos Vicente Biebrach y traspasado más tarde a la Compañía La Cruz, S. A., previa autorización del Órgano Ejecutivo, según consta en la Resolución Ejecutiva número 16 de 29 de agosto de 1956 y en la Escritura Pública N° 2973 del 31 del mismo mes y año, debidamente inscrita en el Registro Público, para la exploración y explotación de las fuentes de petróleo, gas natural o carburos gaseosos de hidrógeno en el subsuelo de una zona ubicada en la Provincia de Chiriquí, con una capacidad superficial de cuatrocientas veinticuatro mil seiscientos veintiocho hectáreas (424,628 Hec.);

Que el contrato en referencia estipula en su cláusula Vigésima Quinta que el Órgano Ejecutivo, debe autorizar estos traspasos de derechos de exploración y explotación petrolífera; y

Que no hay impedimento alguno para autorizar el traspaso de derechos solicitados.

RESUELVE:

Conceder, como en efecto concede, a la Compañía La Cruz, S. A., representada por el Licenciado Virgilio Rafael Aizpurúa, de generales conocidas y portador de la cédula de identidad personal N° 18-2013, autorización expresa para traspasar a la Compañía Petrolera Chiricana, inscrita al folio 556 del Tomo 326, Asiento 71,464 de la Sección de la Persona Mercantil del Registro Público, representada en la República de Panamá por los señores Royce Andy Holcome, vecino de Puerto Armuelles, Provincia de Chiriquí y Henry Vereker Talbot Mais, vecino de la ciudad de Panamá, mediante poder general inscrito al folio 245 del Tomo 332, Asiento 72,480, quienes pueden actuar en conjunto o por separado, según consta en certificado expedido por el Registrador General de la Propiedad, los derechos y obligaciones que emanan del Contrato N° 56 de 16 de agosto de 1956;

Hacer constar que una vez que en ejercicio de la autorización conferida mediante la presente Resolución, la Compañía La Cruz, S. A., haya efectuado la cesión o traspaso, la Compañía Petrolera Chiricana, quedará como cesionaria de todos los derechos y obligaciones emanantes del Contrato N° 56 en referencia, tal como si dicho instrumento hubiera sido originalmente celebrado entre la Nación y la citada Compañía Petrolera Chiricana;

Se entiende que este traspaso involucra para la Compañía Petrolera Chiricana, la aceptación de todos los derechos y obligaciones consignadas en dicho Contrato y que la Cesionaria acepta que, en caso de que surjan diferencias entre las partes contratantes, no hará uso de la vía diplomática y que se someterá a las decisiones de los Tribunales de Justicia de la República de Panamá.

Comuníquese, regístrese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Agricultura, Comercio e Industrias:

VICTOR NAVAS.

AUTORIZASE UNA EXPORTACION**RESOLUCION NUMERO 3**

República de Panamá.—Órgano Ejecutivo Nacional.—Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias.—Resolución número 3.—Panamá, 11 de febrero de 1958.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante oficio N° 36-S de fecha 22 de enero del presente, la Oficina de Regulación de Precios informa al Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias, que por Resolución N° 15 de esa Oficina se ha fijado una cuota de exportación de mil quintales (1.000) de café en grano de 1ª calidad del Boquete, la cual se ha adjudicado al Banco Nacional de Panamá;

Que el motivo de ésta cuota de exportación obedece a solicitud elevada por el Banco Nacional de Panamá a la Oficina de Regulación de Precios, de acuerdo con el inventario que tiene actualmente el Banco Nacional del citado producto y que la producción de la presente cosecha rebasará el consumo nacional; y,

Que, corresponde al Ministerio de Agricultura, Comercio e Industrias, de acuerdo con el Artículo 1º de la Ley 19 de 1952, ser el medio de comunicación entre la Oficina de Regulación de Precios y el Órgano Ejecutivo,

RESUELVE:

Autorizar al Banco Nacional de Panamá, para que exporte la cantidad de mil quintales (1.000) de café en grano, de primera calidad, del Boquete, dentro de un plazo de noventa (90) días contados a partir de la fecha de la Resolución N° 15 de fecha 20 de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, dictada por la Oficina de Regulación de Precios.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ERNESTO DE LA GUARDIA JR.

El Ministro de Agricultura, Comercio e Industrias,

VICTOR NAVAS.

Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública

CREANSE UNOS CARGOS

DECRETO NUMERO 434
(DE 21 DE ABRIL DE 1956)

por el cual se crean unos cargos en el Departamento Nacional de Salud Pública, Hospital Santo Tomás.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Créanse los siguientes cargos en el Hospital Santo Tomás, así:
2 Enfermeras de 2ª Categoría c. u. B. 115.00.

Parágrafo: Para los efectos fiscales este Decreto tiene vigencia a partir del 1º de mayo de 1956 y se imputa al Artículo 1183 del Presupuesto Vigente.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los veintidós días del mes de abril de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Encargado del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública,

ALBERTO A. BOYD.

NOMBRAMIENTOS

DECRETO NUMERO 433
(DE 21 DE ABRIL DE 1956)

por el cual se hace un nombramiento en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único: Nómbrase al señor Iván Levy Salcedo, Inspector de 3ª Categoría en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo.

Parágrafo: Para los efectos fiscales este Decreto tiene vigencia a partir del 1º de mayo de 1956 y se imputa al Artículo 1252 del Presupuesto Vigente.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Panamá, a los veintidós días del mes de abril de mil novecientos cincuenta y seis.

RICARDO M. ARIAS E.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Encargado del Ministerio de Trabajo, Previsión Social y Salud Pública,

ALBERTO A. BOYD.

DECRETO NUMERO 435
(DE 21 DE ABRIL DE 1956)

por el cual se hacen unos nombramientos en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo.

El Presidente de la República,
en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo primero: Nómbrase al señor Antonio Russo, Jefe de Dirección de 3ª Categoría, en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo, en reemplazo de Saúl Alvarado, quien renunció.

Artículo segundo: Nómbrase al señor José A. Malek, Sub-Jefe de Dirección de 3ª Categoría, en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo, en reemplazo de Antonio Russo, quien pasó a ocupar otro cargo.

Artículo tercero: Nómbrase al señor José D. Fernández, Mecánico Jefe de 3ª Categoría, en el Departamento de Acueductos, Cloacas y Aseo, en reemplazo de José A. Malek, quien pasó a ocupar otro cargo.

Parágrafo: Para los efectos fiscales este De-

Calle Ciega y convirtiéndola en propiedades de centro de cuadra las que, según los planos de la urbanización, debían ser esquinas.

Undécimo: Con las obras que destruyeron totalmente la salida de la Calle Ciega hacia la Avenida Sexta, la señora Sofía Navarro de Frías ha imposibilitado el drenaje natural de las aguas superficiales por las cuencas de la Calle Ciega siguiendo el declive de esta hacia el Norte, y dichas aguas forman un pantano que cubre parte del lote diez y seis.

Duodécimo: En vista de que las obras con las cuales la señora Sofía Navarro de Frías ha construido la Calle Ciega de la urbanización aprobada por el Ministerio de Obras Públicas, el Ingeniero Municipal en 1950, y de Panamá, por medio de oficio número 124 de 8 de noviembre de 1950, ordenó a la señora Sofía Navarro de Frías la demolición de dichas obras.

Décimotercero: Contra la orden impartida por el Ingeniero Municipal interpuso la señora Sofía Navarro de Frías demanda contenciosa administrativa antes este Tribunal a fin de que se declarara la ilegalidad de dicho orden impartido por el Ingeniero Municipal de Distrito de Panamá, emitido en el oficio número 124, fecha del día 8 de noviembre de 1950.

Décimocuarto: Estando la mencionada demanda contenciosa administrativa pendiente ante este Tribunal, se apersonó ante el Ingeniero Municipal, por medio de memorial que aparece con fecha 12 de marzo último, el señor Balbino Frías y, sin ser parte interesada en el negocio, pidió que se revocara la orden de demolición impartida por dicho funcionario el 8 de noviembre de 1950.

Décimocuarto: El señor Ingeniero Municipal, sin tener en cuenta que el señor Balbino Frías no era parte en el asunto y por tanto no podía interponer el aludido recurso de revocatoria, y sin tener en cuenta que aun en el caso de que tal recurso hubiera sido interpuesto entonces por la propia interesada, señora Sofía Navarro de Frías, habría sido excesivamente extemporáneo, dictó su resolución que parece fechada el 28 de marzo último, por medio de la cual revoca la orden de demolición que había sido impartida el 8 de noviembre de 1950 y a la cual se refiere el hecho Duodécimo de esta demanda.

Décimosexto: El señor Alfredo Lorenzo Gómez, fallecido en esta ciudad el día 19 del presente mes de mayo y en su juicio, de sucesión, que se ventila en el Juzgado Primero del Circuito de Panamá, han sido declarados herederos la conyuge sobreviviente, señora Emerita Sandoval viuda de Gómez, y los hijos legítimos menores, de edad Mayra Delania, Alfredo Eusebio y María del Carmen Lorenzo Sandoval, a quienes representa su madre por ministerio de la ley.

Décimoséptimo: Los herederos de Alfredo Lorenzo Gómez han sido afectados y perjudicados con la revocatoria a que se refiere el hecho Décimocuarto de esta demanda, por cuanto que, al permitir a la señora Sofía Navarro de Frías que mantenga las construcciones con las cuales ha obstruido ella la Calle Ciega a que anteriormente me he referido, ha privado a la finca de propiedad de dichos herederos de su frente sobre dicha Calle Ciega, lo cual deniega dicha propiedad y disminuye su valor comercial al objeto de constituir una espina de maraña. Además tal revocatoria también les perjudica y afecta por cuanto las obras de obra demolición se trata, impide el drenaje natural de las aguas superficiales creando así un foco insalubre de miasmas, infecciones y contagios.

B. Disposiciones que se estiman válidas y ejecutivas de revocatoria.

I. Artículo 19 de la Ley 78 de 1951.

De acuerdo con esta disposición legal los planos de toda urbanización deben ser previamente aprobados por el Ministerio de Obras Públicas. Si algún sentido tiene esta disposición, es cuando se trata de que una vez aprobado el plano respectivo por dicho Ministerio, la urbanización de que se trata debe seguirse en todos sus detalles al plano aprobado. Este artículo ha sido elido por cuanto la resolución cuya ilegalidad se denuncia permite que subsistan construcciones hechas a fin de área que, según el plano de la urbanización, es aprobada por el Ministerio de Obras Públicas para destinarse a una vía pública.

II. Artículo 11 de la Ley 78 de 1951.

Según este artículo el plano de las lotes de toda urbanización debe servir de "base imprescindible" para las construcciones y en los casos en que haya necesidad de modificar un lote, tal modificación requerirá otra vez el consentimiento del Ministerio de Obras Públicas. Una disposición ahora citada ha sido violada con la resolución cuya ilegalidad se denuncia, porque esta resolución permite que se modifique de hecho sobre el terreno el plano de la urbanización, sin que tal modificación haya sido aprobada por el Ministerio de Obras Públicas.

III. Artículo 20 y 21 de la Ley 78 de 1951.

De acuerdo con los artículos 20 y 21 citados, el recurso de revocatoria ante el mismo funcionario administrativo que dictó la resolución, debe interponerse dentro de cinco días hábiles a partir de la notificación, y de acuerdo con el artículo 21 citado, lo dispuesto en los artículos 20 y 21 es aplicable a los asuntos municipales, salvo en los casos expresamente previstos por las ordenanzas. Estas disposiciones han sido violadas por la resolución cuya ilegalidad se denuncia, por cuanto dicha resolución resuelve un recurso de revocatoria interpuesto treinta meses después de notificado a la parte interesada la orden que se revoca. En efecto, la orden de demolición, la notificación a Sofía Navarro de Frías el 8 de noviembre de 1950 y su solicitud de revocatoria tiene fecha 12 de marzo de 1951, es decir treinta meses y cuatro días después.

IV. Artículo 22 de la Ley 78 de 1951.

De acuerdo con este artículo las notificaciones deben hacerse personalmente "al interesado, o a su representante o apoderado", y la persona así notificada puede interponer recursos de los cuales más siguientes, el recurso de revocatoria. Estas disposiciones han sido violadas por la resolución cuya ilegalidad se denuncia por cuanto la persona interesada, o aducida, con la orden de demolición impartida el 8 de noviembre de 1950, era la señora Sofía Navarro de Frías, y esta señora no interpuso recurso de revocatoria contra dicha orden sino que se dirigió contra ella directamente por medio de acción ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, no obstante todo lo cual, después de "cuatro meses y cuatro días", se personó ante el Ingeniero Municipal el señor Balbino Frías sin ser parte interesada, ni representante o apoderado de ninguna parte interesada, por la revocatoria de la dicha orden de 8 de noviembre de 1950, y el Ingeniero Municipal accedió a tal revocatoria no obstante que no interpuso por ser interpuso por quien no tiene derecho para interponerla, y que se extemporaneó por fuera del tiempo transcurrido.

La Interesada acusada sostiene en su parte final que esta acción, en esta sede, con la debida atención todas las disposiciones legales de los cuantos recursos interpuestos en esta Oficina y en el Ministerio de Obras Públicas, con especialidad las respectivas oficiales obtenidas por la señora Sofía Navarro de Frías, para electuar la constitución del apoderado, se dio a un Sr. X apoderado de la finca, y ha llevado a la conclusión de que la orden de demolición de dicho orden, emitida en la nota N° 1246 del 8 de noviembre de 1950, debe revocarse, como en efecto se revoca por haberse dicho orden de fundamento legal.

A su vez el Ingeniero Municipal, al recibir el informe de la Interesada, expuso entre otras cosas, las siguientes:

1. Que la demanda se funda en hechos y causas.

La parte recurrida de la demanda es la que comparece a este Despacho lo constituye los hechos Décimocuarto y Décimosexto que afectan hechos fundamentalmente ciertos.

1. Que el señor Balbino Frías interpuso recurso de revocatoria a la revocatoria de la orden N° 1246 del día 8 de noviembre de 1950.

2. Que el recurso no fue interpuesto por persona no legal.

3. Que el recurso era extemporáneo.

pertenecen por ley las calles y vías públicas, aun cuando hayan sido cercadas conforme a los planes de urbanización.

Imaginemos vosotros, señores Magistrados, el espectáculo que produciría en el país si la familia Gómez, por ejemplo, resolviera ahora construir casas sobre los terrenos que fueron suyos en el Barrio del Obispo y que ahora están ocupados por las calles de esa barriada. No hace muchos años el señor Montserrat quiso construir un tráfico por la calle que lleva su nombre y que se abrió un terreno de su propiedad; el Gobierno redujo inmediatamente sus absurdas pretensiones.

El objeto de la calle llamada Obispo no puede ser otro que el de toda calle o vía pública: el tránsito libre y no público y especialmente de los carros de carga que se ceden a ella. Así se explica que el señor Gómez pague impuestos municipales de construcción por las dos fachadas de su casa, situada en esquina de dos calles.

El señor Gómez no pudo oponerse a los trabajos que emprendió la señora de Frias por dos razones: las cosas finas viajan al exterior y la promesa que se hizo en un allegado de la señora Frias, de que esa especie de metros de ancho situado entre las dos calles podría repartirse entre el y la dueña del lote vecino, señora de Frias, si el Gobierno aprobaba ese plan, que no pudo ser aprobado por legal.

El plan de cerrar esa calle no fue el hecho de que luego de aprobados los planos, el Gobierno resolviera hacer una calle atrás, paralela a la Avenida 6ª, lo que daría salida y entrada a los lotes 2, 3, 10, 3, 6 y 11, los cuales solo tenían entrada y salida por la calle Obispo hoy cerrada totalmente.

El permiso que se dice fue concedido por un funcionario de la Dirección de Obras Públicas Provincial es a todas luces ilegal porque modifica fundamentalmente los planos de la urbanización, que habían sido aprobados antes por el Ministro de Obras Públicas, al tener de la Ley 78 de 1941, artículos 10 y 11. Un error no genera derechos; ese funcionario de la Dirección de Obras Públicas Provinciales tiene atribuciones precisas diferentes a las de conceder permisos de esa naturaleza. La autorización N° 2198 no está firmada por el Ministro de Obras Públicas. Una prueba de la duda que tenía la señora de Frias sobre la legalidad del permiso que obtuvo es que lo construyó para cerrar la calle, es de naturaleza sencilla, fácil de demoler sin perjuicios para la comodidad de la casa principal, ya que se trata de un alero que desahucia en columnas sus paredes sin forjón. El porche construido junto al garaje queda situado en terreno de la señora de Frias, violando la línea de construcción.

El más grave perjuicio que se ha ocasionado a la propiedad del señor Gómez, — que estaba en espíritu y ahora queda enclavada en medio de una manzana de la Avenida 6ª — es que al construir el anexo de la señora de Frias, el patio de la propiedad de Gómez ha quedado en parte más baja; y en la esquina de dicho patio se forma un pantano de aguas sin salida, lo cual es un gran peligro para los ocupantes de la casa y el vecindario. Para colocar tuberías de desagües habría que ocupar terrenos de la calle hoy ocupada por la señora de Frias. La Sanidad tiene empeño en que este asunto se resuelva satisfactoriamente para proceder a la colocación de las tuberías respectivas.

Por todas estas consideraciones es solicitada Honorable Magistrados, no accedan a conceder lo que se os pide en la demanda.

La señora Sofía Navarro de Frias, parte interesada en el negocio nombre como apoderada a la forma "Valdes, Valdes y de Castro", la que contiene la demanda en la siguiente forma:

"Nosotros, Valdes, Valdes y de Castro, en calidad del poder especial conferido por la señora Sofía Navarro de Frias, cuyas calidades constan en el escrito poder, por medio del presente escrito solicitamos al Tribunal que se tenga como parte, para los efectos de la impugnación de la demanda propuesta por los herederos de Alfredo L. Gómez contra el Ingeniero Municipal del Distrito de Panamá. Esta solicitud se funda en lo dispuesto por el artículo 30 de la Ley 33 de 1940, regarón del Contencioso, y tener la señora Sofía Navarro de Frias un interés vital, directo e inmediato, en las rentas de la acción contenciosa propuesta por los herederos de Alfredo L. Gómez.

El interés vital, directo e inmediato, en el presente caso consiste en la orden del Ingeniero Municipal, des-

deñada para rectoramente, la cual ordena en forma definitiva y legal la demolición de una edificación o nuevo construido por la señora Sofía Navarro de Frias a su propia responsabilidad, ubicada en la Avenida Sexta de San Francisco.

La construcción y el ejercicio del derecho que conlleva el artículo 30 de la Ley 33 de 1940, dan origen a los hechos sustanciales de la demanda en la forma señalada.

Primeros Hechos. No es cierto. El plan original de la Urbanización Indígena para Calle Obispo, cuyo objeto y finalidad consistió en darle salida a los lotes 2, 3, 10, 3, 6 y 11.

Segundos Hechos. No es cierto. La calle Obispo proyectada en el plan original fue eliminada con la autorización expedida del Ministerio de Obras Públicas. El lote número 10, que se compró por el señor Gómez, figura en el lote N° 11, el cual pertenece a la Avenida Sexta de San Francisco.

Terceros Hechos. No es cierto. El lote número 11 solo figura en el lote N° 10, Avenida Sexta de San Francisco.

Quintos Hechos. No es cierto. Los hechos por los cuales se solicitó la demolición de la propuesta Calle Obispo, la cual fue eliminada de la expresión urbanización del Ministerio de Obras Públicas.

Sextos Hechos. No es cierto. El señor Manuel César Montañez solo pudo construir sobre el lote 10 un alero con un ancho frente a la Avenida Sexta de San Francisco, porque los metros de dicho lote no correspondían al lote Obispo en forma alguna.

Séptimos Hechos. No es cierto. La representación de propiedad de la señora Sofía Navarro de Frias, sita en el lote 10, no tiene un frente a la Avenida Sexta de San Francisco.

Octavos Hechos. No es cierto. El agrimensor Jefe de la Línea de Construcción del Ministerio de Obras Públicas, autorizó la autorización para la construcción de la propuesta Calle Obispo, y autorizó expresamente la construcción de la edificación sobre la faja de terreno que originalmente estaba destinada a la Calle Obispo.

Decimos Hechos. No es cierto. Como quiera que el lote 10, de propiedad de Alfredo L. Gómez, nunca figura en el Registro de la Propiedad como lote de reparto, más todavía la señora Sofía Navarro de Frias construyó en lote de metros de su propia. Además, la construcción sobre el lote 10 en ningún momento se ajustó a las medidas especificadas en el plano original de la Urbanización 33.

Undécimos Hechos. No es cierto. La señora Sofía Navarro de Frias tiene el perfecto derecho a hacer uso legítimo de su derecho de propiedad y el campo del lote 10 no puede considerarse el uso de un derecho de propiedad ajeno.

Dodecimos Hechos. No es cierto. El Ingeniero Municipal no podía ordenar la demolición del anexo o edificio construido por la señora Sofía Navarro de Frias, a su propia responsabilidad, todos los permisos, autorizaciones y licencias del Ministerio de Obras Públicas.

Decimoterceros Hechos. No es cierto. La parte urbanística y técnica tratada por el Ingeniero Montañez, quien ostenta de facultad legal para declarar la señora Frias responsable de demanda de ilegalidad por el Contencioso.

Decimocuartos Hechos. No es cierto. Adicionalmente, como aduce la Ley 1140 de 8 de noviembre de 1950 de un vicio concreto de nulidad absoluta, al Ingeniero Municipal no le quedaba otro camino que declarar su nulidad absoluta.

Decimocinco Hechos. No es cierto. Si el Ingeniero Municipal no ordena declarar en responsabilidad por extralimitación y incumplimiento de funciones, tenía que declarar la nulidad de la nota 1140 de 8 de noviembre.

Decimosexto Hechos. No es cierto. No existe fuente jurídica de obligación.

Decimoséptimo Hechos. No es cierto. "Se debe tener presente".

Intereses de terceros. Los herederos de sucesión, representados por el apoderado de la señora Sofía Navarro de Frias, contra la actuación del Magistrado Arce en este negocio, fundamentados que fueron trascrida respectivamente la parte de que las interpuestas se encuentra la demanda en estado de fallar a fondo y a rito proceso al Tribunal.

Conclusión. Puede decirse que los litigantes son las correspondientes partes expuestas por las partes en defensa de sus respectivos puntos de vista.

Parte activa

19. La Resolución demandada permite que existan construcciones hechas sobre un terreno que según el plan de Urbanización, debe destinarse a una vía pública (Urbanización: Art. 1º, Ley 78 de 1944).

20. La modificación efectuada al plano original de urbanización, no ha sido aprobada por el Ministerio de Sanidad y Obras Públicas (Urbanización: Art. 2º, Ley 78 de 1944).

21. La Resolución acusada resuelve un recurso de revocatoria interpuesto cuatro meses después de dictada, y antes de haber interponerse dentro del término de cinco días (Urbanización: Arts. 33, 34 y 35 de la Ley 78 de 1944, modificados por la Ley 23 de 1946).

Participación

El acto de revisar la resolución anterior es legal porque:

1º. Lo que se revisa no era una resolución propia, sino una nota.

2º. El Ingeniero Municipal carecía de competencia para expedir la nota que se revisa.

Fiscal

10. Los dueños de la urbanización no podían revertir la calle ciega, ya que ella servía para modificar los planos originales de la urbanización sobre la cual el Gobierno ya tenía interés por las inversiones en ella hechas como arreglo de calles, alcantarillado, etc.

11. El objeto o fin de la calle ciega era el tránsito por ella, era para una servidumbre pública.

12. El permiso concedido a la señora de Forns por el Ingeniero Jefe de la Línea de Construcción es ilegal por cuanto modifica fundamentalmente los planos de la Urbanización que habían sido ya aprobados por el Ministerio de Obras Públicas al tener de la que dispone los artículos 1º y 14 de la Ley 78 de 1944. Un error no genera derechos y dicho funcionario no era fuera del campo de sus atribuciones.

13. La autorización del Ingeniero Jefe de la Línea de Construcción distinguió con el N° 2168 no está firmada por el Ministro de Obras Públicas.

Parte pasiva

10. Lo que había era una calle ciega, que fue eliminada con permiso del Ministro de Obras Públicas, convirtiéndose en su lugar, permiso para la edificación.

11. El Ingeniero Municipal carecía de autoridad para dictar la orden de demolición, por ende se anuló la resolución acusada que la emitió.

Antes de entrar en el conocimiento a fondo de la controversia planteada, conviene dejar bien claro al hecho de que el Tribunal en sus consideraciones no puede derivarse hacia otros aspectos ajenos a su competencia, como son indemnizaciones, calificación y tasación de mercancías, responsabilidades y culpabilidades por los diversos actos cometidos. Estos aspectos del problema, como ya se dijo, no compete a este Tribunal conocer, pues sólo ha de limitarse, en cabal cumplimiento de las funciones para el que fue creado, a determinar la legalidad o ilegalidad del Acto o Resolución acusada, a la luz de los hechos presentados y de los antecedentes del presente caso y las disposiciones legales aplicables.

Del análisis de los puntos expuestos por las partes, se desprende que la solución del presente caso depende del esclarecimiento y fijación de los siguientes y principales puntos:

1º. Competencia del Ingeniero Municipal para levantar la orden de demolición imparcial y la que fue revocada por la resolución que ahora se acusa de ilegal.

2º. Legalidad del acto por el cual se eliminó la calle ciega.

3º. Valor legal Resolución acusada, o sea el de fecha 27 de marzo de 1951.

Se pasa inmediatamente a considerarlo en el mismo orden en que han sido expuestos:

10. Competencia del Ingeniero Municipal para levantar la orden de demolición imparcial y la que fue revocada por la resolución que ahora se acusa de ilegal.

Los artículos 1313, 1320, 1321 y 1333 del Código Administrativo disponen lo siguiente:

"Artículo 1313: En las ciudades, pueblos y caseríos no se podrá construir, reconstruir, reparar, adicionar, alterar edificio o muros que encierran patios o jardines,

sin el permiso de la primera autoridad local de Policía, la que inspecciona por sí o por medio del empleado o personas en quienes delega esta facultad, la línea del edificio o muro, de acuerdo con las alineaciones o rasantes de las calles y plazas y demás prescripciones que a este respecto se establezcan y las que dicten los respectivos Consejos Municipales.

Artículo 1320: En la construcción de los edificios se rige con arreglo al Ingeniero Oficial y el empleado de Sanidad si los hubiere, tanto el detalle y desarrollo de los proyectos como que quedan establecidos y las que contraigan los reglamentos especiales de las Municipalidades y de las Juntas o Oficinas de Sanidad.

Artículo 1311: Para la creación de nuevas poblaciones, como para el arreglo de los suburbios de una ciudad, deberán ser proyectados los calles, el arreglo de calles, los canales, el Consejo Municipal para levantar los planos correspondientes, por persona capaz, para que la obra se ajuste con la mayor exactitud y conductividad técnica del caso.

Artículo 1314: Son vías públicas: avenidas, las calles, plazas, paseos y las aceras o banquetas y las zonas de recreamiento destinadas a la capital del Distrito, con preferencias en ellas las calles, pasajes y viaductos adyacentes. La construcción, reparación y estado de las calles corresponde a las Municipalidades.

A su vez el Decreto Ley 21 de 21 de mayo de 1947, en su artículo 2º, modificó los 10 y 11 del decreto que se cita en el párrafo 1º de la presente, atribuyendo al funcionario municipal, en sus funciones de control de las peticiones, permisos y autorizaciones para las construcciones urbanas y suburbanas.

Tras el Tribunal por sentencia de fecha 10 de julio de 1948, declaró que era de exclusiva competencia de las Municipalidades del conocimiento de toda la urbanización con las construcciones urbanas y suburbanas. De dicha sentencia, por considerarla de importancia, se transcribe lo siguiente:

"Del estudio de los papeles atarantados se concluye que, mientras que por las disposiciones pertinentes del Decreto Ley de 11 de octubre de 1947 se estipula que para la construcción de nuevas edificaciones o adiciones a las ya existentes, se requiere permiso del Ministerio de Obras Públicas, el artículo 3º del Decreto Ley 27 de 11 de mayo de 1947, en sus artículos 10, 11 y 12, por otra parte, hace de competencia de las Municipalidades el otorgar tales permisos, al disponer que 'los de edilicia corresponden a quienes, en el momento de la expedición de la Constitución y de las leyes, cuando se promulgó, los poderes ejecutivos del Municipio y de sus autoridades, ejercían las siguientes funciones:'

11. Expedir las ordenes de demolición y de demolición y de demolición.

12. Embarco de poblaciones y planos de urbanización."

En consecuencia, la competencia legal que surge entre los artículos 3, 11, 12, 28 y 29 del Decreto N° 687 cuando y los correspondientes del Decreto Ley 27 de 21 de mayo de 1947 619 y 618 en concordancia con el artículo 10 del Código Civil, es clara, ante un caso de incompetencia de una jurisdicción legal anterior con otra especial posterior lo cual trae como resultado la derogatoria de la anterior en este caso, los artículos 3, 11, 12 y 28 del Decreto N° 687 de 11 de octubre de 1947 dictado por el Órgano Ejecutivo.

Por las consideraciones anteriores el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, Resuelve:

1º. Que son legales los artículos 3, 11, 12, 28 y 29 y demás disposiciones del Decreto N° 687 de 11 de octubre de 1947 dictado por el Órgano Ejecutivo, que otorgan licencias e permisos de construcción para la ciudad de Panamá.

2º. Que, en consecuencia, es legal la orden de demolición dictada por el Jefe de la Línea de Construcción contra los trabajos de reparación que efectuaba el actor en un edificio de su propiedad. Asimismo, en virtud de la Resolución 1047 y 1048 de enero de 1948, dictada por el Órgano Ejecutivo y por la cual se confirma la orden anterior.

3º. Que en contestación a las anteriores declaraciones, que hacen de la exclusiva competencia de los munici-

copios al conocimiento de toda la relacionada con las contri-
buciones urbanas y suburbanas, el Sr. Carlos Sierra
C. debe obtener de las autoridades municipales compe-
tentes, los planos necesarios para efectuar las obras
de reparacion en el edificio de su propiedad, distin-
guido con el N° 57, de la calle 15 Oeste de esta ciudad.

A la luz de lo que se acaba de exponer, el interesado
que el Ingeniero Municipal, si posiblemente con su
cesaria para dar cumplimiento de deberes que el deber.
A este respecto sustenta el funcionario que el acto de
cual no es una constitucion propiamente, sino una simple
nota. A la anterior debe decir, que no se trata de de-
terminar la naturaleza o denominacion del acto, sino
sino en contenido, hámbese este resolución, en tanto, en
a lo que fuera, lo cierto es que el acto produce sus efectos
en una forma que es el acto positivo que no se vea
en las disposiciones legales.

29. *Legalidad del acto que se trata de que se le es la*
calle:

Sustenta la contraparte en el punto "Banco 2" de su
recurso a folio 27, exponiendo que "la calle sigue proyectada
en el plano original fue eliminada con la naturaleza
con expresa del Ministerio de Obras Públicas".

Por otra parte el demandante afirma en los puntos
10, 8° y 9° de su demanda, lo siguiente:

Primero: Sofia Navarro de Feras es propietaria de
la urbanización denominada "El Cielo", situada en el
Cercamiento de San Francisco de la Ciudad, cuyos pla-
nos presento al Ministerio de Obras Públicas, los cuales
fueron aprobados el día 12 de diciembre de 1949.

Declaro: El día 29 de marzo de 1949, es decir, antes
de ya el señor Alfredo Luciano Gómez era dueño del lote
número diez y seis y de la casa en él construida, la
señora Sofia Navarro de Feras solicitó al Ministerio de
Obras Públicas la aprobacion de una modificación al
plano de la urbanización a que se refiere el lote número
diez y seis, en la cual se eliminó la calle número
diez y seis, y se eliminó la calle número diez y seis, y se
eliminó la calle número diez y seis, y se eliminó la calle
número diez y seis, y se eliminó la calle número diez y seis.

Noveno: El Ministerio de Obras Públicas, para
resolvió la solicitud de la señora Navarro de Feras para
la modificación del plano de la Urbanización.

En apoyo de lo que afirma cita como vedadas las si-
guientes disposiciones:

Artículo 19 de la Ley 28 de 1941.

"Todo proyecto de urbanización deberá ser aprobado
por el Ministerio de Suburbanidad y Obras Públicas.

Artículo 22 de la Ley 28 de 1941.

El plano del lote formará una base imprescindible para
otorgar permiso de construcciones, si por motivos espe-
ciales se presenta la necesidad de modificar el lote, tal
modificación requerirá otra vez la aprobación del Minis-
terio de Suburbanidad y Obras Públicas".

La contraparte presenta como prueba de su afirma-
cion el documento que aparece a folio 41 del expediente
y en el cual el Jefe de la Sección Administrativa del
Ministerio de Obras Públicas hace constar que el Inge-
niero Jefe de la Línea de Construcción dio permiso para
que se construyera "tal como aparece en el plano origi-
nal de reformas para la residencia del señor Balbino
Feras".

A su vez en el expediente aducido como prueba por la
parte actora figura a folio 26 el siguiente documento:
Señor G. De Arce—Secretario del Ministerio de
Obras Públicas, a solicitud verbal de parte interesada.
Certifica: 1° Que en los planos del Ministerio de Obras
Públicas aparece un memorial del siguiente tenor:

"Señor Jefe de la Línea de Construcciones, Presente
Señor: Yo, Sofia Navarro de Feras, mujer, mayor de
edad, casada, panameña y vecina de esta ciudad, a usted
muy respetuosamente expongo: Soy dueña de la urbaniza-
ción situada en San Francisco de la Ciudad, cuyo plano
reposa en ese Despacho. Que como el lote número
17, donde está mi residencia, necesita ampliarse la cons-
trucción allí existente de tal manera que ocupara parte
de la Calle en proyecto, he dispuesto eliminar dicho pro-
yecto de calle y demarcarlo para mi residencia menciona-
da, ya que me obliga a no vender por separado los lotes
número 2, 7, 10, 3, 6, 11 porque me propongo formar una
sola finca con el mencionado lote número 17. Por tanto
le ruego darme el permiso correspondiente en virtud
de las razones expuestas.

Panamá, 29 de marzo de 1949.

(Firma) Sofia Navarro de Feras.

2° Que de acuerdo con los conceptos del Manual de
de Obras Públicas no hay constancia que el momento
suficientemente transcurrido haya recibido providencia alguna
que extienda de acuerdo con las formalidades legales.
Específicamente en la ciudad de Panamá, a los trece días del
mes de noviembre de 1949.

(Firma) Galindo G. de Arce.

Como es posible apreciar, se trata en este caso de de-
terminar si tal como se afirma en el punto "Banco 2" de su
recurso el asunto N° 2198 de 30 de marzo de 1949, y
el cual aparece como prueba en este caso la correspondiente
se refiere a un permiso otorgado por el Ingeniero Jefe
de la Línea de Construcción a favor de la señora Sofia
Navarro de Feras, para que efectuase ciertas reformas
"para la residencia del señor Balbino Feras"; en tanto
que el recurso es una solicitud de la misma señora Sofia
Navarro de Feras para modificar el plano de la Urbaniza-
ción en virtud de su sentir de que el plano original de
dicha urbanización con el lote 17 es en la calle número
diez y seis, el artículo de su resolución aludida en el
lote 17.

La parte actora en este negocio sostiene que esta si-
tuación no fue protesta, y que, por consiguiente la señora
de Feras, por la obtención de un permiso para que para
con la modificación de los planos de la urbanización origi-
nal, que lo que solo obtuvo fue un permiso para que
pudiese en su residencia de número del lote 17, para que el
interesado pudiese hacer para la obtención de un calle en
proyecto de una que el fondo estructural, modificación de
los planos originales de la Urbanización. Por otra parte,
también, para que se eliminara las disposiciones pertinentes a
esta materia y la cual fue solo ya mencionadas.

Estudiando este punto del negocio que hace en las
pruebas presentadas y en las razones aducidas por la
parte actora el Tribunal al que a otra resolución, en
que el Ministerio de Obras Públicas ha de dar a conocer a
la señora Sofia Navarro de Feras, permiso para la mo-
dificación de los planos originales de su Urbanización y
en consecuencia cualquier modificación de reformas que
empresen una modificación de dichos planos y que no
fue otorgada por el Ministerio de Obras Públicas, única
autoridad que de acuerdo con la ley podía conceder tal mo-
dificación para la modificación, constituye una exten-
sion de funciones por parte del funcionario que lo
dijo y es, por lo tanto, ilegal.

Una autorización para que se eliminara la calle, en
de la misma que autorización para la modificación de
los planos de la urbanización en el lote 17, a la que se
realizó en virtud de la eliminación de la calle número diez y seis.
Esta es función privativa del Ministerio de Obras Pú-
blicas, al tenor de lo que dispone el artículo 12 de la Ley
28 de 1941, sin que exista, por otra parte, disposición legal
que autorizara alguna que atropase al mencionado
Jefe de la Línea de Construcción al ejercicio de tal
función.

No se debe, porque carezca de la autoridad necesaria,
este funcionario, otorgar permisos para una reforma a
propor en la residencia del señor Feras, si allí implicaba
la eliminación de la calle diez y seis, una modificación
interna de los planos originales de la Urbanización
aprobados previamente por el Ministerio de Obras Pú-
blicas.

Se concluye así que la señora de Feras carece del
permiso e autorización necesarios para proceder a la eli-
minación de dicha calle y que el Ingeniero Municipal
actuó dentro del marco de sus atribuciones al ordenar
la eliminación de tal obstrucción de la calle, no solo por
sus funciones de mantener de la línea de construcción,
sino porque dicha calle constituía una obstrucción a
dicha línea que por medio de ella se supone una línea
traza al terreno otorgado en beneficio del interés público.
Esta consideración, en cuanto a la ley, tienen apoyo
firme en el artículo 12 de la Ley 28 de 1941, que no pueden
ser destruidas o obstruidas caprichosamente.

Hay, solo, para, vedadas, las disposiciones pertinentes
que se dejan transcritas a saber el artículo 19° y 12 de la
Ley 28 de 1941.

30. *Legalidad del Resultado anterior, de folio 26 de*
expediente de 1949.

La parte actora acusa al Resultado aludido como
violatorio de las siguientes disposiciones de la Ley 28
de 1941 que dicen:

Artículo 11. Recibida la demanda en el Tribunal y
antes de ser reparte al magistrado correspondiente, el pro-
ceder al trámite que se le trahido, es de la parte
demandada que se abra la causa a prueba, por el ter-

la tarde, se venda en pública subasta el siguiente bien perteneciente al demandado y que se describe así:

"Finca N° 16214, inscrita al folio 278 del Tomo 114 de la Sección de Propiedad, Provincia de Panamá. Que consiste en lote de terreno ubicado en Las Sidabras de esta ciudad, marcado con el N° "61" 129. Linderos: Norte, Oeste, lote G-140; Sureste, lote G-128; Nordeste, Calle 115 y Oeste, Río Matasmilla. Medidas: Nordeste, 19 metros 60 centímetros; Sureste, 20 metros cuarenta centímetros; Nordeste, quince metros; y Oeste, quince metros, sesenta centímetros. Superficie: 280 metros cuadrados. Una casa de una sola planta, montada sobre zócalos de piedras, columnas y vigas de concreto, paredes de bloques, techo de fierro amarrado, esteras de palma y piso de tejas, ocupando una superficie de 80 metros cuadrados con 11 decímetros cuadrados y litera por todos sus lados con terreno libre del lote sobre el cual se encuentra construida".

Servirá de base para el remate, la suma de sesenta y seiscientos treinta y ocho balboas con setenta y cinco centésimos (B/. 663.750), y será postura menor a la que cubra las dos terceras partes de la suma señalada. Para habilitarse como postor es necesario consignar previamente en el Tribunal el cinco por ciento (5%) de la suma indicada como base del remate.

Hasta las cuatro de la tarde, se aceptarán las propuestas que pudieren presentarse y desde esa hora en adelante, se oírán las pujas y rejas que pudieren presentarse hasta la adjudicación de bien en remate al mejor postor.

Panamá, 19 de julio de 1959.

El Secretario, en Funciones de Aduana Ejecutor, José C. Pinilla

(Única publicación)

AVISO DE REMATE

El suscrito, Secretario del Juzgado Tercero del Circuito de Panamá, en Funciones de Aduana Ejecutor, por medio del presente, al público,

HACE SABER:

Que en el juicio ejecutivo propuesto por el "Instituto de Fomento Económico" contra Dña. Cecilia Castilla, se ha fijado el día veintidós (22) de julio del presente año, para que dentro de las ocho de la mañana y las cinco de la tarde, se venda en pública el bien perteneciente al demandado, y que se describe así:

"Finca N° 23.126, inscrita al folio 2 del tomo 460 de la Sección de Propiedad, Provincia de Panamá. Segrega el IFE, una parcela o lote de terreno distinguido con el número cuatrocientos cincuenta y cinco (D 435 D) en el Plano General de "Betania" de esta ciudad. Medidas: Por el Norte, mide catorce (14) metros catorce (14) centímetros; por el Sur, catorce (14) metros veinte (20) centímetros; por el Este, diez y seis (16) metros ochenta y seis (86) centímetros; y por el Oeste, diez y seis (16) metros ochenta y cuatro (84) centímetros. Linderos: Por el Norte, colinda con el lote y casa cuatrocientos cincuenta y cuatro (A 154-A) propiedad del Instituto de Fomento Económico; por el Sur, con servidumbre honorando una vereda propiedad del mismo Instituto; por el Este, con la calle denominada "Ronda de Matasmilla"; y por el Oeste, con el lote y casa cuatrocientos cincuenta y cinco (C 155 C) propiedad del Instituto mencionado. Que sobre el terreno descrito, el IFE ha construido una casa de bloques de cemento de un piso, con techo asbesto cemento y suelo de cemento".

Servirá de base para el remate, la suma de cuatro mil dos balboas con noventa y nueve centésimos (B/. 4002.009) y será postura admisible, la que cubra las dos terceras partes de la suma señalada. Para habilitarse como postor es necesario consignar previamente en el Tribunal el cinco por ciento (5%) de la suma indicada como base del remate.

Hasta las cuatro de la tarde se aceptarán las propuestas y desde esa hora en adelante, se oírán las pujas y rejas que pudieren presentarse, hasta la adjudicación del bien en remate al mejor postor.

Panamá, 18 de junio de 1959.

El Secretario, en Funciones de Aduana Ejecutor, José C. Pinilla

(Única publicación)

EDICTO NUMERO 81

El Subdirector General del Catastro e Impuestos sobre Inmuebles, Encargado del Despacho, al público,

HACE SABER:

Que la señorita Inés María Ramos, ha solicitado a la Dirección la adjudicación a título de propiedad, por compra, de un globo de terreno nacional ubicado en el Censo Catastral de Pacora, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá, de una extensión superficial de diez y seis hectáreas con mil metros cuadrados (16 Hect. 1000 m2) comprendido dentro de los siguientes linderos:

Norte: Terrenos nacionales; Sur: Proposta de Ruta a Mardisaga; Este: terrenos solicitados por Concepción Echeverez y otros; Oeste: terrenos nacionales.

En cumplimiento a lo que dispone el artículo 194 del Código Fiscal se fija el presente Edicto en lugar visible de este Despacho y en la Corresponsalía de Pacora, por el término de treinta días hábiles, para que todo aquel que considere lesionado en sus derechos los haga valer en tiempo oportuno.

Fijado hoy veinte de junio de mil novecientos cincuenta y nueve.

El Subdirector General del Catastro e Impuestos sobre Inmuebles, Encargado del Despacho,

La Oficial de Tierras, TEMISTOCLES CHANTIS, Dulce Rosales de Medina.

1. 1959 (Única publicación)

EDICTO EMPLAZATORIO

El Jefe Provisorio del Circuito de Chiriquí, por medio de este edicto, al público,

HACE SABER:

Que don Gonzalo Salazar, apoderado especial de la señora Cecilia Castilla, ha presentado a este Tribunal la siguiente demanda:

"Señor Juan Primera del Circuito. De materia perteneciente a la tutela, comparece y con la representación legal extendida, le suena que mediante la transacción legal y con vista en las pruebas correspondientes, que se encuentran se deduce la Unión de Hechos entre el demandado, la señora Cecilia Castilla y Francisco Castillo, por haber comparecido ambos en un mismo testio, produciéndose las actuaciones y cartadas de embargo y juicio, así como haber trabajado por más de treinta años, así como haber establecido y establecido permanentemente, unión que ha sido y subsistió por la muerte de Francisco Castillo, siendo así patrocinada la compañía hasta el último momento.

"Hechos:

"Primero.- Desde hace treinta años, Cecilia Castilla y Francisco Castillo, se ocuparon llevando vida de marido y mujer bajo un mismo techo y sustentando las actividades, así como viviendo la febrilidad de la compañía de afectos. En condiciones de singularidad y estabilidad.

"Segundo.- En la publicación del Registro, de esta Provincia, Cecilia Castilla y Francisco Castillo, estuvieron unidos y, así como, lucharon en la vida siempre unidos y comprensivos, hasta la desaparición del comparente.

"Tercero.- Merced a la conducta de ambos, fueron siempre asociados y en buena armonía el trabajo de toda una compañía.

"Cuarto.- El día 11 de mayo de 1958, la señora Cecilia Castilla falleció con unión, al registrar del lado de su compañía."

Por tanto, se fija este edicto en la Secretaría del Tribunal por el término de diez (10) días a fin de que dentro del mismo se presente a formular un oposición toda el que pueda alegar lesionado en sus intereses con la declaración demandada.

Dado, 14 de abril de 1959. El Juez,

El Secretario, GMA. Mourasón.

1. 1959 Félix A. Morales.

(Segunda publicación)