

88001

GACETA OFICIAL.

ORGANO DEL ESTADO

AÑO XXX.—Nº 6599

Panamá, República de Panamá, Viernes 23 de Junio de 1933

VALOR: B./. 0.05

CONTENIDO

COMISION DE RECLAMACIONES

Contra-alegato de Panamá en la reclamación de Estados Unidos contra Panamá por B. 702.600.00 a nombre de Margarita de Sablá

SECRETARIA DE GOBIERNO Y JUSTICIA

SECCION PRIMERA
Resoluciones 267, 268, 269, 270, 271, 272 y 273, de 21 de Junio

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Resolución 3, de 19 de Junio

SECRETARIA DE HACIENDA Y TESORO

Decretos 104 y 105, de 21 de Junio

SECRETARIA DE INSTRUCCION PUBLICA

Resoluciones 75, 76 y 77, de 21 de Junio

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y OBRAS PÚBLICAS

Decreto 31, de 21 de Junio

Solicitudes y Concesiones de Registro de Marcas de Fábrica

Vida Oficial en Provincias

Movimiento en las Notarías

Movimiento en la Oficina del Registro de la Propiedad

Movimiento en la Alcaldía del Distrito Capital

Avisos y Edictos

COMISION DE RECLAMACIONES

Insiste el Agente de Panamá en que no procede la acción de Margarita de Sablá contra Panamá

Nota de la Dirección:

Por no haberse concluido la traducción del alegato de Estados Unidos en la demanda presentada por la señora Margarita de Sablá, ya que se trata de un volumen de cuatrocientas setenta y dos páginas, se da a la publicidad, por ahora, el contenido alegado presentado por los representantes de Panamá en la comisión de reclamaciones.

ANTE LA COMISION DE RECLAMACIONES

Panamá y los Estados Unidos de América.

(Convención de 28 de Julio de 1926.)

Los Estados Unidos de América en nombre de Margarita Joly de Sablá contra la República de Panamá.

Registro N° 11.

CONTRA-ALEGATO DE PANAMA

En un voluminoso expediente de cuatrocientas setenta y dos páginas y en extenso alegato de cuatrocientas setenta y dos páginas más, ha presentado el Gobierno de los Estados Unidos en representación de doña Margarita de Joly de Sablá, esta reclamación por la cantidad de \$702.600.00, con que estima el valor de las tierras que tienen la Hacienda de San Bernardino, (3,188 hectáreas a \$200 cada una), incluyendo las maderas, minerales, gaseos, etc., etc.

El Agente de Panamá en nombre de su Gobierno rechaza dicha acción por jurisdicción temeraria y carende de todo fundamento legal.

El señor Agente americano insiste en su alegato las grandes quejas en justicia son capitales en el debate. Poco a analizar los seis párrafos que versan sobre cuestiones de hecho y de derecho, que parecen excluirse entre sí, esto constituye apreciaciones personales que no subestiman ni trascienden. Además, habiéndose fijado un periodo de diez meses para la presentación por Panamá de su contra-alegato y en vista de las diferencias y numerosas dificultades en conseguir los datos exactos referentes al caso en consideración, la Agencia de Panamá tiene formalmente que ser breve en sus alegaciones. Sin embargo, se considera lo suficiente para demostrar lo fantástico e injusto de este juicio.

Nacionalidad de la reclamante.

El Agente de Panamá acepta que la nacionalidad norteamericana de la reclamante, doña Margarita de Joly de Sablá, está debilmente comprobada.

Se observa, unicamente, que la reclamación no obedece a actos ejecutados por autoridades competentes de la República de Panamá que hayan dejado de amparar los derechos de la reclamante o humanamente convencido en contradicción con las leyes. Antes bien, el Poder Ejecutivo panameño indica a la reclamante los medios que la legislación panameña le brinda y que debía de hacer uso. Puede verse así respecto la comunicación del Secretario de Relaciones Exteriores a la Legación Americana (fis. 12, Demanda) como la resolución dictada por consiguiente de la Secretaría de Hacienda y Tesoro (fis. 152, Anexo 32, Demanda). En esos documentos oficiales se indica a la señora Joly de Sablá el camino que debía adoptar; pero ella se ha empeñado en que el Ejecutivo panameño ante juzgues, cancelle registres y deje, en suma, controversias civiles que ella tiene con terceros y cuya decisión compete únicamente al Poder Judicial.

RESOLUCION NUMERO 27.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Hacienda y Tesoro.—Sección Segunda.—Resolución número 27.—Panamá, 24 de Marzo de 1933.

El señor Theodore Joly Sablá dirigió un escrito a este Despacho el 2 de Febrero último, cuya parte sustancial dice así:

"Yo, Theodore Joly Sablá, en mi carácter de apoderado de mi señora madre, doña Margarita de Joly de Sablá, segun consta del título que con cargo devolutivo acompaña a este escrito, con todo respeto y cariño al Poder Ejecutivo por el digno organo de U.E. para manifestar lo siguiente:

Mi poderdante es dueña de la finca denominada "San Bernardino" que en el Registro Público aparece con el N° 3341, inscrito al tomo 17, folio 206, Sección de Panamá con los siguientes linderos:

"Por el Norte, la cordillera desde las cabeceras del Río Bernardino y del Río Cupé hasta la cabecera de la Quebrada Peñón con todas las aristas vertientes al Sur; Por el Este y Sur, Río Bernardino y Aguacate de por medio con la Hacienda "El Aguacate" o "La Constancia" de Ricardo Arias; y por el Oeste, Río Bernardino de por medio con la Hacienda "Hato Montaña" de Eduardo Icaza. Esta finca fue inscrita en el nuevo Registro el 21 de Septiembre de 1926.

Hay constancia de que dicha finca salió del poder del soberano desde el año de 1722 y de que la perteneció a la familia Joly de Sablá desde 1813.

El Poder Ejecutivo, por medio de la Administración de Tierras, ha vendido a numerosas personas sobre vastas parcelas de terreno dentro del área, que constituye la finca descrita. Algunas de las adjudicaciones hechas por el Poder Ejecutivo aparecen detalladas en el apéndice número uno que va agregado a este Memorial.

Algunas de las adjudicaciones han sido hechas a títulos onerosos, en tanto que otras son a título gratuito, como podrá observarse en el citado apéndice número uno.

También ha otorgado el Poder Ejecutivo por conducto de sus Alcaldes un crecido número de licencias transitorias para cultivos dentro de los terrenos de San Bernardino. Y han destinado extensas porciones de bosques, acompañando a este escrito, como apéndice número dos una lista que contiene los nombres de algunas de las personas que se encuentran en este caso y consta de algunas de esas licencias.

Todo lo dicho se desprende que por razón de los actos ejecutados por el Poder Ejecutivo, que dijo sustancialmente relatados, mi poderdante ha sufrido grandes perjuicios. El hecho de que el Gobierno no haya procedido en la forma en que la ha hecho ha creado la impresión de que mi poderdante carece de títulos y por ellos no puede percibir de sus tierras todo el beneficio a que tiene derecho.

Con todo respeto pido al Poder Ejecutivo por el digno organo de U.E. que se dicten las medidas necesarias para que se restituyan a mi poderdante los lotes de terreno que indebidamente han sido adjudicados y se cancelen las licencias transitorias que se han otorgado.

El estudio detallado y cuidadoso del asunto sugiere las siguientes consideraciones:

Primero: Si el Poder Ejecutivo hubiere vendido tierra de propiedad de la señora Sablá, a título oneroso, las ventas hechas hasta el 30 de Septiembre de 1917, bajo la vigencia del Código Civil Colombiano, serían válidas, sin perjuicio de los derechos de dicha señora, mientras los compradores no les traspasaran por prescripción (Artículo 1871 y Jurisprudencia sobre el mencionado Artículo).

Si la señora de Sablá no ha reclamado los terrenos que se prescribieron, los compradores los habrían ganado por prescripción. No se dispone de los elementos requeridos para poder señalar los títulos de dominio de los terrenos de "San Bernardino", los de que se dice hechas por el Poder Ejecutivo, y determinar desfinitivamente si son o no, en todo o en parte, dentro del perímetro de los expedidos por el Poder Ejecutivo correspondiente podría establecer con certidumbre si todas o partes de las tierras que se dice vendidas por el Poder Ejecutivo pertenecían a la señora Sablá y si los compradores de ellas las han ganado o no por prescripción. En caso negativo, podría la señora Sablá reivindicarlas.

Segundo: Si el Poder Ejecutivo hubiere vendido tierra de propiedad de la señora Sablá, también a título oneroso, a partir del 1º de Octubre de 1917 a esta parte, tales ventas serían nulas por que así lo declara expresamente el artículo 1227 del Código Civil Panameño, vigente desde esa fecha. Podría dicha señora, en estos casos, promover conjuntamente las acciones de nulidad y restitución de estos terrenos, si se hubieren pasado a terceros compradores de buena fe. Si hubieren pasado a poder de estos terceros propietarios de buena fe, se habría perdido en el caso expuesto en la consideración que precede.

Tercero: En los casos en que los compradores puedan haber ganado de manera indebidamente por prescripción, remediando emergencia probatoria que solo el abandono, que equivale a una renuncia de derechos, de lugar definido así el Dr. Adolfo León Gómez en su tratado sobre la materia:

"La prescripción es una institución de orden público, que sirve para mantener la tranquilidad social y evitar pleitos y aunque a primera vista parece contrario a la equidad esto de que uno quiera lo ajeno porque él no lo reclama, no lo es, pues se supone que el que abandona sus bienes está sacrificando o ignorando."

Además, el interés público debe evitar la incertidumbre, para seguir a menudo por el abandono de algunos, ni dejar de prevenir el peligro a que en caso de pérdida de sus títulos, quedarían expuestos muchos legítimos dueños.

Por supuesto que en el caso de que los compradores puedan haber ganado los terrenos por prescripción, la Nación no sería responsable de nada.

Cuarto: En los casos en que la Nación haya podido adjudicar tierras a la señora Sablá, a título gratuito, es claro que esas adjudicaciones resultan nulas, ya que la misma señora no ha hecho a título oneroso, una vez

que todas ellas se han hecho en la creencia de que las tierras enajenadas pertenecían a la Nación. Sólo en estos casos la señora Sabá no podría demandar de la Nación la restitución de los que esa entidad recibiera como premio por las adjudicaciones, porque habiendo sido hechas gratuitamente, no recibió nada por ellas; pero, en cambio, por razones de equidad, podría la Nación reemplazar las tierras enajenadas y no prescritas por los compradores, por otras de propiedad nacional, en el lugar que dicha señora escogiera.

Quinta: En los casos de adjudicación de tierras de la señora Sabá, a título oneroso, casos en los cuales los adjudicatarios o compradores no hayan ganado por prescripción, también podría la Nación reemplazar esas tierras como otras de propiedad nacional en el lugar o lugares que dicha señora eligiera, en vez de restituir el precio recibido por tales adjudicaciones o ventas.

Sexta: En el caso de que se demostrara que realmente el Poder Ejecutivo hubiera vendido tierras de la señora Sabá y que la Nación estuviera obligada a resarcir a dicha señora los perjuicios que todas o partes de las ventas le hubieran causado, este Despacho nada podría hacer en el actual estado de las cosas, según las siguientes razones expuestas en Resolución número 26 del 20 del presente mes, con motivo de un reclamo de los herederos de Ursulo Samudio, en un caso análogo al que afecta la señora Sabá.

"Al Poder Ejecutivo no le es dado satisfacer las aspiraciones de los peticionarios, por la sencilla razón de que no existe sentencia judicial que declare que la Nación está obligada a sacar la cantidad que ella hizo a Ursulo Samudio de un lote de terreno ubicado en Chiriquí, y porque aun sin el supuesto de tal sentencia existente, el Poder Ejecutivo no le podría dar cumplimiento por cuanto esto constituiría una violación del Tratado que prevista en el respectivo Presupuesto, y en virtud de la cual dicha medida no se haría porque a él se opone el artículo 18 de la Constitución y el 16 de la ley 62 de 1925, sobre Presupuesto de Rentas y Gastos. Estas disposiciones dicen respectivamente así:

"Artículo 18: No podrá hacerse ningún gasto público que no haya sido autorizado por la ley."

"Tampoco podrá transferirse ningún crédito a un objeto no previsto en el respectivo Presupuesto".

Artículo 10: No se reconocerá a cargo del Fisco Nacional ningún gasto, sueldo o sobre-sueldo que no esté previsto por ley, ni se pagará en forma de alianza a ningún empleado público a excepción de los jefes que presten servicios en las obras públicas ejecutadas por administración o contrato. Todo gasto autorizado en contravención a este artículo se elevará a cargo igual que lo autoriza."

"Si los herederos de Samudio demandaran a la Nación y ésta fuerza condonada a sacar la cantidad de que se trata, el Poder Ejecutivo tendría que limitarse, por falta de ley que autorizara el gasto, a darle cumplimiento al artículo 589 del Código Judicial que a la letra dice:

"Artículo 589: Si la sentencia se ha dictado contra la Nación o el Municipio el Tribunal pasará copia de ella a la respectiva autoridad, para que proceda a darle cumplimiento, si ésta en sus facultades. Si no lo está dicha autoridad dará cuenta a la Asamblea o al Concejo Municipal, según el caso, para que disponga lo conveniente a fin de que el fallo sea cumplido."

"No ha mucho reconocido este Despacho un crédito del señor Abdonio Caselli preveniente de una sentencia preferida por la Corte Suprema de Justicia contra la Nación. Pero como al Poder Ejecutivo no le era posible darle cumplimiento por carecer de facultad para ello, prometió dirigir cuenta a la Asamblea e interessarse para que ella dispone lo conveniente a fin de que el fallo sea cumplido".

Séptima: Con relación a las licencias que se asegura concederán los Alcaldes para cultivos de carácter transitorio en terrenos de la señora Sabá, venimos lo que dice el artículo 273 a 276 del Código Civil:

"Artículo 273: El dueño del terreno en que se edificare, sembrare o plantare de buena fe, tendrá derechos a hacer suya la obra, siembra o plantación, previa indemnización, o a obligar al que fabricó o plantó a pagarle el precio del terreno, y al que sembró, la renta correspondiente."

"Artículo 274: El que edifica, planta o sembra de suya en terreno ajeno, pierde lo edificado, plantado o sembrado, sin derecho a indemnización."

Artículo 275: El dueño del terreno en que se haga edificado, plantado o sembrado con mala fe, puede exigir la devolución de la obra o que se arranque la plantación y sembrado y se le restituya el precio del terreno, y al que sembró, la renta correspondiente."

Artículo 276: Cuando haya habido mala fe, no más por parte del que edifica, siembra o planta en terreno ajeno que cuando por parte del dueño de éste, los derechos de uso y otro serán de buena fe."

Se entiende haber mala fe por falta del dueño siempre que el hecho se hubiere ejecutado a su vista, fuerza y pertinacia, sin cesear.

Según las disposiciones legales citadas, la señora Sabá puede finalmente las acciones legales que las circunstancias demandan, manifestando a las autoridades que ésta no tiene las circunstancias de hecho ni derechos que se dicen tienen licencia para cultivos de carácter transitorio.

Quizás podrían la señora Sabá referirse a esos argumentos que se dicen tienen licencia para cultivos de carácter transitorio.

Octava: El procedimiento a que se refiere la precedente consideración parece el más prudente y sencillo, principalmente si se tiene en cuenta que el establecimiento de más de 100 hectáreas en los terrenos de la señora Sabá, sin prueba de que ésta demuestre cosa al contrario en su favor, tiene esos terrenos; abriendo que seguir se dice en consecuencia, parece haber desde luego a más alcance, recuperación de tierras que hayan ganado por prescripción.

Novena: No se procederá la orden de cancelación de las licencias concedidas para cultivos de carácter transitorio por quanto éstas caduca de hecho y de derecho, a más tardar dentro de dos años conforme al artículo 292 del Código Fiscal, y porque este Despacho no tiene la seguridad de que las licencias de esa clase que se dice han concedido algunos Alcaldes, atañan terrenos de la señora Sabá. Si esos terrenos no estuvieran administrados sino que por el contrario tuvieren quien los cuidara y administrara con veracidad solícita, seguramente las causas del reclamo de la señora Sabá no habría venido a la vida, si es que realmente éstas existen en todo su parte.

En atención a las consideraciones a que preceden, las dos partes a que se refiere el escrito del señor Sabá se resuelve del modo siguiente:

Primeros: El Poder Ejecutivo carece de la facultad para ordinar la restitución a doña Margarita Joy de Sabá de los lotes de terreno que se dice adjudicó la Nación indebidamente a es fundación prescritiva del Poder Judicial, y es a él por lo tanto al que debe ocurrir dicha señora en defensa de los derechos que crea tener y que estime vulnerados.

Segundo: El Poder Ejecutivo no considera procedente la orden de cancelación de las licencias que se dice han concedido algunos Alcaldes para cultivos de carácter transitorio en terrenos de la señora de Sabá."

(Continuar)

LABOR EN GOBIERNO Y JUSTICIA

Tres reos obtienen rebaja en sus penas

RESOLUCION NUMERO 267

República de Panamá. —Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. —Resolución número 267. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

dentes; que son panameños y que no han sido indultados con anterioridad.

Como dichos documentos satisfacen a este Despacho, y nada se oponga a lo que solicitan,

SE RESUELVE:

Ceder a Apolinario Mariscal, Carlos Antonio Ruiz y Vicente González Torres, cada uno de los delitos de lesiones personales, condenados por su orden a las penas de veinte meses, veintidós meses y veintidós meses de reclusión, solo tan por este conditio, que el Poder Ejecutivo les conceda la rebaja de la mitad de sus penas, más la cuarta parte, conforme los artículos 1 y 2 de la Ley 17 de 1932, subrogados el 30 del presente mes, siendo hasta el 18 de Junio el 1^o, el 25 del mismo mes el segundo, y el último del 6 de Agosto de este año, no siendo libertados sino en las fechas indicadas, siempre que sigan observando buena conducta y no vuelvan a violar la ley penal.

Comunicarse y publicarse.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia,

J. A. JIMÉNEZ.

La U. S. Fidelity & Guaranty Co puede emprender el negocio de Seguro contra Incendio en Panamá

RESOLUCION NUMERO 268

República de Panamá. —Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. —Resolución número 268. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

Primero del Circuito de Panamá, en cuya escritura consta la protocolización de los estatutos y otros documentos relacionados con la misma.

Como la Escritura acompañada por el memorialista aparece inscrita al Folio 179 del Tomo 44 del Libro de Personas, Sección Mercantil, del Registro Público, y como a ellas se han agregado todos los documentos de rigor que exige la Ley 32 de 21 de Febrero de 1927 y el Decreto Ejecutivo número 16 de 9 de Mayo de 1919, de este Despacho, y no aparece, por otra parte, ningún impedimento legal para negar la autorización que se solicita,

SE RESUELVE:

Autorizar a la Sociedad anónima del Estado de Maryland denominada "United States Fidelity and Guaranty Company" (Compañía de Fidelidad y Garantía de los Estados Unidos), una sociedad anónima del Estado de Maryland, Estados Unidos de Norteamérica, y autorizada por las leyes de dicho Estado para proveer seguros contra accidentes de hogar, maquinaria y desprendimientos, así como contra robo, negligencia y daños, y para operar y establecer la buena memoria de personas y empresas y el establecimiento de oficina local para asegurar la salud y asumir otras responsabilidades que la profesión en el Estado comparta. — Panamá, 21 de Junio de 1933, siendo el año de 1933, el momento de inscripción primera, al cual no se han llegado.

Comunicarse y publicarse.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia,

J. A. JIMÉNEZ.

Moisés Camarena será libertado el 30 de Junio

RESOLUCION NUMERO 269

República de Panamá. —Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. —Resolución número 269. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

Se permanecerá en dicho establecimiento de castigo Moisés Camarena tiene derecho, en consecuencia, a que se le rebaje la mitad de su pena, más la cuarta parte, conforme lo establecido en la Ley 17 de 1932, subrogado por el 10 de la 21 de 1932, y el 20 del Código Penal. — Desechanse estas que en breve se logre el 30 de Junio actual, fecha en que debe ser liberado. Y así se encargue, siempre que continúe observando buena conducta, su buena salud, y no quebrante nuevamente la Ley penal.

Comunicarse y publicarse.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia,

J. A. JIMÉNEZ.

Salustiano Concepción logra la libertad condicional

RESOLUCION NUMERO 270

República de Panamá. —Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. —Resolución número 270. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

al del Distrito de Santiago de Veraguas, solicita a este Despacho que se conceda la libertad condicional mediante la rebaja de la cuarta parte de esa pena, de acuerdo con el artículo 20 del Código Penal.

Salustiano Concepción, panameño y vecino del distrito de lesiones personales, quien desde el 15 de Diciembre de 1932, se encuentra cumpliendo pena de uno meses de reclusión que fue impuesta por el Juez Municipal

84
00168

GACETA OFICIAL, VIERNES 23 DE JUNIO DE 1933

26083

so, no figurando en ellas como reincidente, con lo cual acredita su derecho a la gracia que solicita.

Por las consideraciones expuestas,
SE RESUELVE:

Conceder al reo Salustiano Concepción la libertad condicional mediante la rebaja de dos meses de reclusión que equivalen a la cuarta parte de la pena que le fue impuesta, siendo entendido que se revocará esta resolución si el agraciado incu-

rre en una nueva violación de la Ley penal antes del vencimiento completo de su condena. Como ya ha cumplido las tres cuartas partes de su condena, se ordena su libertad condicional desde esta fecha.

Comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia.

J. A. JIMENEZ.

5 reos mas serán libertados el 30 de Junio

RESOLUCION NUMERO 271

República de Panamá. — Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. — Resolución número 271. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

Vista la solicitud que entraña el ministro dirigido a este Despacho por el reo del delito de hurto, Cecilio Rodríguez, para que el Poder Ejecutivo le conceda la rebaja de la mitad de la pena de ocho meses de reclusión que sufre actualmente en la Cárcel Pública de Chitré, más la rebaja de la cuarta parte, de conformidad con lo establecido en la Ley 4 de 1932, subrogada por la 5^a de 1933, y el artículo 26 del Código Penal.

Vista la serie de documentos auténticos que acompañan el reo con los cuales comprueba que en su panamericano nacimiento, que ha observado buena conducta durante su permanencia en el establecimiento de este arriba mencionado; que no es reincidiente en la comisión de delito alguno; que no ha sido indultado con anterioridad; y que su caso no se encuentra comprendido en los ordinarios a y b, y a, b, e y f de los artículos 312 y 313 del Código Penal.

SE RESUELVE:

Conceder al reo Cecilio Rodríguez la rebaja de la mitad de su pena, más la rebaja de la cuarta parte. Y como hecho el cumplimiento del régimen de que padece salir en libertad el 30 del presente mes, fecha en que entran a regir las disposiciones anteriormente citadas, se ordena su libertad esa fecha, siempre y cuando esté continuando observando buena conducta y no vuelva a violar la Ley penal.

Comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia.

J. A. JIMENEZ.

RESOLUCION NUMERO 272

República de Panamá. — Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. — Resolución número 272. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

David Berrón D., Pedro Martínez Araguete y Ricardo Villa, reos de los delitos de hurto, lesiones personales y falsedad, respectivamente, y rechazados en la Cárcel Modelo de esta ciudad, en sendos memoriales solicitados por este consejo del Poder Ejecutivo, que se les concedió la rebaja de la mitad de sus penas de tres meses de reclusión el primero, seis meses siete días de reclusión el segundo y de diez y seis meses el último, más la cuarta parte, todo de conformidad con el artículo 26 de la Ley 4 de 1932, subrogada por el 10 de la 5^a de 1933, y el artículo 20 del Código Penal. Para justificar sus demandas, los reos han acompañado a sus memoriales una serie de documentos oficiales auténticos en los cuales consta que sus panameños; que sus casos no quedan comprendidos en los ordinarios a y b del artículo 312 y a, b, e y f del 313 del Código Penal, que no son reinciden-

tes en la comisión de delito alguno; que han observado buena conducta durante el tiempo que llevan de estos establecimientos y que no han sido indultados con anterioridad.

En consecuencia,

SE RESUELVE:

Conceder a David Berrón D., Pedro Martínez Araguete y Ricardo Villa, la rebaja de la mitad de sus penas, más la rebaja de la cuarta parte, conforme las disposiciones citadas, y como hecho el cumplimiento de que padece salir en libertad el día 30 del presente mes, por ser en esta fecha que ella entra a regir las disposiciones anteriormente mencionadas, se ordena su libertad esa fecha, siempre y cuando esté continuando observando buena conducta y no vuelva a violar la Ley penal.

Comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia.

J. A. JIMENEZ.

RESOLUCION NUMERO 273

República de Panamá. — Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Gobierno y Justicia. — Sección Segunda. — Resolución número 273. — Panamá, 21 de Junio de 1933.

Mauricio de León A., panameño, y reo del delito de robo de documentsos a su empleador la Compañía de Automóviles de Panamá, se le concede la rebaja de la mitad de la pena de cuatro meses de reclusión y diez balboas de multa, que se fijaron convirtiéndose en multa, y que suelen actualmente en la Cárcel Modelo de esta ciudad, más la rebaja de la cuarta y menor punto, de acuerdo con las leyes 4 de 1932 y 5^a de 1933, y el artículo 20 del Código Penal y la resolución ejecutiva número 142 de 22 de Agosto de 1932.

El reo ha acreditado que sus antecedentes son los cuales comprueban su buena conducta observada en la Cárcel, que es panameño de nacimiento, que no es reincidente, que no ha sido indultado anteriormente y que su caso no se encuentra comprendido en los ordinarios a y b y a, b, e y f de los artículos 312 y 313 del Código Penal.

Habiendo pues, tenido todos los elementos legales y comprobando dentro del principio que consagra la Ley de indulto para gozar de esta gracia,

SE RESUELVE:

Conceder al reo Mauricio de León A. la rebaja de la mitad de la cuarta menor parte de su pena, y se ordena su libertad el 30 del presente mes, ya que el resultado del cumplimiento efectuado indica que puede ser libertado en esa fecha, siempre y cuando que continúe observando buena conducta y no vuelva a quebrantar la ley penal.

Comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia.

J. A. JIMENEZ.

LABOR EN RELACIONES EXTERIORES

Cada Cabaretista importada depositará B/ 150.00

RESOLUCION NUMERO 3

República de Panamá. — Poder Ejecutivo Nacional. — Secretaría de Relaciones Exteriores. — Departamento de Inmigración. — Resolución número 3. — Panamá, 19 de Junio de 1933.

Por medio de memorial fechado el 20 de Mayo último, consulta el señor Francisco A. Filis si el artículo 39 de la Ley 71 de 1930, debe enten-

dérse en el sentido de que la fianza de quinientos balboas (\$F 500.000) que están obligados a pagar los dueños de cabarets o academias de baile, cuando tienen a su servicio cuatro o más artistas, se refiere a cada establecimiento de esa clase, o por el contrario, como el lo crezca entre todos los cabarets de un mismo propietario.

Efectivamente como lo observa el memorialista, invocando el artículo

9^o del Código Civil, cuando el tenor literal de la Ley es claro, no puede desatenderse a pretexto de consultar su espíritu; pero, aparte de que el tenor literal del artículo 3^o de la Ley 71 de 1930 no lo permite tal cosa, como lo entiende el interesado, es también regla de hermenéutica que las disposiciones legales no deben interpretarse en el sentido de que conduzcan al absurdo y absurda sería que, en el caso posible de una sola persona haya suyo real o aparentemente todos los cabarets y academias de baile de esta ciudad y de Colón; basa-se la suma de quinientos balboas (B. 500.00) para sufragar los gastos que ocasiona la salida del país de tan considerable número de artistas.

Parece más natural recurrir a la filosofía de la disposición literal de que se trata, que en ella misma se consigna expresamente, o sea que lo que se trata de impedir hasta donde sea posible preverlo, es que los artistas transitan, transitivamente al más temprano momento dado a constituirse en carga pública, o sea que nadie exija entrante con la suma de quinientos balboas (B. 500.00), indispensable para la repatriación de todos los artistas de todos los cabarets y academias de baile que funcionan en esta capital y en Colón, en tanto que limitando la suma expresada a cada establecimiento de esa clase resulta más posible cumplir el propósito del legislador, porque el número de artistas de un cabaret o academia de baile tiene que ser razonablemente limitado.

Por las razones expuestas y teniendo en cuenta la facultad que al Poder Ejecutivo confiere el artículo 62^o del Código Administrativo en su ordinal 8^o,

SE RESUELVE:

Los dueños de cabarets o academias de baile están obligados, conforme al artículo 3^o de la Ley 71 de 1930, a depositar por cada artista que trae al país una fianza en efectivo de ciento cincuenta balboas (B. 150.00), o de quinientos balboas (B. 500.00) cuando se trate de cuatro o más artistas, por cada establecimiento de esa clase que posean, en el último caso.

Regístrese y comuníquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Relaciones Exteriores.

J. D. AROSEMENA.

LABOR EN HACIENDA Y TESORO

Se ordena la rebaja de unos impuestos

DECRETO NUMERO 164 DE 1933.

(DE 21 DE JUNIO)

Por el cual se rebajan algunos impuestos.

El Presidente de la República,

en uso de las facultades legales que le confiere el artículo 5^o de la Ley 34 de 1932, y

CONSIDERANDO:

Que la Comisión Asesora creada por la misma Ley 34 del año de 1932 ha dado su aprobación previa al presente Decreto, por considerar que imponer el descenso de las entradas fiscales correspondientes a esos impuestos,

DECRETA:

Artículo 1^o. A partir del dia 15 de Julio proximo la rebaja acordada por el Decreto N° 53 de 28 de Marzo ultimo sobre el impuesto de consumo de bienes nacionales establecido por la ley 29 de 1925 y de la Lucha Antituberculosis de que trata el artículo 6^o de la Ley 53 de 1928, será de 50% en vez del 25% de que trata el artículo 1^o del citado Decreto.

Parágrafo. Los tímbrres para bienes nacionales que sirvan en la actualidad de comprobantes de haberse pagado dichos impuestos, seguirán usando sin alteración en su valor nominal, y la rebaja que aquí se establece se hará constar en una columna especial de las liquidaciones respectivas.

Artículo 2^o. Los artículos enumerados en la tabla siguiente pagarán por derecho de introducción y por gravamen de Lucha Antituberculosis las cifras indicadas en la tabla como sigue:

a) Por cada litro de aguardiente común y sus componentes hasta 55.6 grados Gay-Lussac (21 Cartier), tales como Ron, Brandy, Ginebra, Whisky, Amaretto, refinado o no, Roseli, Naranjito, Bay-Rum no desnaturalizado, Vino Chino, Brandis de frutas u otros.	B. 1.10	B. 0.10
b) Por cada litro de licor de azúcar de 55.6 grados Gay-Lussac (21 Cartier) hasta 97.7 grados Gay-Lussac (42 Cartier), preparados en forma de Chartreuse, Crema de Cacao, Pernilina, Padre Kermes, Kümel, Ajeno.	1.40	0.10

c) Por cada litro de anísano o aperitivo, tales como Anísimo de Angostura, Fernet, Branca, Coca, etc.

d) Por cada litro de Champagne.

1.40 0.00

0.90 0.10

Artículo 3^o. Quedan reformados en los términos del presente Decreto los artículos 1^o, 3^o, 4^o y 5^o de la Ley 29 de 1925, el artículo 6^o de la Ley 53 de 1928 y el artículo 1^o del Decreto número 53 de 28 de Marzo de 1932.

Comuníquese y publíquese.

Dicho en Panamá, a los veintidós días del mes de Junio de mil novecientos treinta y tres.

El Secretario de Hacienda y Tesoro.

HARMODIO ARIAS.

E. A. JIMENEZ.

Díctase medida sobre cuentas contra el Tesoro por gastos ocasionados antes de Octubre de 1932

DECRETO NUMERO 165 DE 1933.

(DE 21 DE JUNIO)

Por el cual se dicta una medida de carácter fiscal.

El Presidente de la República,

en uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el Decreto N° 65, de 5 de Abril último, todos los documentos de crédito contra el Tesoro y que representen gastos en que se haya incurrido con anterioridad al 1^o de Octubre de 1932, deben ser presentados a la Contraloría General de la República a más tardar el 31 de Julio próximo, para ser canjeados por los Bonos de Conversión de que el mismo decreto habla;

Que parte de esos documentos de crédito se componen cuentas contra el Tesoro y nombrinas de empleados del servicio público que aún no han sido presentadas.

Que es conveniente que esas cuentas y nombrinas sean presentadas a la Contraloría dentro del término fijado a fin de que la operación de conversión de la deuda flotante quedara terminada en la fecha que el Decreto antes citado señala,

DECRETO:

Artículo único. Las nóminas y cuentas contra el Tesoro Público, por gastos en que se haya incurrido con anterioridad al 1º de Octubre de 1932, que sean presentadas a la Contraloría General antes del 1º de Agosto próximo, serán canjeadas por los Bonos de Conversión de que trata el Decreto número 65 del corriente año. Las cuentas que se presenten después de esa fecha, requerirán para su pa-

se la aprobación de la Honorable Asamblea Nacional.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los veintidós días del mes de Junio de mil novecientos treinta y tres.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Hacienda y Tesoro,

E. A. JIMÉNEZ.

LABOR EN INSTRUCCION PÚBLICA**Reconocen sendas gracias a tres Maestras****RESOLUCION NUMERO 75**

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Instrucción Pública.—Sección I.—Resolución número 75.—Panamá, 21 de Junio de 1933.

La señora Santos A. de Gaona, maestra de escuela en el Distrito Escolar de Anton pide a este Departamento, en memorial de fecha 6 de Abril de este año, que se le conceda el auxilio de que trata el artículo 5º del Decreto número 25 de 1931, por haber sido cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto mencionado. En efecto, la interesada ha acompañado a su memorial un certificado expedido por el Registrador General del Estado Civil de las Personas, en que consta el nacimiento de la niña Clara Luz Gaona Aguilar, hija de la postulante, ocurrido en Antón el 13 de Febrero último. Por tanto.

SE RESUELVE:

Conceder a la señora Santos A. de Gaona el auxilio de que trata el artículo 5º del Decreto número 25 de 9 de Abril de 1931, o sea reconocerle el derecho de cobrar, del Fondo de recompensas para maestros, la suma de setenta balboas equivalente a dos meses de sueldo como maestra de la escuela de La Corte, Anton.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Instrucción Pública.

DAMASO A. CERVERA.

RESOLUCION NUMERO 76

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Instrucción Pública.—Sección I.—Resolución número 76.—Panamá, 21 de Junio de 1933.

Inde a este Departamento la señora María Luisa de Alcalde, maestra de la escuela Domingo del Campillo, que de acuerdo con los artículos 8º y 10 del Decreto número 23 de 1929, se le concedió el auxilio de tres meses de sueldo por causa de enfermedad comprobada. En efecto, la interesada acompaña a su memorial los certificados que para el caso exige la ley, y por tanto.

SE RESUELVE:

Declarar a la señora María Luisa de Alcalde transitoriamente inhabilitada para el servicio del magisterio y reconocerle el derecho de cobrar del Fondo de recompensas para maestros, la suma de ciento treinta y cinco balboas, equivalente a tres meses de sueldo como maestra de la escuela Domingo del Campillo, de conformidad con los artículos 8º y 10 del Decreto número 23 de 15 de Junio de 1929.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Instrucción Pública.

DAMASO A. CERVERA.

RESOLUCION NUMERO 76

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Instrucción Pública.—Sección I.—Resolución número 76.—Panamá, 21 de Junio de 1933.

Inde a este Departamento la señora María Luisa de Alcalde, maestra de la escuela Domingo del Campillo, que de acuerdo con los artículos 8º y 10 del Decreto número 23 de 1929, se le concedió el auxilio de tres meses de sueldo por causa de enfermedad comprobada. En efecto, la interesada acompaña a su memorial los certificados que para el caso exige la ley, y por tanto.

SE RESUELVE:

Reconocer a la señora Ubalda M. de Ávila el derecho de cobrar, del Fondo de recompensas para maestros, la suma de ciento veintidós balboas, equivalente a dos meses de sueldo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto número 23 de 9 de Abril de 1931.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Instrucción Pública.

DAMASO A. CERVERA.

LABOR EN AGRICULT. Y OBRAS PÚBLICAS**José F. Espinosa, Empadronador del Fondo Obrero****DECRETO NUMERO 31 DE 1933**

(D.E. 21 DE JUNIO)

referenciando con el personal de la Dirección General del Fondo Obrero y del Agricultor.

El Presidente de la República, en uso de sus facultades legales,

DECRETA:

Artículo único. En reemplazo del señor Modesto Túroff E., se nombrará al señor José Félix Espinosa, Empadronador al servicio de la Dirección General del Fondo del Obrero y del Agricultor.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los 21 días del mes de Junio de mil novecientos treinta y tres.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Agricultura y Obras Públicas.

A. TAPIA E.

SOLICITUDES Y CONCESIONES DE REGISTRO DE MARCAS DE FABRICA**SOLICITUD**

de registro de marca de fábrica. Señor Secretario de Agricultura y Obras Públicas:

A nombre de la sociedad denominada "Statco Incorporated", debida-

mente organizada bajo las leyes del Estado de Delaware, Condado de New Castle, y con oficina en la número 28 Broadway, Ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América, suplico a usted se sirva ordenar que en sus despachos se haga el re-

gistro de una marca de fábrica de la referida sociedad.

La marca sirve para amparar y distinguir en el comercio insecticidi-

cas, en la Clase número 6 referente a preparaciones químicas, medicinas y farmacéuticas. Dicha marca de fábrica consiste en la representación de la palabra "Mo-Lac" dividida

MO-LAC

Panamá, Diciembre 19 de 1930.

Julio J. Fábrega.

Secretaría de Agricultura y Obras Públicas.—Panamá, 15 de Junio de 1933.

Publíquese la solicitud anterior en la GACETA OFICIAL, para los efectos legales.

El Subsecretario.

JOSE E. BRANDAO.

2 vs.—2

VIDA OFICIAL EN PROVINCIAS**PROVINCIA DE PANAMA****DISTRITO DE CHEPO****Reconocen un crédito a favor del señor Alcalde del Distrito****ACUERDO NUMERO 5 DE 1933**

(D.E. 4 DE JUNIO)

Por el cual se reconoce un crédito.

El Consejo Municipal de Chepo.

CONSIDERANDO:

1º Que la agravante situación del Tesorero Municipal no permitió asignar en el Presupuesto de la actual vigencia económica sumas mayores de quince balboas (Rs. 15.00) para visitas oficiales del Alcalde y su Secretario.

2º Que razones de orden administrativo obligaron a dicho funcionario en su última visita a los Corregimientos de Chepeal y Chepilla, exceder en la suma disponible de que podía hacer uso y

3º Que el excedente causado asciende a la cantidad de cinco balboas con treinta centésimas (Rs. 5.30).

ARTICULO:

Artículo 1º Reconocerse a favor del señor Alcalde Municipal del Distrito de Chepo la suma de cinco balboas con treinta centésimas (Rs. 5.30).

El Alcalde.

SANTOS MUÑOZ E.

El Secretario.

Pedro C. Narvaez.

PROVINCIA DEL DARIEN**SE HA CELEBRADO CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE TIERRAS****RESOLUCION NUMERO 7**

República de Panamá.—Provincia del Darién.—Administración Provincial de Tierras, Hacienda e Industrias.—Resolución número 7.—La Palma, 15 de Mayo de 1933.

Levante Pedro Jiménez, radicado en la Colonia Mariano García de Tierras, con fecha de 15 de Diciembre de 1932 por medio de su apoderado señor Julio C. Díaz, la cantidad de un cuarto de hectárea de terreno en el lote de terreno de diez (10) hectáreas de extensión y seis (6) arroyos, ubicado en Pueblo Corregimiento de Chepígaran, Distrito de Chepígaran, en villa Pintada, a efectos de arrendamiento.

Vencido el término se agrega el expediente al ejemplar del órgano oficial en que aparece publicado el edicto en referencia y en atención a lo dispuesto en la última parte del artículo 15 del Decreto 213 de 1931 citado.

SE RESUELVE:

Concluye con el señor Pedro Jiménez, representado por el señor Julio C. Díaz, el Contrato de arrendamiento sobre el lote de terreno que ha solicitado tan pronto como es inmediata superior apruebe esta Resolución, comprometiéndose el arrendatario, una vez celebrado el contrato y en todo el tiempo de su duración, a acatar lo establecido en las leyes demás disposiciones que rigen en la materia. (Código Fiscal artículo 213. Decreto 213 de 1931).

Cójese, notifíquese y consultese.

El Gobernador-Administrador de Tierras.

TEODORO E. MENDEZ.

El Oficial de Tierras, interino.

Francisco J. Palomino.

001686

GACETA OFICIALSE PUBLICA TODOS LOS DIAS HABILES
(a excepción de los Sábados)

DIRECTOR: SIMON ELIET

OFICINA: Imprenta Nacional, Calle II Oeste, N° 2.
Teléfono, 1064 J. -- Apartado 137.ADMINISTRACION: Jefe de la Sección de Ingresos
de la Sra. de Hda. y Tesoro.

SUSCRIPCIONES MENSUALES.

B. 0.75 en la República de Panamá. - B. 1.00 en el exterior
(donde haya que pagar franqueo).

Valor del ejemplar: Cinco centésimos de balboa.

PROVINCIA DE COCLE
DISTRITO DE LA PINTADA

El Gobernador visita al Colector de Hacienda de La Pintada

ACTA

de la visita practicada por el señor Gobernador de la Provincia a la Colecturía de Hacienda de La Pintada.

En esta población a los veintidós días del mes de Abril de mil novecientos treinta y tres, se apersonó el señor Gobernador de la Provincia en asocia de su Secretario, a la Colecturía de Hacienda de este distrito, con el fin de practicar la visita oficial reglamentaria.

Estuvo presente el Colector de Hacienda, señor Manuel Guardia, quien enterado del motivo de la visita puso a la vista el libro Diario, el único que lleva y los comprobantes correspondientes.

Lo colectado desde el mes de Enero inclusive hasta la fecha, es como sigue:

En el mes de Enero (diciembre)	B. 109.00
En el mes de Enero (inmuebles)	15.00
En el mes de Enero (renta agraria)	7.75
En Febrero (diciembre)	102.25
En Febrero (renta agraria)	24.50
En Marzo (diciembre)	28.85
En Marzo (inmuebles)	17.82
En Marzo (renta agraria)	13.95
En Abril, hasta hoy (diciembre)	65.00
En Abril, hoy (renta agraria)	16.45
Total en estos meses	B. 418.37

El Gobernador.

José P. Rondondez,
El Colector de Hacienda
Manuel Guardia.

NOTARIA PRIMERA

Día 21 de Junio

Nº 522. Doctor Bernard Sing, C. Se adiciona la escritura constitutiva de la sociedad número 371 de 7 de Junio de 1933.

Nº 523. Club Unión. Se protocoliza el acta de la sesión celebrada por la Junta Directiva de dicho Centro con fecha 12 de Junio de este año.

Nº 524. Doña Germana Pérez de Icaza, traspasa a la señora Carmen Rodríguez, un crédito hipotecario del señor Augusto Elías Duque.

Nº 525. La señora Ester Neira de Calvo, ratifica la venta que su esposo señor Raúl J. Calvo, hizo al señor Julio Laffargue de una finca situada en Chame.

NOTARIA SEGUNDA

Día 21 de Junio

Nº 178. Por la cual el señor Theodore Thompson, poseedor un comodato de uso de la finca "La Casona" de S. Juan y Gómez, Sociedad en Comandita, y un documento firmado por el señor Thompson a favor de dicha Compañía.

Nº 179. Por la cual los esposos José Jacome y Tedora Beltrán de Jacome, celebran capitalizaciones matrimoniales.

Nº 180. Por la cual la sociedad anónima denominada Hermanos de la Guardia S. A., y la Compañía Unión Oil Company of California, adieren un contrato celebrado entre ellos, de Marzo de 1932, de esta Notaría.

Nº 182. Por la cual el señor Carlos Andrade sustituye parcialmente en el señor Francisco Alvaro Mayor un poder general de su esposa señora Cecilia Alvaro de Andrade.

Nº 183. Por la cual el señor Carlos Andrade sustituye parcialmente en el señor Ignacio Gelonch, un poder general de su esposa señora Cecilia Alvaro de Andrade.

Movimiento en la Oficina del Registro de la Propiedad

RELACION

de los documentos presentados al Registro Público el día 21 de Junio de 1933.

As. 1987. Escritura número 56 de 9 de diciembre de 1926, de la Secretaría del Concejo Municipal de Aguadulce, por la cual Juan C. Tapia vende a Salvador Uriola una finca ubicada en Aguadulce.

As. 1988. Oficio número 24 de 20 de junio actual, en el cual comunica José P. Sánchez que adiciona los números 22 y 23 de este mes, en el sentido de hacer constar que él actualmente con el carácter de Recaudador Especial del Impuesto de Inmuebles en las provincias de Panamá y Darién.

As. 1989. Matrícula de comercio expedida por el Gobernador de Colón, el 12 de los corrientes, a favor de la razón social de la casa Ybarra Waik, domiciliada en esa ciudad.

As. 1990 y 1991. Oficios números 375 y 374 de 19 de los corrientes, del Juez Segundo de este Circuito, en los cuales comunica dicho funcionario que ese tribunal solicita de The Royal Bank of Canada, ha elevado a la categoría de embargo los sequestros decretados contra Abel J. Arias F. y Carlos Manuel Arias F., sobre varios bienes ubicados en Panamá.

As. 1992, 1993 y 1994. Oficios números 371, 378 y 379 de 20 de junio actual, del Juez 2º de este Circuito, en los cuales comunica dicho funcionario que los embargos decretados por ese tribunal, contra Juan F. Arias F., Carlos Manuel Arias F. y Abel J. Arias F., es sobre las diez y seis avas partes de dos fincas y la tercera parte de otra finca ubicada en Panamá, de las cuales son dueños los demandados, señores Arias F.

As. 1995. Escritura número 17 de 5 de los corrientes, de la Notaría de Pocas del Toro, por la cual la Nación vende a Santiago Serrín un lote de terreno en la bahía mar, ubicado en esa ciudad.

As. 1996. Escritura número 386 de 12 de diciembre de 1932, de la Notaría de Chame, por la cual José Regis Vega vende a Testimontes Corne una finca ubicada en David.

As. 1997. Escritura número 478 de 10 de Junio de 1933, de la Notaría Segunda del Circuito de Panamá, por la cual esa Compañía vende a Mario Galindo un carro motor marca "Ford", Turismo, 1933, serie 18-299-166.

As. 1998. Escritura número 19 de 8 de Junio de 1933, de la Notaría del Circuito de Bocas del Toro, por la cual Griselda Celina López vda. de Martínez vende dos lotes de terreno a Carl Fries & C° de Bocas del Toro.

As. 1999. Certificado número 113 de Registro de Marca de Fábrica expedido el 19 de Junio de 1933 por la Secretaría de Agricultura y Obras Públicas a favor de Luis Fernando Prada, domiciliado en la ciudad de Colón según Resolución número 4236 de esa misma fecha.

As. 2000. Certificado número 114 de Registro de Marca de Fábrica expedido el 19 de Junio de 1933 por Resolución 4237 de la Secretaría de Agricultura y Obras Públicas, a favor de Luis Fernando Prada domiciliado en la ciudad de Colón.

As. 2003. Diligencia de fianza extendida el 13 de los corrientes ante el Juez Segundo del Circuito de Los Santos, por la cual Horacio Fernández Vergara constituye hipoteca a favor de la Nación sobre una finca ubicada en Tonosi, para responder de la excarcelación de Pedro Peralta.

As. 2004. Escritura número 215 de 9 de octubre de 1923, de la Notaría de Chiriquí, por la cual la Nación vende un lote de terreno ubicado en David, a Julio César Castrelin.

As. 2005. Escritura número 18 de 10 de Marzo de 1933, de la Notaría del Circuito de Coclé, por la cual Ernesto Guardia vende a Julio Carlos Arias F. un lote de terreno ubicado dentro del área de Penonomé.

As. 2006. Escritura número 1 de 14 de Junio de 1933, de la Secretaría del Consejo Municipal de La Chorrera, por la cual José Antonio Pinzón da en hipoteca una casa de su propiedad a "Villanueva y Tejeira".

As. 2007. Escritura número 19 de 14 de Junio de 1933, de la Notaría del Consejo Municipal de La Chorrera, por la cual José Antonio Pinzón constituye hipoteca sobre una casa de su propiedad a favor de "Villanueva y Tejeira".

As. 2008. Escritura número 14 de 22 de Mayo de 1933, de la Secretaría del Consejo Municipal del Distrito de Aguadulce, por la cual Enrique Castillo vende a Juan Francisco Arauz parte de su finca denominada "La Esperanza" ubicada en ese Distrito.

As. 2009. Escritura número 83 de 22 de Julio de 1932, de la Notaría del Circuito de Herrera, por la cual Manuel María Correa vende los derechos de un solar en la ciudad de Los Santos a María Isidra Bravo.

As. 2010. Escritura número 476 de 19 de Junio de 1933, de la Notaría Segunda del Circuito de Panamá, por la cual el Señor Castillo vende a Santiago Serrín un lote de terreno en la bahía mar, ubicado en esa ciudad.

As. 2011. Contrato de venta condicional celebrado entre United Motors of Panama y Mario Galindo, por el cual esa Compañía vende a Mario Galindo un carro motor marca "Ford", Turismo, 1933, serie 18-299-166.

As. 2012. Escritura número 19 de 8 de Junio de 1933, de la Notaría del Circuito de Bocas del Toro, por la cual Griselda Celina López vda. de Martínez vende dos lotes de terreno a Carl Fries & C° de Bocas del Toro.

As. 2013. Certificado número 113 de Registro de Marca de Fábrica expedido el 19 de Junio de 1933 por la Secretaría de Agricultura y Obras Públicas a favor de Luis Fernando Prada, domiciliado en la ciudad de Colón según Resolución número 4236 de esa misma fecha.

As. 2014. Certificado número 114 de Registro de Marca de Fábrica expedido el 19 de Junio de 1933 por Resolución 4237 de la Secretaría de Agricultura y Obras Públicas, a favor de Luis Fernando Prada domiciliado en la ciudad de Colón.

J. D. GUARDIA,
Registrador General de la Propiedad.**MOVIMIENTO EN LA ALCALDIA DEL DISTRITO CAPITAL**

NACIMIENTOS

Día 21 de Junio

Luisa Teresa Samper
María J. Augusto
Guillermo L. Biegnes
Eduardo H. Quintana
Jorge A. Moreno
Brenda Aresta

DEFUNCIONES

(Día 21 de Junio)

Ana Padilla
León Liguria
Matilde Saldaña de P.

AVISO OFICIAL

Los recibos para el pago del Impuesto sobre Inmuebles correspondientes al segundo cuatrimestre de 1933, deberán ser pagados en los siguientes términos:

BOCAS DEL TORO. del 1^o al 31 de Julio con descuento de 10%; del 15 al 31 de Agosto a la par y, con recargo después de esa fecha.

VERAGUAS. del 15 de Julio al 15 de Agosto con descuento de 10%; del 15 al 31 de Agosto, a la par y, después de esa fecha c/n recargo.

Tales recibos pueden ser solicitados en la Liquidaduría de Impuestos de Bocas y en la Oficina del Juez Ejecutor de Veraguas, para que sean pagados en las respectivas agencias del Banco Nacional.

Los contribuyentes que desean pagar el Impuesto en esta Oficina pueden hacerlo de acuerdo con los trámites de rigor, como asimismo cancelar los recibos correspondientes al resto del año (3^o cuatrimestre) con su correspondiente DESCUENTO, solicitándolos en las oficinas mencionadas.

Panamá, Junio 15 de 1933.

J. L. QUIROS Y Q.
Jefe de la Sección de Ingresos.

AVISOS Y EDICTOS

REQUISITORIA

El Juez Quinto del Circuito de Panamá y su Secretario.

HACER SABER:

Que en el Juicio criminal que se sigue en este Tribunal contra Gabriel Angel Navarro, vecino de esta ciudad, por los delitos de abuso de confianza, hoy apropiación indebida y hurto, se ha dictado sentencia contra el expresivo individuo, en la cual se condena a este a sufrir cuatro penas corporal diez y seis meses con siete días de reclusión en la Cárcel Penal de Cocha y a la acreencia del pago de una multa a favor de la Nación de cincuenta y cinco balboas.

La filiación del reo Gabriel Angel Navarro es esta: 39 años de edad, blanco, natural de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, estatura mediana, cascada, complejión fuerte y tallista-dibujante, residía un tiempo, en el Departamento del "Valle del Cauca", República de Colombia, y últimamente en esta ciudad.

Como dicho reo se encuentra prófugo es deber de las autoridades del orden político y del judicial perseguir al reo, y de todos los panameños en general—con las excepciones del artículo 2008 del Código Judicial—denunciar el lugar en donde se encuentre, bajo la pena de encarcelamiento de los delitos porque se procede contra el expresivo reo.

Dado en Panamá, capital de la República, a los doce días del mes de junio de mil novecientos treinta y tres.

El Juez.

CARLOS GUERRA.

El Secretario.

Luis A. Carrasco M.
30 vs.—6

AVISO DE REMATE

El sábado 15 de Julio del presente año, a la hora en que el reloj de la oficina de la primera campañada de las 10 de la mañana, se abrirá el remate para la adjudicación de 6 lotes de terreno ubicados en el Barrio de la Exposición de esta ciudad y numerados con los números 24, 25, 26 y 27, 36 y 37, todos ellos de acuerdo con el pliego oficial.

Dichos lotes miden 10 metros de frente por 39 de fondo o sea, 390 metros cuadrados, dando los 4 primeros frente a la calle 29 y los 2 siguientes, frente a la calle 39 de la manzana comprendida entre las citadas calles y las Avenidas 1^o y 2^o. Todos estos lotes quedan comprendidos en la misma manzana. El valor de estos lotes es de E. 7.50 por metro cuadrado, o sea, E. 2.250.00 por lote, que hacen un total de E. 13.500.00. Todo postor debe depositar el 10% del monto del remate, por los mismos una hora antes de dar comienzo.

Hasta el momento en que el reloj de la oficina dí la primera campañada de las 11 de la mañana, se oirán puñas y ruguas. Para este remate se tomará en cuenta lo dispuesto en las Leyes 27 de 1917 y 38 de 1925 y el Decreto Ejecutivo N° 53 de 1925.

Panamá, Junio 14 de 1933.

J. L. QUIROS Y Q.
Jefe de la Sección de Ingresos.

AVISO

Para los efectos del artículo 36 de la Ley 23 de 1919, ponemos en conocimiento del público que todos los negocios que han venido girando en Colón bajo la firma de "P. Camaviega", han sido traspasados a título de venta a la Sociedad denominada "Empapís Cyres S. A.", por escritura número 320 de esta misma fecha otorgada en la Notaría Primera de este Circuito.

Panamá, Junio 20 de 1933.

P. Camaviega.
M. J. Camaviega.

3 vs.—2

EDICTO

El Jefe de la Sección Prisionera de la Secretaría de Hacienda y Tesoro, debidamente encargado de hacer las notificaciones de las procedimientos y resoluciones finales dictadas por este Distrito en los juicios que versan sobre contrabando y defraudación fiscal.

HACER SABER:

Que en el proceso seguido contra la señora Lucinda Ruiz, cuya demanda consistió en la devolución del Tesoro Nacional, vedado en apelación, se ha dictado la Resolución ejecutiva número 194 de los corrientes que dice:

"Confirmarse en todas sus partes la Resolución número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 194 de 20 de los corrientes que dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

"Despachar立n de acuerdo con lo establecido en la Resolución ejecutiva número 128 dictada por el Inspector del Puerto, Jefe del Resguardo Nacional, el día 25 de Mayo último, cuya parte resolutiva dice:

AVISOS Y EDICTOS

PERMANENTE

Los documentos publicados en la "Gaceta Oficial" se considerán oficialmente comunicados para los efectos legales y del servicio.

El Subsecretario de Gobierno y Justicia,

ROBERTO R. ROYO

AVISO OFICIAL

Los recibos para el pago del impuesto sobre inmuebles del segundo cuatrimestre en la Provincia de Colón, se comenzarán a pagar con descuento de 10% desde el 15 de Junio hasta el 15 de Julio; a la par, desde el 15 de Julio hasta el 31 de Agosto del año en curso y después de esa fecha con el recargo de Ley.

Los recibos correspondientes deben ser solicitados en la Liquidaduría de Impuestos de esta Provincia para ser pagados en la Agencia del Banco Nacional.

Los contribuyentes que deseen pagar el resto del año, es decir, el 2º y 3º cuatrimestre, con descuento tanto de Panamá como de Colón, pueden solicitar los recibos en esta Oficina o en la del Liquidador de Colón, respectivamente.

Panamá, Mayo 26 de 1933.

J. I. QUIROS Y Q.
Jefe de la Sección de Ingresos

AVISO AL PÚBLICO

El Juez Primero del Circuito de Colón, avisa al público, por este medio, que el señor Efraim Tejada U., en representación de esta Municipalidad, ha solicitado la declaratoria de ausencia de la señora Ana Elisa Forero por medio de libelo fechado el siete de los corrientes, libelo que se ha ordenado publicar en la GACETA OFICIAL durante tres meses, con intervalos de quince días, en atención a lo que dispone el artículo 1349 del Código Judicial y con el fin de obtener noticias de la ausente. La demanda respectiva dice así:

"Señor Juez Primero del Circuito de Colón: Yo, Efraim Tejada U., varón, mayor de edad, abogado y de este vaciamiento, con oficina en la calle piso inferior del Edificio Papío", en la calle 6º, en nombre del Distrito de Colón, a quien representa en virtud de contrato apresurado por Acuerdo Municipal número 33, de 8 de Enero de Este año, protocolizado por Escritura Pública N° 6, de 12 de Enero de este mismo año, pasado ante el Notario Público de este Circuito, pido a U. que, mediante los trámites excepcionales del Capítulo I, Título VIII, Libro II del Código Judicial, haga la declaratoria de ausencia de la señora Ana Elisa Forero, mujer, mayor de edad soltera, de oficio doméstico, natural de Colonia y vecina de esta ciudad, cuyo paradero se ignora.

Hechos:

Primer: En esta ciudad residió por muchos años la señora Ana Elisa Forero.

Segundo: La última noticia de ella data del primero de Septiembre de 1919, fecha en que, a las cuatro y veinticinco minutos p. m., aparece firmada la escritura pública número 333, pasada ante la Notaría de este Circuito.

Tercero: Por tres veces ha sido emplazada por edicto para que comparezca a defenderse en juicio distintos promovidos contra ella. Ninguna de las tres ha comparecido ni ha nombrado apoderado o defensor para que la asista, sino que ha sido representada por defensor de ausente nombrado con las formalidades legales.

Cuarto: En ese tribunal existe un remanente de quinientos balboas (Rs. 500.00) o más, que pertenece a Ana Elisa Forero, y un derecho equivalente a Rs. 1750.41, que emanó de las sentencias de primera y segunda instancia, dictadas en el Juicio de Cuentas, que Pascal Camavaggio propuso contra ella. Hay además otras sumas pequeñas, por costas e

intereses, que serán liquidadas oportunamente y que pertenecen a la misma ausente.

Derecho:

Inciso primero del artículo 47; artículo 50 y ordinal 4º del 51 del Código Civil.

Pruebas:

a) de mi persona: primera copia de la escritura pública número 6 de 10 de Enero del año en curso pasada en la Notaría de este Circuito.

b) de los hechos: en 7 fojas útiles, copia autenticada de piezas y documentos que obran en los juzgados ejecutivos y de cuentas, presentes por su orden por Pascal Camavaggio contra Ana Elisa Forero, y que reposan en el archivo del Tribunal a quien tengo a horas dirigirme. Y en tres fojas más, copia autenticada de documentos y piezas del juicio que, conjuntamente con el Lic. Alberto L. Rodríguez, promovió contra la misma Ana Elisa Forero ante el Juzgado Primer Municipal.

Colón, 7 de Marzo de 1933.

Efraim Tejada U."

El Juez.

V. A. de LEÓN.

El Secretario.

J. M. Beltrán.

Sd. vs.—27

AVISO DE LICITACION

Hasta las tres de la tarde del día treinta de Junio de 1933, se licitan en el Despacho de la Gobernación de la Provincia de Colón propuestas para el suministro de alimentos a los pueblos pobres de Ciénaga Carelaria de esta cabecera de Provincia.

Los propuestistas deberán hacerse en papel sellado de número cinco y ser acompañadas de una suma no efectiva de diez (Rs. 10.00) balboas a un comerciante establecido por el Banco Nacional o una Agencia, en cuyo caso se le ha dispensado esa suma a ordinario del Sr. Gobernador de la Provincia de Colón. El pliego de caminos y especificaciones podrá consultarse en la Gobernación de la Provincia de Colón en horas hábiles.

Los propuestistas, según observaciones a la hora de la licitación, en presencia de los propuestistas y de sus representantes autorizados, y de la administración que contrató al mejor postor, presentarán hasta el día 10 del mes siguiente, en el despacho del Gobernador, por delegado de la Gobernación de Colón y Justicia. La licitación definitivamente.

La licitación se regirá por lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley 62 de 1925.

José P. REYES EZ
Gobernador de Colón.
Panamá, Mayo 20 de 1933.

AVISO

El suscrito Gobernador de la Provincia de Morelos, al público:

Hizo saber:

Que hasta las cinco de la tarde del jueves, 29 de Junio próximo, se recibirán en el Despacho propuestas para la adjudicación del contrato de suministrar alimentos a los detenidos de la Cárcel de este Circuito.

El día señalado para ello las propuestas es el primero de Julio, de 8 a. m. a 3 p. m.

El pliego de caminos puede ser visto en la Secretaría del Despacho; las condiciones son las establecidas en la Ley 63 de 1917.

La adjudicación será hecha por el señor Gobernador, y el contrato respectivo necesita para su validez, de su aprobación por el Excelentísimo señor Presidente de la República.

Chitré, Mayo 20 de 1933.

El Gobernador,

P. F. Casano.

El Secretario,

J. B. Batista C.

EDICTO EMPLAZATORIO N° 26

El suscrito Juez Segundo del Circuito de Colón, por el presente cita y emplaza a León Rojas Cambroneo, natural de Costa Rica soltero, sastre, de veintiún años de edad y vecino de Colón últimamente, para que dentro del término de treinta (30) días, contados desde la última publicación de este edicto, más el de la distancia, comparezca a estar a su derecho en el Juzgado que se lo sigue por el delito de lesiones.

El auto dictado en su contra dice así:

"Juzgado Segundo del Circuito de Colón—Colón, Abril diez y nueve de mil novecientos treinta y tres.

Vistos: Encuentroso Bernardo Velásquez y Medina en la acera del calzare "Molino Rojo", en la madrugada del diez y nueve de Marzo último, fue herido en la cara derecha por un puñal que alcanzó arrancar desgarras del cabestrero.

Este hecho fue puesto en conocimiento del Juez Turnero Municipal quien levantó la investigación del caso. Fueron indagados tres sujetos que parecen tomar parte en la trifulca de esa madrugada, los cuales resultaron Manrique Enrique González, Francisco Díaz Meza y León Rojas Cambroneo.

De conformidad con la Ley 36 de 1925 el Juez manda a este Despacho que sea el competente para conocer del asunto y estando ya para revisar el merits del informatorio que hace mediante las siguientes consideraciones:

"Que efectivamente en la madrugada del diez y nueve de Marzo último, tuvo lugar una trifulca en el calzare "Molino Rojo", del cual resultó golpeado Ernesto Panagua y con una lesión en el rostro Bernardo Velásquez Medina, quien lo incapacitó por cuatro días, quedándose una cicatriz de carácter visible y permanente. El primero de los citados estaba dentro del calzare en compañía de varios amigos, y el segundo se encontraba en la acera del mencionado establecimiento como simple espectador. Panagua únicamente presentaba una contusión en la región malan derecha que no le produjo incapacidad.

"Los testigos Pablo Ibáñez y José S. González Inspector de Mercaderías declararon que no fue el barbero Francisco Díaz Meza la persona que agredió al víspera en la cara la lesión a Velásquez sino un sujeto de nacionalidad costarricense. En ese sentido seguían las constancias del propietario León Rojas Cambroneo, quien en su indagatoria no alegó haber estado en el lugar del suceso, en la madrugada del diez y nueve de Marzo último. Dijo Meza que venía con su esposa de Díaz Meza Ernesto Panagua cuando se presentó a la noche.

"Está demostrado pues, que Rojas Cambroneo tomó parte en la trifulca ya dicha, y que existe indicio que éste lastimó a su esposa en el momento en que ésta entró en la casa para otra parte del interior del edificio que constituye el edificio de fachada 11 y 12 del número 10.

"Por tanto, el suscrito Juez Segundo del Circuito, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, impone personalmente a favor de Ernesto González y Francisco Díaz Meza y a otra causa criminal a León Rojas Cambroneo natural de Costa Rica soltero, sastre, de veintiún años de edad y vecino de Colón, por el delito mencionado en el artículo 11 del Título II del c.º Penal. Le dicta formal sentencia:

"Por tanto, el suscrito Juez Segundo del Circuito, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley 63 de 1917, dicta la sentencia el día 11 de Mayo próximo a las 2 p. m. para dar cumplimiento a la audiencia pública que se celebró a favor de González y Díaz Meza.

"Notifíquese y responda.

Resuelto: Ayerza A.
Carlos Hormechea S.,
Secretario

Se advierte al suscrito que si compareciese, se lo cura y administraría la justicia que se asiste de lo contrario se hará acreedor a las consecuencias a que hubiere lugar según la ley.

Se exhorta a las autoridades de orden político y judicial de la República para que notifiquen al proce-

sado el deber en que está de concordar a este Tribunal a la mayor brevedad posible; y se requieren a todos los habitantes del país, con las excepciones que establece el artículo 208 del C. J. para que manifiesten el paradero del enjuiciado, bajo pena de ser juzgados como encubridores del delito porque se le sindica, si sabiendo no lo denunciar oportunamente.

Se fija este edicto en lugar visible de esta Secretaría, y se remite un ejemplar al señor Secretario de Gobierno y Justicia para su debida publicación en la GACETA OFICIAL por cinco (5) veces consecutivas, de conformidad con el artículo 2315 del Código Judicial.

Dado en Colón, a los 9 días del mes de Junio de mil novecientos treinta y tres.

El Juez.

Rómulo Ayarza A.

El Secretario.

Carlos Hormechea S.

5 vs.—5

EDICTO NUMERO 6

El suscrito Gobernador, Encargado de la Administración de Tierras Baldías e Indultadas de la Provincia de Panamá,

HAZ SABER:

Que los señores Manuela Alvarado villa de Samaniego y Nicomed Samaniego, han solicitado de este Despacho que de conformidad con el artículo 161 del Código Fiscal se les adjudique a título gratuito en plena dominio un globo de terreno baldío nacional de once hectáreas con dos mil cuatrocientos treinta y dos metros cuadrados (11 hts. 2422 m. c.) denominado "La Moja", ubicado en el Distrito de Capira y dentro de los siguientes límites:

Norte, predio de Rosa y Pio Alvarado;

Sureste, río Capira, y

Oeste, predio de Juan Pérez y Hacienda "El Seminario".

En cumplimiento de lo que dispone el artículo 61 de la Ley 29 de 1925, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de este Despacho y en la Alcaldía del Distrito de Capira por treinta días hábiles, para que todo el que se considere lestante haga valer sus derechos en tiempo oportuno.

Fijado a las doce de la mañana del hoy entorno de Junio de mil novecientos treinta y tres.

El Gobernador.

I. A. VALLARINO.

El Secretario.

Dimas S. Rostrop D.

EDICTO NUMERO 7

El suscrito Gobernador, Encargado de la Administración de Tierras Baldías e Indultadas de la Provincia de Panamá,

HAZ SABER:

Que los señores José de la Cruz Vásquez y Eva Maitéz han solicitado de este Despacho que se les adjudique que de conformidad con el artículo 161 del Código Fiscal, para él y sus menores hijos Emeterio, Florencio, Acila, León, Enrique, Biviana, Victoria y Paula Vásquez, a título gratuito y en pleno dominio un globo de terreno baldío nacional de Cuarenta y cuatro hectáreas con nueve mil setenta metros cuadrados (44 hts. 9150 m. c.), denominado "La Diana", ubicado en el Distrito de Capira y dentro de los siguientes límites:

Norte, Sur, Este, y Oeste, terrenos nacionales libres;

En cumplimiento de lo que dispone el artículo 61 de la Ley 29 de 1925, se fija el presente edicto en lugar visible de la Secretaría de este Despacho y en la Alcaldía del Distrito de Capira, por treinta días hábiles, para que todo el que se considere lestante haga valer sus derechos en tiempo oportuno.

Fijado a las doce de la tarde de hoy entorno de Junio de mil novecientos treinta y tres.

El Gobernador.

I. A. VALLARINO.

El Secretario.

Dimas S. Rostrop D.

6
8
0
0
1
0

Sorteo

LOTERIA NACIONAL DE BENEFICENCIA

Nº 744

PLAN DEL SORTEO ORDINARIO QUE SE JUGARA EL DIA 25 DE JUNIO DE 1933

1 PREMIO MAYOR de.....	B. 18,000.00	B. 18,000.00
1 SEGUNDO PREMIO de.....	5,400.00	5,400.00
1 TERCER PREMIO de.....	2,700.00	2,700.00
18 APROXIMACIONES de.....	180.00 cada una.	3,240.00
9 PREMIOS de.....	900.00 cada uno.	8,100.00
90 PREMIOS de.....	54.00 cada uno.	4,860.00
900 PREMIOS de.....	18.00 cada uno.	16,200.00

SEGUNDO PREMIO

18 APROXIMACIONES de.....	B. 45.00 cada una.	810.00
9 PREMIOS de.....	90.00 cada uno.	810.00

TERCER PREMIO

18 APROXIMACIONES de.....	B. 36.00 cada una.	648.00
9 PREMIOS de.....	54.00 cada uno.	486.00
1,074	Total.	B. 61,254.00

PRECIO DEL BILLETE, B. 9.00

PRECIO DE UN DECIMO-OCTAVO DE BILLETE B. 0.50

EDICTO

El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Aranjuez, al público en general:

HACE SABER:

Que en poder del señor Margarito Duque, vecino del Corregimiento de Bernardino de este Jurisdicción, se encuentra depositado un caballo color de siete años de edad, pequeño de color oscuro, con un lazo pequeño en la frente y marcada a fuego así: "8 V" en la paleta del lado de derecha.

Dicho caballo ha sido denunciado a esta Alcaldía por el señor Duque, como bien mostró, por encontrarse vagando por esos lugares sin dueño conocido.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 1600 y 1601 del Código Administrativo, se fija el presente edicto en lugar visible de este Despacho y en el Corregimiento de Bernardino por el término de treinta (30) días, para que dentro de ese lapso el que se crea con derecho al caballo en cuestión se presente a hacer valer. Pasado ese término será rematado en pública subasta por el señor Tesorero Municipal del Distrito.

Copia de este edicto será enviada al señor Secretario de Gobierno y Justicia para su publicación en la GACETA OFICIAL.

Aranjuez, Agosto 29 de 1931.

El Alcalde,

LUCIANO BALENCIA.

El Secretario,

Julio E. Rodríguez.

30 vs.—1

EDICTO

El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Alcañiz, al público en general:

HACE SABER:

Qu en poder del señor Domingo Arata, de este vecindario, se encuentra depositado un caballo de color rosillo-plataado, como de cinco años de edad y de regular tamaño y mar-

cado a fuego en la paleta derecha así:

(T C)

Que dicho animal ha sido denunciado por el señor Fructuoso Morales, por encontrarse vagando desde hace mucho tiempo sin dueño conocido, en las llamas de "Pedregalito" de esta Jurisdicción.

En cumplimiento de lo que disponen los artículos 1600 y 1601 del Código Administrativo, se fija el presente edicto por el término de treinta días y copia del mismo se envía al señor Secretario de Gobierno y Justicia para su publicación en la GACETA OFICIAL, para que todo el que se crea con derecho al referido animal lo haga valer dentro del plazo señalado. Si vencido el término expresado sin que nadie lo haya presentado a hacer reclamo alguno, se rematará dicho animal en pública subasta por el señor Tesorero Municipal del Distrito.

Alcañiz, Mayo 18 de 1932.

El Alcalde,

ALVARO CONTRERAS.

El Secretario,

Oscarina Olmos O.

30 vs.—9

EDICTO

El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Boquete, al público:

HACE SABER:

Que en poder del señor Regis Caballero vecino de este Distrito se encuentra depositado un caballo de color bayo obscuro como de doce años de edad más o menos, con una marca a fuego en la pectora izquierda en forma que no se puede distinguir, el cual según el denunciante tiene mas de cuatro años de estar pastoreado por los llanos de La Tranca del Boquete sin concesionarse dueño alguno.

De conformidad con lo que al respecto establece el artículo 1601 del Código Administrativo se fija el presente edicto en lugares públicos del Distrito por el término de treinta días, para que todo el que se crea con derecho al referido animal lo haga valer durante ese término,

que de lo contrario será rematado en pública subasta por el Tesorero Municipal.

Boquete, Abril 19 de 1932.

El Alcalde, S. WATSON.

El Secretario, R. D. Osorio.

30 vs.—17

EDICTO

El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Bucaramanga, al público:

HACE SABER:

Que en poder del señor Andrés Borda, portavoz de esta vecindad, se encuentra depositada una yegua pequeña de color grisáceo, que andaba vagando desde hace algún tiempo en el lugar denominado "Sotora", haciendo daños en las siembras vecinas, por lo que fue denunciada a este Despacho por el depositario.

Para que sirva de formal notificación a toda persona que se crea con derecho al aludido sombrío, se fija el presente edicto en lugar visible del Despacho por el término de 30 días y copia de él se enviará al señor Secretario de Gobierno y Justicia, para su publicación en la GACETA OFICIAL. Si vencido el término señalado no se ha presentado nadie a reclamarlo, se procederá al remate en pública subasta en la Tesorería Municipal, dando así cumplimiento a lo establecido en los artículos 1600 y 1601 del Código Administrativo.

El Alcalde,

PEDRO LASSONDE A.

El Secretario,

Luis R. Franceschi.

30 vs.—12

que todo el que se crea con derecho al referido animal lo haga valer en tiempo oportuno, se fija este aviso en lugar público de este Despacho y una copia se remite al señor Secretario de Gobierno y Justicia para su publicación en la GACETA OFICIAL.

Fijado hoy 15 de Noviembre de 1932, a las 19 de la mañana.

El Alcalde,

ROMULO A. STANZOLA.

El Secretario,

Vicente Tapia.

30 vs.—21

AVISO

El suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Antón al Público,

HACE SABER:

Que en poder del Sr. Antonio Aguilar vecino de este Distrito se encuentra depositada una vaca amarilla ojinegra, sin señal de sangre y marcada a fuego así: HC-299.CH, dicho animal se encontraba vagando y causando daños, sin conocerse dueño conocido.

En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 1600 y 1601 del Código Administrativo, se fija este Edicto en lugar público de este Despacho, y copia de él se remite al Jefe de la sección de Ingresos para su publicación en la GACETA OFICIAL. Si dentro del término de treinta días no fuere reclamada por persona alguna dicho animal será rematado en pública subasta por el señor Tesorero Municipal.

Antón, 8 de 1932

El Alcalde,

EPRIN R. BARNETT N.

Marsel Vélez P.

Secretario.

30 vs.—21

AVISO

El Suscrito Alcalde Municipal del Distrito de Aguadulce, al público:

HACE SABER:

Que en poder del señor Concepcion Jaén, vecino de La Loma (El Roble), de esta jurisdicción, ha sido denunciado un caballo de color moreno,