

REPÚBLICA DE PANAMA

GACETA OFICIAL

SEGUNDA ÉPOCA

Año VIII

Panamá 16 de Junio de 1911

EDICIÓN DIARIA
Número 1452

Poder Ejecutivo

Primer Designado Encargado del Poder Ejecutivo.

PABLO AROSEMENA

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, segundo piso, Oficina de la Casa particular: Calle 14 número 12.

Secretaría de Hacienda y Justicia:

RAMON F. ACEVEDO

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, segundo piso, Oficina de la Casa particular: Calle 14 número 12.

Secretaría de Relaciones Exteriores:

HENRICO BOYD

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, segundo piso, Avenida Central Oficina particular: Oficina de la Casa particular: Calle 14 número 12.

Ministerio de Hacienda y Justicia:

AURELIO GUARDIA

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, tercer piso, Avenida Central Oficina particular: Oficina de la Casa particular: Calle 14 número 12.

Secretaría de Instrucción Pública:

E. PATINO

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, tercer piso, Avenida Central Oficina particular: Calle 14 Cesta, número 12.

Secretaría de Fomento:

O. G. AROSEMENA

Oficina Oficial: Palacio de Gobierno, primer piso, Avenida Central Oficina particular: Calle 14 número 12.

EDITOR OFICIAL

MICHAEL J. DE LUCAS

Calle: Avenida Central, número 12

PRIMERAMENTE

Los documentos publicados en la Gaceta Oficial se consideran establecidos

designados para los efectos legales y serviciales.
Panamá, 16 de Agosto de 1911.
El Subsecretario de Gobierno y Justicia
APPROBADO

AVISO OFICIAL

El Presidente de la República

Despacho es la Oficina de la Casa Presidencial de 8 a 11 de la mañana y de 2 a 5 de la tarde.

El día viernes de cada semana tiene Oficina de Gobierno, de 4 a 5 de la tarde.

Da audiencia a los particulares que tienen visto para negocios oficiales de 8 a 9 de la tarde.

Les personas de su asistida que quieren visitarla lo harán de las 8 a las 10 p.m., en la Casa Presidencial, en horas buenas, entre medias y viernes.

AVISO

En la Tesorería General de la Repùblica se aceptan transacciones a la Tarjeta OFICIAL sobre las siguientes bases de pago satisfechas:

Por un año \$,00

Por seis meses \$,00

Por tres meses \$,00

El periódico se repartirá a domicilio en los territorios el mismo día de publicación.

No se admite oficina y en las respectivas Administraciones Provinciales de acuerdo se establecerá de venta:

La Ley 1a. de 1900 "sobre reformas civiles y judiciales" a B. 0,33 el ejemplar.

El folleto que contiene las disposiciones a la Ley 12 de 1907 sobre adjudicación de Tierra Baldío de la República a B. 0,33 el ejemplar.

Las disposiciones vigentes sobre adjudicación y administración de Tierras Baldías a Indígenas a B. 1,00 el ejemplar.

El Tesorero General de la Repùblica,

Los mapas descriptivos de las tierras baldías en las provincias del Darién Chiriquí a B. 0,15 cada ejemplar.

Manual de Minas.

Contenido

Poder Ejecutivo Nacional

Secretaría de Relaciones Exteriores

Decreto número 46 de 1911, de 24 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 45 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 47 de 1911, de 3 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 48 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 49 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 50 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 51 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 52 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 53 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 54 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 55 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 56 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 57 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 58 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 59 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 60 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 61 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 62 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 63 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 64 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 65 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 66 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 67 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 68 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 69 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 70 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 71 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 72 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 73 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 74 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 75 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 76 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 77 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 78 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 79 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 80 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 81 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 82 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 83 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 84 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 85 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 86 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 87 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 88 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 89 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 90 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 91 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 92 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 93 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 94 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 95 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 96 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 97 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 98 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 99 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 100 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 101 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 102 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 103 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 104 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 105 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 106 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 107 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 108 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 109 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 110 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 111 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 112 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 113 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 114 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 115 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 116 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 117 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 118 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 119 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 120 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 121 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 122 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 123 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 124 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 125 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 126 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 127 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 128 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 129 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 130 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 131 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 132 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 133 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 134 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 135 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 136 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 137 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 138 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 139 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 140 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 141 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 142 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 143 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 144 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 145 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 146 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 147 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 148 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 149 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 150 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 151 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 152 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 153 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 154 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 155 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 156 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 157 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 158 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 159 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 160 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 161 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número 162 de 1911, de 31 de Mayo, por el cual se hace un nombramiento. 2,319

Decreto número

Matrícula 46 por 29 de asistencia media.

Playas. En este lugar, de donde más quejas se recibió de parte de la Maestra por la mala asistencia y por el poco uso de las autoridades locales.

El número de alumnos que figuran en la matrícula apenas es de 21, a pesar de ser escuela afternoon, y la asistencia media de 17, esto en el mes de Enero del presente año.

Creo conveniente la clausura de este establecimiento, por las causas apuntadas.

La señora Isabel de Martínez. Esta alumnado de esta escuela, desde hace algunos años:

La Tropicana. En el presente año se nombró Directora de esta escuela a la señora Edna Esquivel, de poco conocimiento, pero amante de la enseñanza y a la que se ha consagrado con especialidad.

La casa donde funciona la escuela, aunque tiene algunas otras cosas, es alrededor queda muy distante del centro del barrio, causa que hace disminuir la asistencia. He logrado hacer construir una casa en buen punto y con las condiciones necesarias.

Matrículadas, 36 con 27 de asistencia media.

El Largo. A mediados del mes de Diciembre del año próximo pasado, solicite orden de esa Secretaría para clausurar, temporalmente, las clases de este establecimiento por ser la asistencia muy deficiente, de 8 a 12 alumnos.

La Secretaría estimo por conveniente dicha clausura y así lo dispuso.

Sin embargo, soy de opinión que si las autoridades cumplen debidamente esa escuela puede funcionar con un número lucido de alumnos.

La Directora, señora Sara Zamora, es competente para el ejercicio de este empleo.

El Joporro. Es esta una de las escuelas que funciona con más regularidad y con una maestría buena; su Directora, señora Francisca Gómez, atiende con esmero, puntualidad y competencia los deberes de su cargo.

Debido al número de la matrícula, solicto hoy respetuosamente del señor Secretario, clausura esta escuela, ya que 66 alumnos es un número crecido para un solo Maestro.

Alumnos matriculados 63, con 45 de asistencia media.

Dos Mts. La señora Amalia María Fratti, regenta este establecimiento, el que dirige con bastante celo y puntualidad.

El local es bueno y bien situado.

Alumnos matriculados 46 por 28 de asistencia media.

Pedregales Arriba. Esta escuela, que se encuentra bien montada, está a cargo de la señora Encarnación Quintana, persona que trabaja con celo en el puesto que desempeña.

Han matriculado 34 alumnos con 24 de asistencia media.

Potrerillos Abajo. La escuela de este nombre está bien situada y con mucha labor y celo mostrado.

La Directora, señora Rosalía Rumeiro. Joven, inteligente, estudiosa y comprensiva a sus obligaciones, está al frente del establecimiento en referencia.

Figuran en la Matrícula 36 alumnos por 30 de asistencia media.

Distrito de Monje.

En la cabecera de este Distrito, funcionan dos escuelas, una para cada sexo;

la de varones en local del Gobierno Nacional y en buen estado.

Escuela de varones. La señora María Alcántara Sáenz, que regenta esta escuela, la dirige con celo y celo, y, aunque no es persona de grandes conocimientos, puede desempeñar y desempeña bien su cargo.

Tiene 35 alumnos matriculadas y 31 de asistencia media. La escuela es abigauada y con piso de poca condición.

Escuela de varones. Fue nombrado Director de este establecimiento, al asumir sus clases, el señor Jiménez M. Pineda, pero debido a la mala condición del edificio, me vi en el caso de renombrar como el señor Julio Jurado A., quien de buenas cualidades morales, condiciones y conocimientos es digno de dirigir esta escuela. La Escuela ha sido adecuada y engrandecida el cariño de los habitantes de tan simpática población. Tiene matriculadas 38 alumnos y 32 de asistencia media.

Niñas de Bocas. A la señora Palma de Gómez se le encargó la dirección de la escuela de niñas y esta señora, de buena condición y competencia, cumple desempeñar las obligaciones del cargo, ha trabajado incansablemente por su mejoría del plantel.

Aparecen en la matrícula 41 alumnos con una asistencia media de 30.

Escuela de varones. Por ser muy distante y enfermizo este lugar, Dividá, se encuentra con dificultad Maestros para servirlo allá. El señor Francisco Gómez fue nombrado Director del establecimiento y este señor, como hasta el presente viene desempeñando durante los años que tiene de servicio, ha dado a la Escuela el rumbo apropiado. La organización de esa establecimiento ha sido llevada de este, sin perjuicio de los trabajos.

La matrícula consta de 28 alumnos con una asistencia de 22.

Escuelas Afternoon.

Fijero. En vista de lo malo que se encuentra en la casa, que por ser un piso muy grande y desdibujado, los parados en ese estado, hacen imposible distribuir hasta cierto punto las unidades de los educandos al plantel. Una idea de mejora, ordenó tener alrededor de la casa una valla, para evitar así la humedad del piso, y en vista de que no era suficiente para obtener lo que se necesita, pedí al director la separación inmediata de la casa, reparando lo que se efectuó mediante trasteros en el terreno. Este es sólo el principal motivo de la mala asistencia a la escuela y recordando como fue este caso, mi nombramiento el plantel con mucha regularidad.

Durante el presente año, la escuela en dependencia de la enseñanza a la señora Celia Asquino, es de corta duración, pero cumpliendo las obligaciones de su cargo y Maestra de fidel condición.

Matrícula 33 y asistencia media 22.

Querétaro, Guarraní y Veladero.

Las escuelas arriba mencionadas fueron abiertas durante el presente año escolar y su labor en el período en que han funcionado ha sido, si acaso, la fundamentación de la instrucción y la escuela.

Tres son nombradas Directrices de las escuelas referidas: la señora Sofía Alcántara, Zenobia Araya y Mercedes Medina. Al encargarse de este importante encargo se pidió que instruyera al Señor Director, al señor Guillermo Trujillo, encargado entonces de la Instrucción, para que pasase a las escuelas directivas ya establecidas, y como al principio estuvieron pendientes de la escuela de monseñor Romero, de estos sacerdotes, se les pidió que se ordenara un mejoramiento en sus respectivas edificaciones, correspondiendo al señor Propietario Clase II, Guillermo Trujillo, quien ha hecho para que las cuadras hasta tanto

se nombrara a otras personas para el manejo de esa escuela.

Municipal: Querétaro, 42. Asistencia media 39.

Municipal: Guarraní, 34. Asistencia media 30.

Municipal: Veladero, 34. Asistencia media 39.

Distrito de Bugaba.

Concepción. En la cabecera del distrito existen dos escuelas: una de niñas y otra de varones, compuesta de dos grados.

Escuela de varones. La escuela de niñas existe en un local espacioso, bien iluminado y de propiedad del Ferrocarril Nacional.

La señora Carmen de Cazorla, designada en el puesto de Maestra con bastante destreza, pero, por causas personales, la escuela sufrió mucho debido a la mala asistencia de sus educandas.

Matrículadas 41 y asistencia media 25.

Escuela de varones. Como la señora en esa escuela era de sesenta alumnos, Gómez ordenó la apertura, de su grado primero, cosa que se efectuó en fin de año próximo pasado y se nombró Director de ese grado al señor A. F. Gómez, hombre atento, de conducta honorable y competente. Su labor ha sido la de los cortos meses de servicio ha sido de contundente generación.

Matrícula 30 y asistencia media 28.

Segundo grado. Fue encargada la dirección del establecimiento al señor José R. Casasola, persona de competencia, pero que, debido a las bajas políticas, se gravó la enfermedad de algunas personas del lugar, quienes se dieron al efecto de molestar al Maestro, sin embargo, recibió directamente el daño en el establecimiento; cambiados un par de árboles, la escuela marchó con bastante regularidad.

En general, los árboles de una casa conviven, para habilitarlos, no precisa consideración alguna y la cuestión es una aclaración para los educandos.

Matrículadas 32 y asistencia media 26.

Escuelas afternoon.

Frigio. En vista de lo malo que se encuentra en la casa, que por ser un piso muy grande y desdibujado, los parados en ese estado, hacen imposible distribuir hasta cierto punto las unidades de los educandos al plantel. Una idea de mejora, ordenó tener alrededor de la casa una valla, para evitar así la humedad del piso, y en vista de que no era suficiente para obtener lo que se necesita, pedí al director la separación inmediata de la casa, reparando lo que se efectuó mediante trasteros en el terreno. Este es sólo el principal motivo de la mala asistencia a la escuela y recordando como fue este caso, mi nombramiento el plantel con mucha regularidad.

Durante el presente año, la escuela en dependencia de la enseñanza a la señora Celia Asquino, es de corta duración, pero cumpliendo las obligaciones de su cargo y Maestra de fidel condición.

Matrícula 33 y asistencia media 22.

Chiriquí, Guarraní y Veladero.

Las escuelas arriba mencionadas fueron abiertas durante el presente año escolar y su labor en el período en que han funcionado ha sido, si acaso, la fundamentación de la instrucción y la escuela.

Tres son nombradas Directrices de las escuelas referidas: la señora Sofía Alcántara, Zenobia Araya y Mercedes Medina. Al encargarse de este importante encargo se pidió que instruyera al Señor Director, al señor Guillermo Trujillo, encargado entonces de la Instrucción, para que pasase a las escuelas directivas ya establecidas, y como al principio estuvieron pendientes de la escuela de monseñor Romero, de estos sacerdotes, se les pidió que se ordenara un mejoramiento en sus respectivas edificaciones, correspondiendo al señor Propietario Clase II, Guillermo Trujillo, quien ha hecho para que las cuadras hasta tanto

se nombrara a otras personas para el manejo de esa escuela.

Municipal: Chiriquí, 46. Asistencia media 36.

Municipal: Guarraní, 34. Asistencia media 28.

Municipal: Veladero, 34. Asistencia media 28.

Distrito de Boquerón.

Bogotá. Usualmente, debido a la calidad del señor Gómez del lugar quien construyó una casa al efecto, se ha podido proveer de un buen local para esa escuela.

La señora Directora, señora Blasina de Gómez, en su cargo, es una señora honesta y deudos de preciosas cualidades, su conducta al servicio con ideal.

Matrícula 28 y asistencia media 20.

Bogotá. Hasta mediados del presente año escolar estuvo el frente del plantel la señora Florentina Gómez, quien recibió el premio y fue remplazada por la señora Blasina de Gómez, persona de buena conducta, pero insuficiente para el puesto que se le confirió.

La casa es mala y en pésimo estado.

Matrícula 42 y asistencia media 28.

Distrito de Boquerón.

Bogotá. Existe tres escuelas correspondientes a cada sexo.

Escuela de niños. Funciona en local del Gobierno, espacioso, ligero y en buen estado.

La señora Pilar García de Serratos, nombrada Directora del plantel, pa-

ro como esta señora diez constantes estudiantes, hubo necesidad de quitarla y fue reemplazada por la señora Blasina de Gómez, que no es graduada, pero que tiene instrucción y método para la enseñanza.

Cuenta esta escuela con una matrícula de 39 alumnos y una asistencia media de 36.

(Continuará.)

SECRETARIA DE FOMENTO

DECRETO NÚMERO 25 DE 1911

(de 29 de Mayo)

Por el cual se establece una prorrrogación para la licitación referente al contrato de construcción del Ferrocarril de Panamá a David.

El Encargado del Poder Ejecutivo,

En uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

1o. Que algunas personas interesadas en hacer propuestas para la construcción del Ferrocarril de Panamá a David, han manifestado que es muy corto el tiempo fijado dentro del cual deben hacer los estudios y trámite necesarios para hacer tales propuestas, y que debido a ello es posible que muchos lo abandonen de tomar parte en la licitación;

2o. Que es conveniente que el mayor número de personas y Compañías tomen parte en esa licitación, pues de la mayor concurrencia de propuestas han de resultar mejores condiciones para los intereses de la República;

3o. Que aunque la licitación fue anunciada desde el día fijado por la Ley, dando el término de cuatro meses que ella dispuso, prácticamente este término ha quedado reducido considerablemente, debido a que las copias de los planos no estuvieron listas para enviar a los Comisiones en el exterior, sin éstas hace pocos días, por no haber podido la Compañía del Ferrocarril nominar tales copias con la prontitud que se le pidieron. Debido al retraso de la entrega que resultó y a que en sí estaban las copias de los planos, requirió bastante cuidado y tiempo para sacarlas;

4o. Que sometido el asunto al Consejo de Gobierno por el Secretario de Fomento, se dispuso se atendería a las razones expuestas, según consta del acta respectiva de fecha 18 de los corrientes, autorizar el plazo señalado para la licitación;

DECRETO:

Artículo único. Prorrógrase por dos meses más seis días hasta el 31 de Agosto del corriente año, la fecha para la licitación del contrato sobre construcción del Ferrocarril de Panamá a David.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los veintiún días del mes de Mayo de mil novecientos once.

PABLO ARESCENEA,

El Secretario de Fomento,

C. G. ARESCENEA.

DECRETO NÚMERO 26 DE 1911

(de 30 de Mayo)

por el cual se hace un nombramiento

El Encargado del Poder Ejecutivo,

En uso de sus facultades legales,

DECRETAR:

Artículo único.—Nombrase adjunto a la Comisión de Reparaciones que se crea en la Provincia de Chocó, al señor Rafael Herrera en reemplazo del señor Octavio Aresemena. El señor Herrera deberá seguir medio desde el día que sea nombrado.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los veinte días del mes de Mayo de mil novecientos once.

PABLO AROSEMANA.

El Secretario de Fomento.

C. C. AROSEMANA.

DECRETO NÚMERO 25 DE 1911

(de 27 de Mayo)

por el cual se fija el sueldo de unos empleados.

El Encargado del Poder Ejecutivo.

CONSIDERANDO:

Que con la creación de nuevas casas en el Hospital de Santo Tomás, de esta ciudad, ha habido aumento en el número de pacientes recibidos en el mismo establecimiento, lo que ha requerido recorrido de consideración en el trabajo de los trabajadores de ese Hospital;

Que a vivir de la recomendación del señor Superintendente del mencionado establecimiento, para que se eleve el sueldo que actualmente convengan dichos facultativos, el Consejo de Gobierno, a petición del señor Secretario del Hacienda de Recinto, en sesión de 20 de Abril último, autorizó al Poder Ejecutivo para que por orden regular expediese el Decreto que así lo disponga;

Decreto:

Artículo 1o. A partir del 1o de Junio próximo, el sueldo de cada uno de los trabajadores que prestan sus servicios profesionales en el Hospital de Santo Tomás, de la Capital de la República, será el de docecientos mil pesos (B. 300.00) mensuales.

Artículo 2o. Queda en todo su fuerza y vigor lo dispuesto por el Decreto dictado bajo el número 22, por el órgano de la Secretaría de Fomento, con fecha 17 de Diciembre de 1908, respecto del sueldo del Oficinista del dicho Hospital que presta sus servicios de Méjico en el Asilo Bolívar.

Artículo 3o. En los naturales 15 días, queda reformado el Decreto número 21, de 12 de Diciembre del mismo año de 1908, expedido por acuerdo de la expresada Secretaría.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los tres días del mes de Mayo de mil novecientos once.

PABLO AROSEMANA.

El Subsecretario de Fomento, encargado del Despacho,

LUIS E. ALFARO.

DECRETO NÚMERO 26 DE 1911

(de 3 de Junio)

Por el cual se provee una vacante.

El Encargado del Poder Ejecutivo,

En uso de sus facultades legales,

Decreto:

Artículo único. Por renuncia adimisiva al señor Edwin Chisholm, del puesto de Oficial 1o. de la Sección Segunda de la Secretaría de Fomento, nombraré para llenar la vacante al señor Marcelino Villalba.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los tres días del mes de Junio de mil novecientos once.

PABLO AROSEMANA.

El Subsecretario de Fomento, encargado del Despacho,

LUIS E. ALFARO.

DECRETO NÚMERO 27 DE 1911

(de 7 de Junio)

por el cual se hacen varios nombramientos.

El Encargado del Poder Ejecutivo,

En uso de sus facultades legales,

Decreto:

Artículo 1o. Nombrose al señor E. W. Chaffee, Ingeniero de minas y experto en minas metálicas, para la asignación de diez mil pesos diariamente al gerente del Ferrocarril del Istmo en Panamá (B. 200.00) y con derecho a cobrar en sueldo desde el 1o. de los corrientes que salga de New York cada destino a esta ciudad, de acuerdo con el contrato que contiene la materia en el contrato en positivo.

que al efecto les asigna el Decreto núm. 12, de fecha 23 de Abril del año en curso, expedido por el órgano de la Secretaría de Fomento;

2o. Que las muchas dificultades en las comunicaciones y las grandes distancias que median entre las distintas localidades de la Provincia de Veracruz, han contribuido a retardar los trabajos del ferrocarril mencionado a la mencionada fecha, lo que la prórroga que le fue concedida por el mismo Decreto número 23, que se acaba de citar.

3o. Que es indispensable conceder una nueva prórroga a las Sociedades en reunión para que lleguen a feliz término su cometido;

Decreto:

Artículo 1o. Protráigase hasta el 30 de Junio actual el término que les fue señalado a las Sociedades 1o. y 2a. para finalizar los trabajos que tienen por objeto el levantamiento del cauce civil en sus respectivas circunstancias.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, el día de Junio de mil novecientos once.

PABLO AROSEMANA.

Artículo 2o. El Delegado Especial de Inmigración y Colonización en el extranjero, cuando deseará a una suma igual al valor del sueldo de su cargo, para gastos de viaje al lugar que en su juicio y la misma entidad para gastos de regreso.

Estas sumas sólo le serán pagadas realmente si efectivamente hiciese el viaje.

Artículo 3o. El Jefe de Agricultura, Inmigración y Colonización, cuando salga fuera del lugar de su residencia para el interior de la República, en el desarrollo de sus funciones relacionadas con su cargo, percibirá, además de los gastos de transporte que deberá comprobar, los gastos en concepto de distinas comidas desde el día de su salida hasta el de su regreso.

Artículo 4o. Nombrase al señor Guillermo Sánchez, Delegado Especial de Inmigración y Colonización en el extranjero.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, el 8 de Junio de mil novecientos once.

PABLO AROSEMANA.

El Subsecretario de Fomento, Encargado del Despacho,

Luis E. Alfaró.

RESOLUCIÓN NÚMERO 29

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sesión Primera.—Número 29.—Panamá, Mayo 27 de 1911.

(de 8 de Junio)

Reglamentario de las Leyes 26 de 1908 y 48 de 1910 y sus adiciones el Decreto número 31 de 2 de Junio de 1911.

El Encargado del Poder Ejecutivo,

En uso de sus facultades legales,

Decreto:

Artículo 1o. El Delegado Especial de Inmigración y Colonización en el extranjero, establecerá su residencia en el punto de Europa que el Poder Ejecutivo lo indique.

Artículo 2o. Por ahora y hasta tanto reciba instrucciones más amplias de la Secretaría de Fomento, sus atribuciones se limitarán a hacer por los medios que estén a su alcance una propaganda continua a favor de la República de Panamá, dando a conocer sus condiciones físicas, políticas y sociales, sus recursos naturales, el precio de la tierra, facilidades para la adquisición, valor de la moneda, precios de los artículos de consumo corriente y en general todos aquellos datos que convenga hacer conocer sobre la República de Panamá.

Artículo 3o. Serán de cuenta del Tesoro Nacional los gastos de instalación de la oficina del Delegado Especial de Inmigración y Colonización, hasta por la suma de B. 200.00, suma que se será entregada antes de su partida de la República y otra anualidad deberá compensar posteriormente. En el evento de que no tenga que invertirla por completo, devolverá el excedente a la Tesorería General.

Los gastos y causas que así adquiera serán de propiedad de la Nación y quedará bajo su responsabilidad hacer todo lo necesario para su sucesor, en un nuevo lugar, el menor de suyo mismo el caso de su muerte, desaparición o enfermedad, cesar tales instrucciones que se acuerden administradas por la Secretaría de Fomento.

Artículo 4o. Para gastos de familia de los oficiales, peregrinación y asistencia médica, se acuerda que la cuota de B. 10.00 mensuales.

Confíese el menoscabo del señor Díaz Juncos y encargaciones muy importantes en relación con los grandes beneficios que la República derivará de la construcción de las vías que desea se le autorice llevar a cabo; exhorto y agradezco a los que están en el cargo que no sea de su parte ni de su cónyuge cosa alguna que impida el cumplimiento de lo que se le ha encargado; pero es el caso que si por su lado se reconoce en importancia que tiene para la Nación la construcción de un ferrocarril que una vez efectuada con la ayuda del Estado, por el que el Poder Ejecutivo encargó que, según el convenio que el señor Díaz Juncos tiene celebrado con el Gobierno, no se obligaría el cumplimiento de construir tal tramo.

Muchas consideraciones públicas hacen para desestimar lo expuesto; pero como es todo lo mismo a la letra y espíritu del contrato del cual procede devolver esa deuda al señor Díaz Juncos, y por lo mismo en el caso anular los artículos 1o. y 2o. del mencionado contrato, que así sea pertinente.

Según el artículo 1o. se concede al señor Augusto Díaz Juncos, a su representante legal, el derecho para localizar, construir y explotar un sistema de carreteras en tierra, que partiendo de la boca del río Díaz, en la región del Barú, pasando por la Chiriquíana, tendrá aproximadamente en las dimensiones de la piedra docena una flota de Santa Lucía, en la villa figurada del río Qui-

El Ferrocarril de Puerto Píñar a El Real de Santa María es, pues, la linea principal sobre que versa todo el contrato celebrado con el señor Díruk, los demás artículos del contrato no son sino detalles y condiciones, excepcionales y complementarias, que se refieren al mantenimiento de la construcción de la vía, de modo que el artículo 10 no viene a ser, en resumen, más que una de las compensaciones que se dan al Contratista.

Dice así este artículo:

"Artículo 10. Es porestativo del Contratista prolongar el Ferrocarril hasta un punto cercano de las cabeceras del río Chucunáque, atravesando el río Tuna, y errando parcialmente el valle de Chucunáque, así como construir una o más ramas que resulten necesarias para el trasvase de la vía principal, en tanto que la Empresaria, sujetándose en un todo a las estipulaciones de este contrato; pero para que el Contratista preste hacer uso de la condición que se hace en este artículo, estará su el deber de solicitar, por escrito, del Poder Ejecutivo, cuando considero necesario la prolongación de la vía principal ó la construcción de algunas ramas, la autorización correspondiente para poder principiar los trabajos de la excavación y construcción."

Según el artículo citado aparece bien claro que son dos las compensaciones o compensaciones que se otorgan al Contratista:

La primera, prolongar el Ferrocarril hasta las cabeceras del río Chucunáque.

La segunda, construir cualesquier otras ramales que considere necesarios para el desarrollo de la Empresa.

Debe notarse qué en este artículo está claramente definido lo que es prolongación y lo que son ramales y que éstas son las construcciones, la de la prolongación y la de los ramales se refieren exclusivamente a la vía principal, que es la de Puerto Píñar a El Real de Santa María.

Hallaz, según el Diccionario de la lengua, que en sus divisiones, dice así: "La parte que sirve de la dirección principal", por lo que siendo evidente que si no se tratará de la dirección principal, la de Puerto Píñar a El Real, no puede ser la vía de Chucunáque que a Panamá un ramal de aquella.

La anterioridad que pide el señor Díruk para construir un Ferrocarril de Chucunáque a Panamá, no vendrá á constituir una nueva *prolongación* de la vía principal, porque el ferrocarril que se trae el Gobierno tiene hecha, ó inmediato el contrato respectivo, que no se deroga al Contratista sino para prolongar "hasta un punto á las cabeceras del río Chucunáque", y á que, de acuerdo como dice el Contratista esa prolongación, con el nombre de ramal, habla de aceptar también, que el Gobernante ha adquirido el derecho para construir ferrocarriles en toda la Rep. de Panamá, con sólo denotar las ramas de la vía principal, y esto es evidentemente contrario á la letra y espíritu del contrato celebrado que, no se refiere sólo á su proceder con ramales, entre dos puntos de la Región del Darién.

Por lo expuesto, y oido el concepto favorable del Consejo de Gabinete, emitido en sesión de fecha 27 del presente,

SE RESUELVE:

Dígase al señor Augusto Díruk, que el Poder Ejecutivo, en los términos del contrato, le concede la autorización necesaria, para que pueda proyectar conjuntamente con la construcción de la vía principal, la prolongación de dicha vía hasta un punto cercano á las cabeceras del río Chucunáque, pero que no se le confiere la autorización para la vía de Chucunáque a Panamá, por considerar que no ha adquirido ese derecho según el contrato que viene celebrado con el Gobierno.

Confirmanse y publicarse.

FABIO AROSEMENA.

El Subsecretario de Fomento encargado del Despacho,

Luis E. ALVARO.

RESOLUCION NÚMERO 31

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sociedad Trípartita.—Número 31.—Panamá, 5 de Junio de 1911.

En escrito de fecha 3 del mes en curso, el señor Augusto Díruk, Contratista con el Gobierno para la construcción y explotación de un Ferrocarril entre Puerto Píñar y El Real de Santa María, en la Región del Darién, solicita que se le da una prórroga de tres meses para presentar los mapas, perfiles y planos de los tramos de ferrocarril que debe construir, según lo dispone el artículo 20, del artículo 10 del contrato respectivo (Ley 43 de 1911).

Los razones en que funda su solicitud el señor Díruk son las siguientes:

"En el caso, señor Secretario, que a punto de haber sido aprobado el contrato, y cuando empieza viene para América á ocuparse en asuntos de la salud, me hielgo en tallmáner enfermo, que en el viaje á Colón pierde una maleta de viaje en la cual llevaba muchas apuradas 5 ducas necesarias para la conferencia de los planos y demás trámites á que se refiere el ordinal 20, del artículo 10, del contrato y, por tal motivo, tuve que demorar mi viaje hasta obtener de nuevo los datos perdidos. Por tanto hago, yo interpretando el artículo 20 del citado contrato en el sentido de que para prolongar el ferrocarril hasta Panamá, me bastara obtener la autorización de que había el mismo artículo 20 citado, se trata de construir un ramal. Al solicitar al Gobierno autorización en los términos expresados, para la autorización hasta Panamá se lo que yo considero es un ramal del ferrocarril, no creyendo que el Gobierno interpretaría el contrato en el sentido de que es necesario el establecimiento de un ramal, por separado, para la construcción de la vía hasta Panamá. Me veo, pues, obligado a permanecer en el ramal mencionado y presentar la reclamación de los datos perdidos al tiempo mismo en que mi presencia en Alemania es indispensable para informar á la conferencia de plazos que, que sencillamente se lleva á cabo en aquel país."

Aparece, pues, que por fuerza mayor no podrá el señor Díruk presentar los planos dentro del tiempo establecido, y como por otra parte sigue manifestando que el mencionado se hace ya en la medida el depósito á que se refiere el ordinal 20 del artículo 10 del mismo contrato, lo que prueba de manera evidente que ésta trataba del Contratista en el sentido de llevar á cabo la obra del ferrocarril, obra en la cual, naturalmente, está interesado el Gobierno, por las ventajas y beneficios que ha de tener para la Nación.

SE RESUELVE:

Concedese la prórroga solicitada.

Confirmanse y publicarse.

FABIO AROSEMENA.

El Subsecretario de Fomento, encargado del Despacho,

Luis E. ALVARO.

RESOLUCION NÚMERO 43

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sociedad Trípartita.—Banco de Panamá y Marca.—Resolución Número 43.—Panamá, 22 de Mayo de 1911.

El señor Adelmo Manzanas, apoderado del señor Heinrich Michelsen, en escrito

de fechas 13 y 15 de Mayo último, pide que sea remitida al Administrador interino 12 cajas y más tarde al día 22 de Mayo, el día 23 de Mayo próximo pasado, en el sentido de que que se efectúe el envío de 100 cajas de Bay Rum en la Isla Saint Thomas Bay Rum Company.

Este Despacho por Resolución número 18, de fecha 20 de Mayo último, dirige a escrito a los Comisionados para que den el visto al del señor Díruk para que presente su planos y demás trámites para la construcción de la vía de San Juan.

El término de pruebas fue prorrogado hasta el 31 de Abril del presente año, y el resultado de la prueba es que el señor Thomas Bay Rum Company.

Dicho resultado presentó el señor Augusto Díruk, apoderado de Mr. Michaelson, el señor Heinrich Michelsen, apoderado, y el señor Tesorero General de la República, sito por el señor Adelmo Manzanas director de la Isla de San Juan, y el señor Inspector del Puerto, Jefe del Escuadrón de Vigilancia, quien certifica que se ha hecho la inspección de la Isla de San Juan.

El señor Tesorero General de la República, certifica:

"Que consta en esta oficina que desde el 2 de Agosto último hasta la fecha hoy pagado por derecho de introducción de Bay Rum, en procedencia de St. Thomas (A. D.) las siguientes cajas de su mercadería de esta ciudad.

1910
Agosto 12. Turk Wo King, 100 cajas.
Agosto 20. Filandique de Castro, 200 cajas.

Agosto 29. Million Bassos, 200 cajas.
Septiembre 21. Turk Wo King, 100 cajas.

Octubre. Nada.

Noviembre. Nada.

Diciembre 12. Pe Yuen & Co, 100 cajas.

1911.

Enero 3. Pe Yuen & Co, 100 cajas.

Enero 3. Turk Wo King, 100 cajas.

Enero 5. Alfonso Guerra, 200 cajas.

Enero 5. P. Cunayog, 200 cajas.

Febrero 3. Pe Yuen & Co, 100 cajas.

Febrero 14. Turk Wo King, 150 cajas.

Para constancia se firma el presente 3 de Mayo del año 1911, a 21 de Mayo de 1911."

El Administrador de Hacienda de la Provincia de Colón, certifica:

"Que desde el 10 de Agosto del año próximo pasado hasta el 28 de Diciembre del mismo año, la St. Thomas Bay Rum Co. ha despachado para esta Provincia de Colón, 6 consignación de sus Agentes, señores F. W. Levy & Co., noviembre (1911) cajas de Bay Rum (Agua de colonia), así:

500 cajas liquidadas el 10 de Agosto de 1910;

500 cajas liquidadas el 28 de Diciembre del mismo año, entre las cuales se encuentra el libro de registro de las 5 liquidaciones de mercancías que se lleva en la Actualidad de la Isla.

El señor Díruk hace constar que después de la última fecha citada no se ha liquidado en la Administración ninguna partida por parte de Bay Rum comprada por la St. Thomas Bay Rum Co. y que no puede garantizar el envío de las demás partidas que se conservan en su poder, mencionando como tales datos se encuentran en las reservas que tienen perteneciente y se les han remitido ya al Tribunal de Justicia.

En 16 de lo corriente se expide el presente en Colón, 28 de Mayo de 1911."

El Inspector del Puerto, Jefe del Escuadrón de Colón, certifica:

"Que por los vapores "SCHIUS-BURG" y "CAMAICAN" llegaron a este puerto con procedencia de San Juan el 7 de Agosto y 27 de Diciembre de 1910, respectivamente, vienen a la inspección del señor M. W. Levy presidente de Bay Rum (300) y sellando una caja de Bay Rum (100) que se lleva conteniendo 100 cajas (100) de Bay Rum (agua de colonia) en aquél punto (Isla Thomas Bay Rum Company).

El Inspector del Puerto, Jefe del Escuadrón de Colón, quien certifica que el presidente mencionado por mí de interés del administrador, que la Isla de San Juan no se ha visto con una caja de Bay Rum (agua de colonia) en el mencionado puerto en ningún lugar de la Isla de San Juan, se ha seguido constancia del acuerdo establecido respectiva."

La otra parte, o sea, la The Saint Thomas Bay Rum Company, representada por su apoderado, señor doctor Adolfo Joaquín Jr., quien como propietario certifica lo expuesto por el señor Tesorero General de la República, en que consta que desde el día 20 de Agosto de 1911, al señor M. W. Levy, no ha introducido ninguna cantidad de Bay Rum.

También presentó como prueba el expediente de la "The Saint Thomas Bay Rum Company", otro Certificado expedido por el señor Administrador de Hacienda de la Provincia de Colón, en que consta que desde el día 23 de Diciembre de 1910, al señor Joaquín Jr., se ha introducido el articulo a que se refiere el señor Adolfo Manzana.

Para resolver este Despacho,

CONSIDERA:

Que el señor Augusto Manzanas, apoderado de Mr. Michaelson, no ha comprendido la causa de la The Saint Thomas Bay Rum Company, ni introducido más allá de ésta se habría declarado directamente en la Isla de San Juan, ni se habría declarado en la Isla de San Juan por ésta Sociedad, ni más tarde en la Isla de San Juan, en que consta que desde el día 23 de Diciembre de 1910, se ha introducido el articulo a que se refiere el señor Adolfo Manzana.

Que el cambio á que se refiere el señor Manzanas, apoyado en el artículo 27 de la Ley 24 de 1905, no procede, por no ha comprendido la introducción de mala fe, el artículo fabricado por la casa de "The Saint Thomas Bay Rum Company".

Por tanto,

SE RESUELVE:

Confirmar en todas sus partes lo resuelto por la Resolución número 12, dictada por este Despacho con fecha 2 de Mayo del presente año; pero se dejan a salvo los derechos que pueda ejercer para que los haga valer ante el Poder Judicial.

Dicho orden 3 los Gobernadores de Panamá y Colón para que devuelvan las existencias que fueron depositadas, así a propietario de que el Bay Rum no puede ser vendido con la marca que tiene.

Regístrate, comuníquese y publicúquese.

FABIO AROSEMENA.

El Secretario de Fomento,

G. C. Asosemena.

RESOLUCION NÚMERO 34

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.

GACETA OFICIAL

to.—Sección Segunda.—Ramo de Fábricas y Mármoles.—Resolución Número 44.—Panamá, 23 de Mayo de 1911.

La Compañía DuPont & Co., DU PONT DE NEMOURS POWDER COMPANY, radicada en Wilmington, Delaware, Estados Unidos de América, por medio de su agente en este país, señor Juan Arias, ocurrió a este Departamento en solicitar el registro de una marca de fábrica para distinguir y分开 en el comercio Polvos explosivos, inclusive Polvorín sin humo, que dicha Compañía elabora y vende en los diferentes Estados de la Unión Americana y en países extranjeros.

Dicha marca queda describir así:

“La marca de fábrica consiste en la denominación “DUPONT” impresa en letras mayúsculas de tipo grueso, y generalmente se aplica estampando sobre rotulitas que luego se adjunta de manera adecuada a los paquetes que contienen la pólvora, o estampando o impriéndiendo sobre las cajas que contienen los paquetes.

La denominación “DUPONT” se aplica estampando sobre las cajas que contienen la pólvora, o estampando o impriéndiendo sobre las cajas que contienen los paquetes que contiene la pólvora, o estampando sobre las cajas que contienen los paquetes.

2. Que la solicitud fue publicada en el número 1478 de la GACETA OFICIAL, correspondiente al 3 de Febrero del año en cuestión, no transcurridos 15 días de haber sido presentada al Registro, y se ha presentado la documentación correspondiente al artículo 1º.

3. Que tres ejemplares de la expresión mencionada depositadas en la Sección de Exposiciones, como lo dispone la Ley.

4. Que se ha comprobado en legal forma que dicha marca ha sido registrada debidamente en el país de su origen;

Sa Reserve:

Registrar, bajo la responsabilidad de los interesados, y dejando a solas dentro de tercero, la marca de fábrica que se trata, la cual podrá ser vendida en la República de Panamá por la expuesta Compañía H. & I. DU PONT DE NEMOURS POWDER COMPANY, radicada en Wilmington, Delaware, Estados Unidos de América.

Bogotá, D. C. Credito correspondiente.

PARAS ARQUEMENA.

El Secretario de Hacienda,
G. O. ARQUEMENA.

CERTIFICADO

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sección Segunda.—Ramo de Agricultura.—Resolución número 2.—Panamá, 23 de Mayo de 1911.

Por medio de escrita presentado el 18 del presente mes al señor Francisco Antonio Fazio polo que se reconoció y tiene en la Resolución número 2 de este Departamento, Exte de Agricultura, de fecha 15 de Diciembre último, por la cual se rescindió el contrato número 4, de 22 de Enero de 1909, celebrado con el para el establecimiento de una finca agrícola, escuela de Agricultura y taller de carpintería la Sociedad de la S.A. que hasta aquella era titular del referido contrato.

El funcionamiento de la expresión mencionada fue la falta de cumplimiento de las principales cláusulas del contrato, igual que se demuestra en el informe presentado al señor Gobernador de la Provincia de Veraguas.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Tomó para su intersección cumplir con el objeto del contrato la finca agrícola que justificó el pago de la cuota correspondiente.

Por tanto,

dos y dejando a cargo derechos de tercero, ha sido registrada en la oficina respectiva, en virtud de la Resolución número 44, de esta misma fecha, que marca de Hacienda de E. L. DU PONT DE NEMOURS POWDER COMPANY, de Wilmington, Delaware, Estados Unidos de América, para pólvora explosiva, inclusive Polvorín sin humo, que se elabora en fábricas en Estados Unidos de América, de la cual marca ya es ejemplar adherida al reverso de esta hoja, donde además aparece transcrita la correspondiente descripción.

La cantidad de registro fue presentada el día 3 de Enero de 1911, en la forma determinada por la Ley, y publicada en el número 1478 de la GACETA OFICIAL, correspondiente al 3 de Febrero de 1911.

Panamá, veintidós de Mayo de 1911.

PABLO ARQUEMENA.
El Secretario de Fomento,

G. O. ARQUEMENA.

Descripción de la Marca:

La marca de fábrica consiste en la denominación “DUPONT” impresa en letras mayúsculas de tipo grueso, y generalmente se aplica estampando sobre rotulitas que luego se adjunta de manera adecuada a los paquetes que contienen la pólvora, o estampando o impriéndiendo sobre las cajas que contienen los paquetes.

3. Que la solicitud fue publicada en el número 1478 de la GACETA OFICIAL, correspondiente al 3 de Febrero del año en cuestión, no transcurridos 15 días de haber sido presentada al Registro, y se ha presentado la documentación correspondiente al artículo 1º.

4. Que se ha comprobado en legal forma que dicha marca ha sido registrada debidamente en el país de su origen;

Sa Reserve:

Registrar, bajo la responsabilidad de los interesados, y dejando a solas dentro de tercero, la marca de fábrica que se trata, la cual podrá ser vendida en la República de Panamá por la expuesta Compañía H. & I. DU PONT DE NEMOURS POWDER COMPANY, radicada en Wilmington, Delaware, Estados Unidos de América.

Bogotá, D. C. Credito correspondiente.

PARAS ARQUEMENA.

El Secretario de Hacienda,
G. O. ARQUEMENA.

CERTIFICADO

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.

Certificado número 272 de Registro de Marca de Fábrica

Fecha del Registro: 23 de Mayo de 1911.

Fecha del Registro: 23 de Mayo de 1911.

Nombre del Registrante: G. O. ARQUEMENA.

Primer Designado, Encargado del Poder Ejecutivo de la República de Panamá.

HACE SABER:

Que mediante el cumplimiento de los deberes legales sobre la materia, recibe la responsabilidad de los intereses,

dejar al registrante para el presente las pruebas requeridas, para saber sobre su solicitud

dejarse, comunicar y publicar.

TABO ARQUEMENA.

El Secretario de Fomento,

G. O. ARQUEMENA.

RESOLUCIÓN NÚMERO 47

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sección Segunda.—Ramo de Hacienda.—Resolución número 47.—Panamá, 23 de Mayo de 1911.

Por medio de acuerdo de fecha 27 de junio de 1909, se declaró que las disposiciones y terminaciones del Decreto número 18 de 8 de Diciembre última, sobre impuesto a las minas de cobre y zinc, no se refiere a las minas por las cuales han pagado los respectivos derechos de una sola vez, si impuestos correspondientes a la misma que no se extiendan.

Adecuado se tiene conocimiento de que hoy se me pone en interés lo en que respecta este punto, p. r. encontrarme en el mismo caso que el citacionario.

El expuesto Decreto está basado en la Ley 76 de 1904, que entre otras cosas dice que se eleva a diez veces más el impuesto de las minas en que se explora el establecimiento de explotación de una manera cosa y circunstancia de que se eleva a diez veces más el impuesto de las minas tituladas que han pagado el impuesto establecido y que no están en litigio pueden seguir permanentemente la propiedad de estas y queden libres del impuesto en lo anterior o pagar el pago de una vez el impuesto correspondiente a veintiún años.

Existe el particularizado que los diez años de excepciones mencionadas no están sujetos a las penas establecidas por la Ley 76 de 1904, desde luego que el artículo 18 de la Ley 76 de 1904 es una disposición especial, entendida en la diferencia de aquella otra que se general y ave anterior dice finalmente que los diez años de titulación tituladas que han pagado el impuesto establecido y que no están en litigio pueden seguir permanentemente la propiedad de estas y queden libres del impuesto en lo anterior o pagar el pago de una vez el impuesto correspondiente a veintiún años.

Agrega que el citacionario considera una excepción clara y terminante la diferencia general, invocando en el Decreto citado, y por tal razón es incongruente pedir una vez el pago de una vez el impuesto de veintiún años, el efecto de una mina, así que la propriedad se devuelva libremente de las condiciones que prevalecen en la Ley 76 de 1904, que hacen incierto el derecho adquirido.

El artículo 50 de la Ley 76 de 1904 dice: “Los derechos de minas tituladas que no están sujetos a las penas establecidas en posesión de ellas no deben ser establecidos trabajos de explotación de una manera cosa y circunstancia de que se eleva a diez veces más el impuesto de las minas tituladas que han pagado el impuesto establecido y que no están en litigio pueden seguir permanentemente la propiedad de estas y queden libres del impuesto en lo anterior o pagar el pago de una vez el impuesto correspondiente a veintiún años.”

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dicha parte no se compareció con la comisión que los oficiales de la otra parte.

Algunos de los defectos que se observaron fueron que el Oficinero ordinario de las Indias que integró constituyente para cumplir a dich

unavamiento en la Ley 56 de 1904 (artículo 33), tuviendo en cuenta que en muchas casas una proporción que se expresa en fracción puede ajustarse en el expresado término de veinte años.

60. En el caso, por vía de comparación para establecer el verdadero alcance de las respectivas disposiciones tomadas en cuenta lo preceptuado por los artículos 11 y 24 de la Ley 28 de 1887, y 315 y 316 de la Ley 153 del mismo año que fueron derogados expresamente por la Ley 58 de 1898, revisóronse en una forma más terminante, aunque también más de acuerdo con la cantidad y conveniencia, en los artículos 50, y 60 de la Ley 75 de 1904 de que se ha hecho mención. Los expresados artículos se transcriben para mayor claridad.

Artículo 11 de la Ley 28 de 1887: "El adjudicatario o cesionario de minas que, pasados cinco años desde la fecha de la adjudicación no hubiere establecido trabajos formales de explotación, perderá el derecho adquirido sin embargo que pague el respectivo impuesto. Igual pena sufrirá el adjudicatario o cesionario que, después de establecidos los trabajos dichos, los suspenda por más de un año, salvo fuerza mayor o caso fortuito."

Artículo 315 de la misma Ley: "Igual pena sufrirá el adjudicatario o cesionario que después de establecidos los trabajos, los suspenda por más de ocho años."

70. De lo expuesto se colige que solo podrían albergar el derecho de que se trataba los que hubieran pagado antes de la vigencia de la Ley 75 de 1904 el impuesto correspondiente por veinte años, cuando no existía ninguna disposición que restringiera ese derecho.

Lo expuesto hasta aquí es el resultado de la interpretación común de la Ley en la forma en que puede hacerse administrativamente; pero como así en este caso la relación que existe entre las disposiciones citadas no es hasta establecer más dudas que sólitas las reglas de la hermenéutica pueden resolver con certeza mediante laborioso estudio, cabe tener en cuenta que, siendo por lo menos discutible el punto, es natural que las personas que han pagado el impuesto correspondiente por veinte años han adquirido un derecho que no se puede descontar, pues en todo caso ha debido el Gobierno negarse a recibir dicho impuesto cuando no se pagaba de conformidad con las prescripciones legales.

Por consiguiente es del caso esperar que se resarciera la interpretación anterior, que corresponde a legislaciones establecidas de modo claro la relación y alcance de las disposiciones en cuestión, y entre tanto reconocer y resarcir los derechos adquiridos en virtud de la falta de claridad del punto anterior, y dictar medidas que apoyan dichos derechos indebidamente y de un modo perjudicial para los intereses de la Nación.

Por tanto, mientras se establezca lo conveniente por quien corresponda,

se resuelve:

10. Reconocer que las personas que en los términos del artículo 26 de la Ley 75 de 1904 han pagado por más de veinte años el impuesto correspondiente a veintitantos han conseguido permanentemente el propósito de obtener en la interpretación del expresado artículo, con el efecto de que hayan franqueado más de cuarenta años desde la respectiva puesta en marcha no se hayan explotado.

20. En lo sucesivo la Tesorería General de la República ni las Administraciones de Hacienda regularán impuesto alguno destinado por veintitantos años a la explotación de minas, salvo la autorización de la Secretaría de Fomento. Dicha autorización, sólo se dará mediante una carta, dentro de la cual se respectivase la explotación de una

máxima real y efectiva en la forma determinada por el Decreto número 10 de 1911, de 6 de Febrero, sobre minas, cuando hayan transcurrido cuatro años desde la posesión, y respetado de las mismas desde su posesión, no hayan transcurrido los cuatro años de que trata la Ley, dicha autorización se dará previniendo que si paga se hará sin perjuicio de las disposiciones contenidas en los artículos 50, y 60, de la Ley 75 de 1904, tantas veces criadas.

Cópiale, comuníquese y publíquese.

FABIO AROSEMENA.

El Subsecretario de Fomento.

Luis E. PIZARRO.

CONTRATO NÚMERO 13

Los que suscriben a saber: Carlos Constantino Arosemena, Secretario de Estado en el Despacho de Fomento, en nombre y representación del Gobierno, y Juan Antonio Guizado, ciudadano panameño, en su propio nombre, han celebrado el siguiente contrato:

I.

El Gobierno cede a Juan Antonio Guizado, en terrenos baldíos de la Provincia de Colón, entre los ríos Chagres e Inírida, para el establecimiento de una colonia agrícola, un lote de terreno de veinticinco mil hectáreas, y le reservará otra de igual extensión contiguo al primero, en caso de que el Contratista de cumplimiento a los compromisos que contrae. Estos lotes cedidos al Concesionario los solicita, siendo demandados por el Gobierno por medio de seis Ingenieros, siendo de cargo del Contratista todos los gastos que se causen en dicha demarcación, y entendido que tanto el primer lote que se le debe entregar, como el que se le reservará, deberán ser demarcados en lugares no ocupados por particulares ó que sean explotados por los vecinos de los Distritos de Donoso, Chagres, y en los términos del artículo 26 de la Ley 14 de 1911.

II.

El Concesionario se compromete a establecer en un período de cinco años, que comienza desde que se den principio a las trabajas, una colonia de mil familias, por lo menos en el orígen de los lotes cedidos por este contrato, y seguir de acuerdo todos los gastos que consuma el establecimiento de tal colonia, así como el de la construcción de caminos carreteros, ferrocarriles, establecimiento de puentes y fundación de poblaciones ó ciudades, hechas por familia ó por persona de mayor de edad.

III.

El Gobierno se compromete a dar al Concesionario, al finalizar el período expreso de cinco años, el título definitivo sobre el lote de veinticinco mil hectáreas, y a entregársela el lote que se le reserva. Se acuerda que el Concesionario haya dado cumplimiento a lo obligatorio de traer las mil familias, más de todo gasto por parte del Gobierno.

IV.

Si al finalizar el expresado período de cinco años, el Concesionario no hubiere traído la cifra estipulada de las familias, no tendrá derecho a que se le dé más que la mitad equivalente de terreno a razón de diecisiete hectáreas por familia ó por persona mayor de edad que no la tenga pero si en el plazo en el artículo 26, hubiere traído un número mayor de familias ó de personas mayores de edad, de las mil estipuladas, el Gobierno dará al Concesionario un número mayor de terrenos ó razón de diecisiete hectáreas más por cada familia ó persona mayor de edad que hubiere traído además de las mil.

V.

El Gobierno permitirá la introducción libre de derechos de toda mercancía y demás efectos que se requieren para el desarrollo del terreno gozando de inmunidad con lo que fijemos este contrato.

También permitirá el Gobierno la entrada libre de los equipos, maquinillas y utensilios que traigan los colonos en su primer viaje al país siempre que tales maquinillas y utensilios no sean destinados a comerciar con ellos. En caso de violación de esta cláusula, lo serán exhibidas las penas que establecen las leyes fiscales.

VI.

Los fondos que se destinen al establecimiento de colonias, villes y pueblos serán demandados de acuerdo con los ingenieros que designe el Gobierno. Los lotes quedarán bajo la administración municipal establecida por la Ley, y el precio de venta de construcciones se fijará de acuerdo entre el Gobierno y el Concesionario, quien será obligado a vender dichos lotes a todo el que lo solicite; los lotes para edificios nacionales y municipales, así como las calles, plazas y paseos de público serán cedidos gratuitamente por el Concesionario.

VII.

El Concesionario, con el permiso del Gobierno, puede transferir este contrato mediante las formalidades legales, a cualquier otra persona ó Compañía; ésta deberá registrarse en el país y mantener su representante debidamente autorizado para entenderse con el Gobierno en cualquier asunto relacionado con la colonia.

VIII.

El Concesionario dará principio a los trabajos de establecimiento de la colonia dentro del plazo de dos años a contar de la fecha de este contrato; entendiendo por principio de tales trabajos el comienzo de la construcción de un camino, una casa, una fábrica ó cualquier otro preámbulo.

IX.

Un año después de la firma de este contrato, el Concesionario depositará en la Tesorería General de la República, mi libreta (B. 1,500.00) para garantizar el cumplimiento de las obligaciones acordadas, siendo que lo sera devuelto un año después de que se cumplan los trabajos mencionados en el preámbulo, si éste desarrollo de estos fuera suficiente para la realización del objeto de este contrato.

X.

Las familias y las personas de mayor edad que se establezcan en la colonia tendrán derecho a que el Concesionario les traspase la propiedad de los terrenos que cultivan, en cantidades no mayores de cincuenta hectáreas por familia ó por persona de mayor de edad.

Este contrato necesita para su validez la aprobación del Presidentísimo señor Presidente de la República.

El Secretario de Fomento.

C. C. AROSEMENA.

El Contratista,

Juan Antonio Guizado.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Panamá, Mayo 20 de 1921.

Aprobado.

FABIO AROSEMENA.

El Secretario de Fomento,

C. C. AROSEMENA.

CONTRATO NÚMERO 14

Entre los suscritos, a saber: Carlos Constantino Arosemena, Secretario de Fomento, debidamente autorizado por el Presidentísimo señor Presidente de la República, y por la Ley 42 de 1910, por una parte, que en adelante se llamará

el Gobierno, y Eduardo Leiva, natural y vecino de esta ciudad, dueño de las tierras denominadas "RÍO CONGO", en su propio nombre, por la otra, que se lo suscribe se firmará el Concesionario, se celebra el siguiente contrato:

1a. El Gobierno de la República concede al señor Edmundo Lanza el año y aprovechamiento del valle de La Chorrera en el río Caimito para establecer una planta que desarrolle la fuerza motriz que produce el cañón particularmente para el medio de una empresa para transformar en energía eléctrica; pero es recordado que los derechos que adquiere el señor Leiva no menoscaben los derechos que puedan adquirir la persona o Compañía que contrate con el Gobierno la construcción del Ferrocarril de Panamá a David según lo dispuesto por el artículo 40, de la Ley 2a. de 1911. Esta construcción tampoco limitará los derechos que consagra el capítulo IV, Título III, del Código Civil.

2a. La planta eléctrica que deberá instalar el Concesionario dedicará esencialmente a usos agrícolas, pero también podrá dedicarla a la explotación de minas, alumbrado y otros usos industriales. El Concesionario estará obligado en todo caso a instalar la maquinaria necesaria para el funcionamiento de un Ingullo ó de una redonda de ruedas.

3a. El Concesionario se compromete a dar principio a los trabajos de instalación 3 más tardar diez y ocho meses (18) después de firmado este contrato, y estará obligado a suministrar la electricidad eléctrica que no aproveche al que la instalación para usos agrícolas ó industriales sea un precio que se fije por mutuo acuerdo entre el Gobierno y el Concesionario.

4a. Tanto las instalaciones para la planta eléctrica como la del tránsito y alumbrado se regirán para su principio y operación por el Gobierno de los diámetros planos y especificaciones, y en todo caso la construcción del tránsito estará sujeta a las leyes generales sobre la materia.

5a. Los materiales de hierro y acero, la maquinaria y herramientas para la instalación de la planta y su explotación durante el término de la concesión, estarán exentos de los derechos de introducción en la República.

6a. El Concesionario ó quien lo represente empleará de preferencia explotaciones y obreros panameños en los trabajos que emprende en virtud de este contrato, pudiendo sólo emplear extranjeros de preferencia a los hijos del país cuando éstos carezcan de los conocimientos que demande el empleo que deben desempeñar, y deberá pagar por igual clase de trabajo el mismo sueldo a todos que a aquéllos, así como consideraciones iguales y prerrogativas.

7a. Como compensación por las condiciones que el Gobierno hace por este contrato, el Concesionario pagará al Tesoro Nacional durante el tiempo de este convenio, así: cinco por ciento (5%) de los beneficios netos durante los cinco primeros años; ochos por ciento (8%) durante los diez años siguientes, y diez (10%) durante el resto de la concesión, y estará obligado además, cuando convenga la explotación de tránsito y alumbrado gratis a la población de La Chorrera para el servicio público y a conducir en los carros del tránsito a los empleados nacionales y autoridades municipales de La Chorrera, siempre que estén autorizadas del país respectivo expedido por autoridades competentes.

8a. El Gobierno declara ó la placa de que se trata como Compra de utilidades pribadas y por consiguiente estará exenta de todo controlador nacional ó municipal durante el tiempo de este contrato; pero los tributos de cien naturales que emprende el Concesionario, aunque esté concesionado en la planta eléctrica, como producto del consumo para vender a los obreros etc., etc., pagarán los impuestos que las leyes establezcan.

9a. Las disensiones que puedan surgir por la interpretación de este contrato

6 6 6 6 6 6 6

ESTATE OF GALT