

Marcelo Vargas.

Eduardo Gómez.

Antonio A. Vargas.

Perito Moreno.

Ricardo J. Gómez.

Alberto J. Gómez.

Manuelino Vargas.

Ricardo J. Gómez.

Cecilia A. Arce.

H. Pérez.

Walter M. Alzate.

Ricardo J. Gómez.

J. A. Henríquez.

Juan B. Sosa.

Rosendo Herrera.

Ricardo J. Gómez.

Rosendo Herrera.

Manuelino Vargas.

Benigno Tello.

Ricardo J. Gómez.

H. Pérez.

J. A. Henríquez.

Alejandro Amí C.

Ricardo J. Gómez.

Perito Moreno.

Joaquín P. Franco.

Guillermo Adriávez.

S. Pinilla.
Por la Provincia de Bocas del Toro.
H. D. García A.

COMISIÓN ESPECIAL SOBRE
LA BUCAL.
Por la Provincia de Panamá.
J. A. Henríquez.

Por la Provincia de Los Santos.
J. M. Pinilla.

Por la Provincia de Bocas del Toro.
H. D. García A.

Por la Provincia de Veraguas.
S. Pinilla.

Por la Provincia de Chiriquí.
M. Navarro.

Por la Provincia de Colón.
R. Bermúdez.

Por la Provincia de Coide.

APOLARDO CARLES.

Comisión compuesta de un Diputado por cada Provincia para examinar las cuentas de la Administración Pública, desde el 1º de Enero de 1914 hasta la fecha así:

Por Panamá: el H. D. Henríquez.

Por Coide: el H. D. Patiño.

Por Colón: el H. D. Bermúdez.

Por Veraguas: el H. D. Sosa.

Por Los Santos: el H. D. Quinlada.

Por Bocas del Toro: el H. D. García A.

Por Chiriquí: el H. D. Navarro.

COMISIÓN ESPECIAL PARA REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN.

Por la Provincia de Chiriquí.
Rosendo Herrera.

Por la Provincia de Veraguas.
Joaquín P. Franco.

Por la Provincia de Los Santos.
Inacio Quinlada.

Por la Provincia de Coide.
H. Patiño.

Por la Provincia de Panamá.
J. A. Henríquez.

Por la Provincia de Colón.
R. Bermúdez.

Por la Provincia de Bocas del Toro.
Juan García A.

COMISIÓN ESPECIAL DE OBRAS PÚBLICAS.

Por la Provincia de Panamá.
César L. Varela.

Por la Provincia de Coide.
Apolardo Carles.

Por la Provincia de Colón.
Pascualino Molina.

Por la Provincia de Chiriquí.
José Sosa Herrera.

Por la Provincia de Los Santos.
Inacio Quinlada.

Por la Provincia de Veraguas.
H. D. García A.

Aquí el H. D. Patiño se separó de la Asamblea y comunicó la proposición mencionada por el diputado H. D. García A. en efecto el orden del día que el articulo 16 de la propuesta sería de acuerdo con lo establecido en la Constitución. El H. D. García A. se hizo cargo oportunamente de la discusión de la legislación. En atención a esto el H. D. Valdés rechazó la proposición con la fecha de 2 de Asamblea.

Se informó de orden del día.

Aquí quedó nuevamente la Presidencia al H. D. Valdés.

Se procedió a la votación de la Asamblea sobre las objeciones presentadas por el H. D. García A. en su Mensaje número 8, al Proyecto de Ley sobre Obras Públicas, Cartagena y el H. D. Presidente en vista de que la Corporación no resolvió de modo apropiado el particular dispuesto por la Comisión especial integrada por los HH. Ds. Quinlada, Uribe y Meléndez.

Se aprobó en tercer debate el Proyecto de Ley con la cual se adiciona al artículo 16 de la Ley 14 de 1909, y la Asamblea puso de manifiesto su voluntad de que fuera ley de la República.

El H. D. Amí C. previa aprobación de la proposición correspondiente sobre alteración del orden del día, propuso:

«Dese lectura al memorial presentado a la Asamblea por el señor Juan Brin.»

Esta proposición resultó aprobada, y en consecuencia se dio lectura a una comunicación sin fecha, suscrita por el señor Brin en conjunto con la señora Fernández B., de Jiménez, quienes solicitan se les indemne de los perjuicios que dicen se les ha causado con la rampa construida por el Gobierno nacional en la Avenida Norte. El H. D. Presidente resolvió pasar dicha solicitud en comisión al H. D. Medina con tres días de término.

Fue aprobada una proposición del H. D. García F. sobre que continuase alterado el orden del día, y en tal virtud el mismo H. D. propuso:

«Dese lectura al informe presentado por el señor Gerente del Banco Hipotecario y Prendario.»

Esta proposición fue sustentada por su autor, apoyada por el H. D. Herrera y sometida por los HH. Ds. Meléndez y Andreu.

Este último presentó una proposición sustitutiva de la anterior, a saber:

«Pase a una Comisión compuesta de un Diputado por cada Provincia el informe rendido a la Corporación por el señor Gerente del Banco Hipotecario y Prendario de la República, para que lo estime y proponga lo conveniente de acuerdo con las indicaciones e informes que el comité»

Esta modificación sustitutiva fue aprobada y en consecuencia la Presidencia dispuso pasar a informe en comisión junto con la correspondiente nota remitida a una Comisión compuesta de los HH. Ds. Andreu, Carlos Pinilla, Quinlada Amí C., Navarro y García A., en representación de las Provincias de Panamá, Coide, Chiriquí, Veraguas, Los Santos, Costa, Chiriquí y Bocas del Toro respectivamente.

El H. D. Herrera propuso, previa aprobación de la proposición, regularmente para que continuase la deliberación en orden del día, lo siguiente:

«Dese lectura a las respectivas Co-

misiones formadas los nuevos Proyectos de Leyes sobre Elecciones y sobre tierras, se procederá a hacerlos publicar en folletos, para que circulando con propósitos, puedan ser difundidos y considerados las diversas opiniones que el público emita en asunto de tanta importancia y trascendencia suma para el País.»

Esta proposición sustentada por su autor resultó aprobada.

Se acordó el tercer debate del Proyecto de Ley sobre la cual, se altera la configuración territorial de varias Provincias.»

El H. D. Franco usó de la palabra para expresar que en su concepto el artículo 16 del Proyecto encerraba artículos de la Constitución, siendo regalada. Si el H. D. García F. habló en contrario, lo mismo que el H. D. Patiño quien tomó en el debate dejando la dirección de este a cargo del Primer Vicepresidente, y leyendo en apoyo de sus palabras el artículo segundo de la Ley 14 de 1887. Cerrada la discusión el referido Proyecto resultó aprobado, y la Asamblea expuso su deseo de que fuese Ley de la República.

Primero. Se aprobó en primer debate, después de sustentado por su autor el H. D. García F., y de apoyado por el H. D. Valdés, el Proyecto de Ley sobre la cual se regula la inmigración de chinos, sirios y turcos. Habiendo manifestado la Corporación su deseo de que el dicho proyecto tuviera segundo debate, el H. D. Presidente resolvió pasarlo a una Comisión compuesta de un Diputado por cada Provincia, la que quedó integrada por los HH. Ds. Aresemena, Constantino, Valdés, Meléndez, Sosa, Quinlada, García A., Navarro, en representación de las Provincias de Panamá, Coide, Colón, Veraguas, Los Santos, Bocas del Toro y Chiriquí respectivamente.

Segundo. Se dio lectura al Mensaje número 16 traspasado a la Asamblea por el señor Secretario de Fomento con el cual se presenta por dicha Secretaría un Proyecto de Ley sobre trabajo de los presos rematados, detenidos etc., en el servicio de obras públicas nacionales e municipales. La Presidencia resolvió se pusiese oportunamente el dicho Proyecto en el orden del día.

Se dio lectura a un memorial escrito en 14 de los corrientes por el señor Nicolás A. Salazar en solicitud de que se exonerara del pago del derecho de introducción que establece la Ley 29 de 1901 un ganado de su propiedad que adquirió por herencia paterna y el cual se encuentra en Satamalanga, en la República de Colombia.

El H. D. Amí C., después de aprobada una proposición presentada por él sobre alteración del orden del día, sentó la siguiente:

«Dese primer debate al Proyecto de Ley presentado por el H. D. Valdés en la sesión de hoy.»

Aprobada esta proposición, se abrió el primer debate del Proyecto a que ésta se refiere que es el de la Ley por la cual se varía la configuración de las Provincias.»

En discusión el artículo único del citado Proyecto que sustentado por su autor, apoyado por el H. D. Amí C. y defendido por los HH. Ds. Aresemena, Víctor Madrid, García F., Sosa, Brin, A. y Alvarado Dávila. Despues de una larga discusión fue legal su votación nominal, sentada por el H. D. Patiño, en los votos negados al H. D. Valdés y el H. D. Alvarado Madrid, defendido por el H. D. Martínez, presidente de la Comisión de Asuntos de la Cámara, y el H. D. Valdés.

tes, Franco, García A., García F., Goyita, Herrera, Medina, Navarro, Ocaña F., Patiño, Phillips, Sosa y Thilo, por los afirmativos de los H.H. D.D. Amí C. y Valdés.

El H. D. Arosemena Constantino presentó un Proyecto de Ley por la cual se hace una donación al Cuerpo de Bomberos de la ciudad de Panamá, suscrita por él y los H.H. D.D. Justiniani, Medina, Amí C., Valdés, Carles y Quinzada.

Se levantó la sesión 4 las cuatro y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente,

H. PATIÑO.

El Secretario,

Hortensio de Ycaza

sistemas, es necesario dignamente se acuerde en la fecha 12 de noviembre de 1910, la Convención de la Corte Interamericana.

Soy de la misma con toda consideración, lo que sigue a continuación:

PABLO ANTONINA.

El Secretario de Gobierno y Justicia;

R. F. ANTUNANA.

Secretaría de Relaciones Exteriores

INICRME

del Doctor Roberto Morris, Delegado a la Cuarta Conferencia Panamericana celebrada en Buenos Aires, al señor Secretario de Relaciones Exteriores.

Panamá, Octubre 12 de 1910.

Señor Secretario:

Presento a V.E. siete pliegos impresos que contienen, el primero el Acta general aprobada y firmada por los Delegados que tomaron parte en la Cuarta Conferencia Panamericana, celebrada últimamente en Buenos Aires, y las seis restantes las Resoluciones y Convenciones que fueron adoptadas con las firmas impresas de los Delegados. Tanto el Acta como estas resoluciones están autentificadas con la firma de uno de los Secretarios de la Conferencia, y selladas con el sello de ésta.

Mi objeto es que S.E. se imponea de los trabajos que se llevaron a cabo durante el periodo de reunión de la Cuarta Conferencia Panamericana, para la cual se me honró con la designación de Delegado Plenipotenciario de la República de Panamá, y con el de que, previa aprobación por el Gobierno de Panamá de las Resoluciones y Convenciones que se celebraron, se les someta a la Asamblea Legislativa para su ratificación.

Muchas Mociones fueron hechas y aprobadas igualmente por la Cuarta Conferencia en honor de ciertas personalidades o como un tributo de sincero homenaje a las glorias nacionales o extranjeras que serán consideradas. De las Resoluciones hay algunas que temo poco tienen que ver con las consideradas, como son la que menciona el Reglamento preparado por el Bureau International de las Repúblicas Americanas, la relativa a la presentación de cada Delegado y las que se refieren a credenciales, seguramente examinadas, de ciertos Delegados.

Las Resoluciones de carácter internacional que S.E. E. seguramente estudiará y someterá a la aprobación de la Asamblea Legislativa son las siguientes:

1^a Resolución.—En convención de la Independencia de las Repúblicas Americanas. Por esta Resolución se recomienda la creación de una editorial en Buenos Aires, con el carácter de todas las Naciones Americanas, para editar en el permanente todo lo producido del suelo y de la industria de todas ellas. Se recomienda igualmente la publicación de una obra artística con las Actas de la Independencia de todos los países, de una recopilación de los mapas señores constituidos y de la exigencia de los precios. Una lista compuesta por los representantes diplomáticos de las Rep. de Panamá, se presentó a la Comisión Panamericana, que se ha encargado de su elaboración.

«Dese segundo debate al Proyecto de Ley arriba mencionado, con la finalidad en el artículo 69 que establece la impresión de Instrucción Pública, después de donde dice: «Dios en Colón», agregarle: «Dios en Chiriquí, que son las mismas que hoy existen». Panamá, Octubre 18 de 1910.

Vuestra Comisión.

Dgo L. URRIOLA.—R. HERRERA.—N. MEDINA.

Poder Ejecutivo Nacional

Secretaría de Gobierno y Justicia

MENSAJE NUMERICO.

República de Panamá. Poder Ejecutivo Nacional. Presidencia. Al Señor Ministro y Panamá, Director de la Oficina de Hacienda.

Por acuerdo de la Comisión en reunión de 18 de octubre de 1910.

beneficios. Trabajo por la paz universal. El Congreso de La Haya se constituye con fondos que él ha suministrado en gran parte. Centro Americano. Se debe igualmente los fondos con que se edificó el Palacio de la Paz de Cartago y que se le reedificó de nuevo. La América toda le cuenta entre sus benefactores. Es bien sabido que el Palacio del Banco Interamericano de las Repúblicas Americanas de Washington fue construido en considerable parte con los dineros que él suministró.

La Resolución, en su forma está plenamente justificada.

La 1^a Resolución.—Recomendando a los Gobiernos americanos, en vista del estudio ordenado en el Congreso Científico de Santiago del Chile, la celebración de reuniones semejantes en períodos futuros. Esta es el número de las reuniones que tienen al acercamiento y fraternización de los hombres y naturalmente de los pueblos que representan Los Congresos das representaciones científicas producen, además, un poderoso estímulo para el progreso. La ciencia no es ya patrimonio de la Europa. Desde las labores de la independencia americana surgieron algunos sabios de este lado del Océano, y, como la América, con sus espléndidas florestas, variados climas, sus volcános y montañas, sus ríos y su fauna ha ofrecido campo ilimitado a sus investigaciones. El número de los hombres de saber ha multiplicado considerablemente. Los memoria, y trabajos presentados en el Congreso de Chile fueron una sorpresa y una revelación, y con fundamento se cree que los sucesivos serán más óptimos aún frutos que se alcanzaron en los que se celebraron.

La 4^a Resolución está en consonancia con la de que acabo de hablar, pues se refiere al Congreso Científico Interamericano celebrado en Buenos Aires. Las recomendaciones es idéntica a la de Santiago de Chile.

La 5^a Resolución se refiere a una gran Ruta Americana, la solamente de la apertura del Canal de Panamá. En todos los países de este Continente ninguna tiene importancia comparable a la creación de dichas comunicaciones. En la Ruta Americana corresponde a la reorganización del Banco Interamericano de las Repúblicas Americanas y las demás atribuciones de creación evidentes para los fines de la Unión.

La 7^a Resolución reorganiza, en efecto el antiguo Banco, que en lo sucesivo no se llamará sino Banco Panamericano. El espíritu que informa esta Resolución es el de un organismo de federación americana. En Washington funcionará un Comité Directivo de los Estados de América y cada Nación representada en la Asamblea Panamericana, que será la autoridad entre los Estados y el Comité Directivo Central. En Panamá se reunirá una Comisión Panamericana que tendrá la responsabilidad de la ejecución de esta especie de Federación Panamericana.

El proyecto de Convención que se apoya a la Resolución se difiere en que esta circunstancia principalmente en su carácter. Lo dispuesto hasta aquí por las Resoluciones se ha comprendido legalmente, o sea hasta un punto, lo que se dice en el artículo 69, que establece la impresión de la Instrucción Pública, pero el Comité Directivo de los Estados y la Comisión Panamericana, que se creará en Panamá, tienen la facultad de establecer la legislación que sea necesaria para la ejecución de las resoluciones de los Estados y la Comisión Panamericana.

El pensamiento es ligeramente inspirado en el principio de cooperación de los Estados y también por nosotros. Los que son del Senado dominante creyeron que la mejor forma de dar fuerza a la Convención era la de que el Comité Directivo de los Estados y la Comisión Panamericana, que se creará en Panamá, tuviesen la facultad de establecer la legislación que sea necesaria para la ejecución de las resoluciones de los Estados y la Comisión Panamericana. La Comisión Panamericana, que se creará en Panamá, tendrá la facultad de establecer la legislación que sea necesaria para la ejecución de las resoluciones de los Estados y la Comisión Panamericana.

Respecto de la Convención, se dice que la Convención de la Corte Interamericana es la más apropiada para la realización de la Convención Panamericana. La Convención de la Corte Interamericana es la más apropiada para la realización de la Convención Panamericana.

La 8^a Resolución es sobre el Ferrocarril Panamericano. Pidiendo la presencia del Comité Directivo en Washington para que comience la construcción de este gran obra e encargarse al mismo prosiga en sus oficinas técnicas y financieras para veras darle servicios. También encargarse a los países que no hayan contribuido la parte del ferrocarril que les corresponda hacer para que acepten y comuniquen al mencionado Comité las garantías y subsidios que puedan ofrecer para facilitar la construcción de los mismos a fin de que este proporcione el medio práctico de solucionar las dificultades que hay.

La 9^a Resolución es de autorización del Consejo Directivo de la Unión Panamericana para que convenga la reunión de la Quinta Conferencia, señalando la ciudad que le debe servir de sede para que forme el Programa. Optándose por el medio de la autorización para evitar desavenencias en el seno de la Conferencia. Chile pretendía el honor de servir de asiento a las sesiones de la nueva Conferencia, pero rotas como están las relaciones con el Perú, el señalamiento de Santiago como sede de esta labora dado lugar a conflictos y discusiones. A su vez Chile, Ecuador y Colombia no habrían consentido en que se señalaría a Lima como tal. Si la presencia de Panamá reclamó en tiempo el derecho a que se celebrara en Panamá la Quinta Conferencia Panamericana. La celebración de la apertura del Canal de Panamá va a coincidir tal vez en 1915 con la época en que ha de reunirse aquella, y ciertamente para Panamá sería ella un gran honor. Sin embargo, me permito creer que el Gobierno no la reclamaría ni haría gestiones ninguna con el objeto de alcanzarlo. No hay derecho a honor que no impida a tener consigo deberes correspondientes y el de dirigir en una Capital a los representantes de todos los Estados de América impide a la República de Panamá gozos que agotarían su fuerza.

La 10^a Resolución es relativa a las comunicaciones por vapor. Comprende nueve recomendaciones a cual de ellas más importante y grave, todas relativas al mejoramiento de los Estados, al establecimiento de vías, rápidas, comunicaciones por agua, al ensanche y dilatación de su comercio y al promover el desarrollo y aumento de su riqueza. Todas son muy dignas de estudio, particularmente la que trata de la reciprocidad del comercio de cabotaje. Estoy siempre por la generosidad y la libertad, pero sería bueno considerar si un país menor, pequeño, atrasado y sin recursos, como Panamá, podría entrar en reciprocidades con grandes Estados antiguos y experimentados, ricos y fuertes.

El Congreso del Canal es la 11^a Resolución. Como es palpable, no celebra otra vez sobre manera a los países americanos productores del famoso grano.

La 12^a Resolución es relativa a la Política Sanitaria. Necesario para parecer tener que encender la conveniencia a instancias de ella. Panamá hace hoy por la aplicación rigurosa de las medidas sanitarias de la ciencia. Tengo que observar que aunque se han puesto en vigencia al amparo del Gobierno Americano los principios de la Convención Sanitaria Interamericana de Washington la Asamblea Nacional no ha adoptado de modo efectivo de la ley. Tengo que observar también que la Convención de Costa Rica ha sido aprobada en la ley de 1907, y que el Comité Directivo de los Estados y la Comisión Panamericana, que se creará en Panamá, tienen la facultad de establecer la legislación que sea necesaria para la ejecución de las resoluciones de los Estados y la Comisión Panamericana.

El proyecto de Convención que se apoya a la Resolución se difiere en que esta circunstancia principalmente en su carácter. Lo dispuesto hasta aquí por las Resoluciones se ha comprendido legalmente, o sea hasta un punto, lo que se dice en el artículo 69, que establece la impresión de la Instrucción Pública, pero el Comité Directivo de los Estados y la Comisión Panamericana, que se creará en Panamá, tienen la facultad de establecer la legislación que sea necesaria para la ejecución de las resoluciones de los Estados y la Comisión Panamericana.

